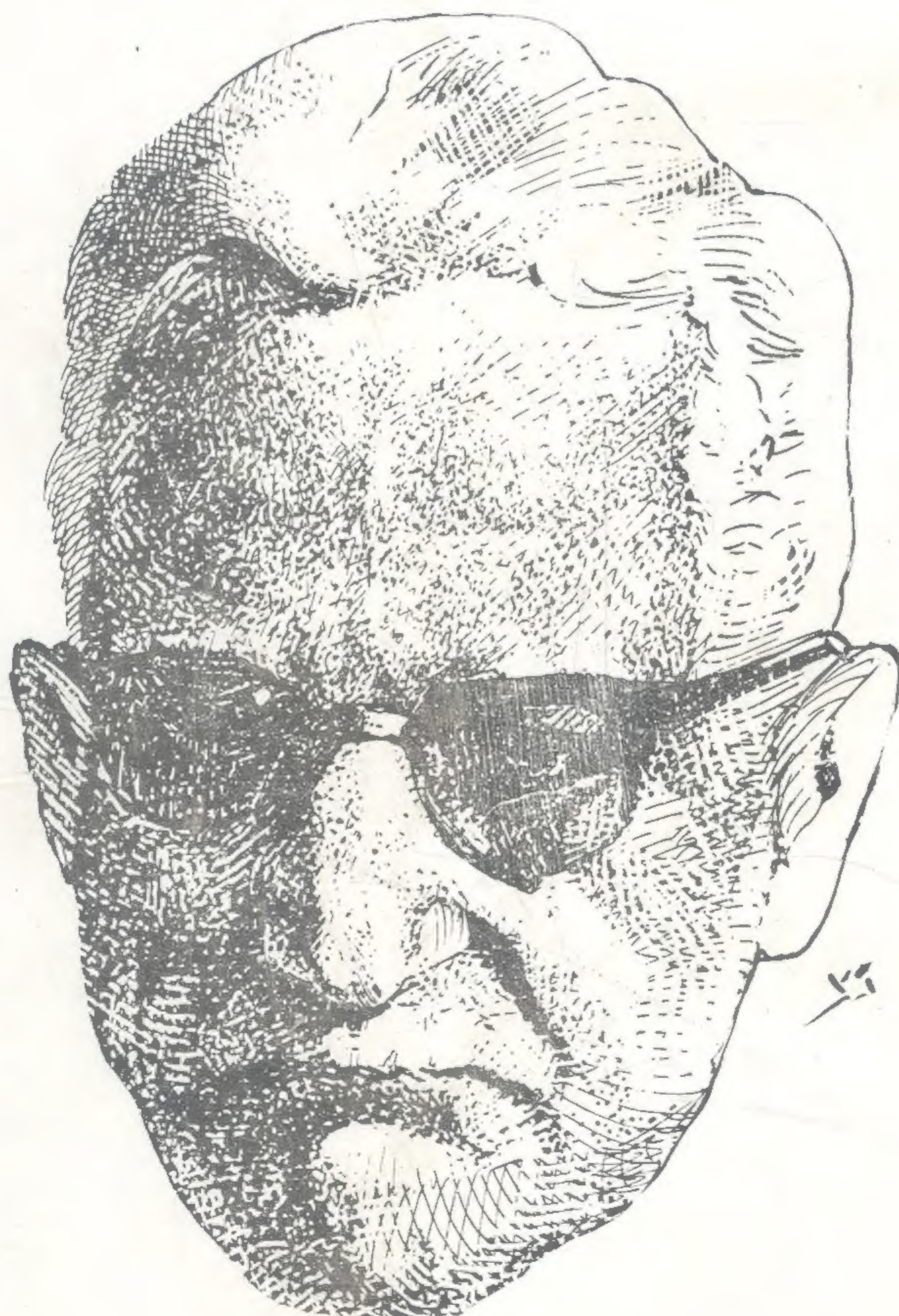


عبد السلام محمد بن العبد

بين الصحافة والأدب



د. عبد العزيز هرف

د. محمد عبد المنعم خفاحي





عبد السلام محيى الدين العجمي

بين الصحافة والأدب

د. محمد عبد المنعم خفاجي د. عبد العزيز شرف

ملتزم الطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد نوري القاهرة





بسم الله الرحمن الرحيم

## تقديم

### بقلم الكاتب الكبير : جلال الدين الحمامصي

الشخصيات الصحفية ليست كلها في مرتبة واحدة عند الجمهور ، بعضها يظهر ، ويكتب ، ويقرأ له القراء ، ولكن لا تلبث أن تختفى باختفاء انتاجها ، ولا يذكره الناس الا اذا ارتبط اسمه بواقعة ما ، ثم ينطوى بعد ذلك في عالم النسيان .

والبعض القليل يظهر ، ويكتب ، ويقرأ له القراء بشغف ومتابعة نادرة ، ومع هذا فان ذكره لا تختفى ، واذا توقف عن الكتابة ، أو دخل السجن ، أو احيل بينه وبين قرائه ، أو انتقل الى رحمة الله متما كان قد أدى واجبه العام .

ومن هؤلاء . . أو على رأس هؤلاء « عباس محمود العقاد » ولعل أهم المميزات التي حققت لعباس محمود العقاد هذه الميزة على غيره من الكتاب الصحفيين تمسكه بكرامته ، وبرأيه ، وباحساسه بأن الحاجة الى لقمة العيش لاتعنى أن يدوس هذه الكرامة ، وأن يبدل رأيه كما يبدل الفرد العادي حذاه .

ومن هذا الواقع القوى . . بدأ العقاد دائما « كالعلاق » أو « كالجبل » الذي تنشع من قمته أضواء القوة والحق والكرامة في كل الظروف والأوقات والأزمنة .

عرف العقاد الحياة بمرها وحلوها . . بل أنه عاش حياته كلها على مزيج المر والحلو من هذه الحياة . . ولهذا نجح في أن يظل دائما الرجل الذي يواجه العواصف أيا كانت ، ولا يطاق لها رأسه ، أو أن يسمح للعاصفة بأن تمر دون مواجهة ، فاما أن تهزمه أو أن يهزمها . . ولقد كان رصيد حسابه من هذه المعارك كلها في جانبه دون أن يتطلع مرة واحدة الى الجانب المادي البحت في هذا الرصيد أو أن يتساءل : « كم أملك ؟ » . . وهل أستطيع أن أعيش « بما أملك » ؟ .

ولهذا عاش العقاد متواضعا ، ومات في تواضع . يسير على قدميه ويركب المترو من ضاحية مصر الجديدة ، اما الى مقر عمله - اذا كان يعمل في احدى الصحف ، أو الى واحدة من مكاتب القاهرة ليجمع منها أحدث ما وصل اليها من الكتب في كل فرع من فروع العلوم والأدب والاجتماع والسياسة .



وكانت له في صباح يوم الجمعة من كل أسبوع ندوة في منزله المتواضع بضاحية مصر الجديدة يجلس اليه فيها مجموعات من الشباب والشيوخ يستمعون اليه ويناقشونه في الآراء المختلفة ، ولم يكن يتردد - قط - في أن يقول رأييه صريحا واضحا محددًا ، لأنه كان يعتبر نفسه - وبحق - صاحب رسالة .. وصاحب الرسالة يسقط عنه حقه في التبشير بهذه الرسالة اذا فقد شجاعته أو لم يقل رأييه صريحا واضحا لا لبس فيه ولا ابهام .

وكان العقاد يعتبر نفسه - مع تواضعه « كبيرا » .. وكان يصر على أن يضع تحت عنوان مقاله : « بقلم الكاتب ( الكبير ) عباس محمود العقاد » .. وأعترف أني كنت أظهر دهشتي من هذا الاصرار من جانبه ، ومع هذا فإنه وضح لي ، مع مرور الزمن ، وازدياد معرفتي بصلابة الرجل وقوته أنه كان محقا في هذا الاصرار ، بل لقد ذهبت الى أبعد من هذا ، فازددت ايمانا واعتقادا بأن العقاد لا يستحق أن يتمسك فقط بكلمة « الكبير » بل انه كان جديرا بأن يقال أنه « الكاتب الأكبر » .

ذلك لأن هذا الرجل لم يكن هو الكاتب الوحيد في الصحف ، بل انه عاش في زمن تعدد فيه الكتاب وكثروا .. ومعظمهم كان على مستوى كبير من العلم والثقافة ، ولكن العقاد تميز عنهم بالشجاعة والاصرار على الدفاع عن رأييه وضرب الحزبية بحذائه ، اذا ما لعبت هذه الحزبية بما اعتادت أن تنادى به أو خرجت على مبادئها الأصلية .

لم يكن العقاد في يوم ما من أصحاب « الولاء المزدوج » أو « الولاء المتعدد الاتجاهات » بل كان ولاؤه واحدا للرأي الذي آمن بأنه يخدم به وطنه وشعبه .

وقد يفهم من هذا أن العقاد كان متكبرا ومتعاليا .. ربما كان الأمر كذلك ، ولكن هل يعاب على العقاد ذلك ، وهو يرى نفسه فعلا يؤدي واجبه بصورة تكاد أن تصل الى مرتبة السمو والكمال ؟

ومع هذا فأسارع فأقول : ان صورة العقاد الظاهرية كانت تبدو فعلا متعالية أو متكبرة ، ولكنه كان يحمل داخل نفسه صورة العالم المتواضع البسيط الذي نبع من صميم صعيد مصر ، وعلم نفسه بنفسه ، ثم ارتفع بعلمه الى مرتبة « العظماء » لا في مصر وحدها ، بل في كافة أنحاء العالم العربي ، ثم عرفه العالم الخارجي بما ينتج ويتكلم .

ألم يكن العقاد بشرا ؟ وهل يستطيع بشر واحد أن يرى نتائج ما تحقق على يديه في كافة مجالات المعرفة ، وأن يرى الاقبال يزداد على مدرسته



« الخاصة » . . ولا يحس بفخر واعتزاز ، فسره قلة من الناس بأنه : « تكبر » .

ولقد سرنى أن أجد الزميل الدكتور عبد العزيز شرف مؤلف الجانب الصحفي في هذا الكتاب يبذل هذا الجهد الكبير في متابعة بعض المعارك الصحفية التي خاضها العقاد في حياته . . ولذا أحسست وأنا أقرأ هذه الصفحات . . التي عشت معظمها مع العقاد : أن المؤلف حرص الحرص كله على أن ينقل الى قراء الجيل الذى لم يسعده أن يعيش في « عصر العقاد » - صورة لما كانت عليه مقدرة وعظمة كتاب هذا العصر ، . .

ولعل قراء هذا الجيل يتساءلون بعد أن يقرأوا هذا الكتاب : اليس ممكنا أن تتكرر الصورة ، وأن يكون منا في الحاضر والمستقبل مثل العقاد أو في القليل من قد يكون على مستوى العقاد من العلم والقدرة . . والشجاعة

« جلال الدين الحمامصي »

مارس ١٩٦٤







**الباب الأول**  
**العقائد والصحافة**





## الفصل الأول

### صورة الصحافة في مطلع القرن العشرين

#### حديث عن العصر

مرت حياة العقاد الصحفية بثلاثة أدوار ، يتميز كل دور منها بطابع خاص وتفرّد مميز . . . وقد رأينا أن تسير دراستنا لحياة العقاد الصحفية وفق هذا التقسيم حتى تتفق الدراسة ومجرى هذه الحياة الصحفية التي عاشها العقاد وعاشها بقلمه وفكره لمدة تزيد على نصف قرن بكثير .

أما المرحلة الأولى من مراحل الحياة الصحفية للعقاد فهي تبدأ من سنة ١٩٠٧ حتى ١٩١٤ ، ويمكننا أن نوسع هذه الفترة قليلاً فنقول : أنها بدأت من بداية حياته الصحفية حتى الحرب العالمية الأولى .

والمرحلة الثانية تبدأ مع ثورة ١٩١٩ حتى سنة ١٩٣٦ ، وتبدأ المرحلة الثالثة من هذه السنة ١٩٣٦ حتى وفاته في مارس ١٩٦٤ .

وتتسم المرحلة الأولى بما يمكن أن نسميه ظاهرة « الصراع » في كل نواحي الحياة المصرية ، وينعكس هذا الصراع بوضوح على مرآة الصحافة ، على اعتبار بديهي وهو أن الصحافة مرآة عصرها وزمانها .

■ فالاحتلال البريطاني يجثم على قلب مصر :

ويصدر صحيفة يومية يسميها « المقطم » وينتقى شابين سوريين ليقوما بإصدارها هما يعقوب صروف وفارس نمر ، بالاشتراك مع شاهين مكاريوس وذلك في أوائل عام ١٨٨٩ م .

وكانت هذه الصحيفة لساناً إنجليزياً صرفاً يقف في وجه كل دعوة وطنية ، وما أيسر عندها أن تصف الوطنيين بـ « الخونة » وعلى هذا المقياس يمكن رد جميع مواقف هذه الصحيفة من الحركات الوطنية في هذه المرحلة ، وطوال المدة التي صدرت فيها . فقد بدأت حياتها بمهاجمة العربيين ، وقد مزق موقفها من حادث دنشواي القناع الشفاف عن وجهها فهي ترى أن في هذا الحادث التاريخي « عارا ارتكبه رعاع من أسفل طبقة من طبقاتها . . . ولا خلاف في أن أهل دنشواي قد ارتكبوا دنيئة يجلب عنها كل شرقي وتأبأها نفس كل مصري وهي ضربهم الضباط بالعصى والطوب حتى جرحوهم وقتلوا واحدا منهم » (١) ، ولم تأل المقطم جهداً في الرد على كل ما يكتب عن بريطانيا والدفاع عن مصالحها في مصر .

(١) المقطم : عدد ١٩ يونيو ١٩٠٦ .

والواقع أن الصلة التي تربط المقطم بسلطات الاحتلال ، لم تكن خافية على أحد ، ولذلك كانت الجهات الحكومية تؤثرها على غيرها من الصحف ، وبلغ الأمر بهذه الصحيفة أنها كانت تنشر أحيانا بعض الأحكام في القضايا الوطنية قبل النطق بها بعدة أيام .

والصحف التي عاصرت المقطم لم تتجاهل هذه الصلة بين المقطم وسلطات الاحتلال ، فتصفها جريدة « الشعب » لامين الرافعي وهي جريدة وطنية بأنها « سياسية انجليزية صرفة ، تكتب بحروف عربية ، بلغت بها ثقة الاحتلال حدا متناهيا وأصحاب المقطم أغنى الصحف مالا وأكثرهم أطيانا ، ورغم أن الصحافة في مصر مجلبة خسارة فأنهم جمعوا بها ثروة يعجز عن جمعها أكثر أرباب المشروعات . وهم أندر الصحفيين في الضغط على عواطفهم ودس أشد المطاعن وأكبرها أفعاما بالسوموم في قالب نصيحة مرقشة » (١) .

وشارك المقطم في الدفاع عن الاحتلال جريدة « الوطن » التي استقبلت الاحتلال بحماس شديد ، وحملت على قيادة الثورة العربية في شماته يشوبها شيء غير قليل من التعصب الديني (٢) .

وقد وصفتها جريدة « الشعب » الوطنية كذلك ، بأنها « سياسية احتلالية أكثر من المقطم ، حتى أن محررها كان يدعو الانجليز الى ضم مصر الى المستعمرات الانجليزية ورفع الراية عليها - ولا يخلو عدد من أعدادها من الطعن في الوطنيين والمسلمين وإيلاهم عواطفهم ، وهو أول من أحدث الشقاق بين المسلمين والأقباط (٣) .

وكما رحبت بالاحتلال البريطاني وهزيمة العربيين ، هللت للحماية البريطانية على مصر سنة ١٩١٤ ، وهي تحمد الله « لأننا خلصنا من تهوسات الفتية الذين كانوا يطلقون على أنفسهم أسم « الحزب الوطني » والوطن برىء منهم ، أولئك الذين كانوا يدعون في الظاهر بأنهم يريدون استقلال مصر عن كل سيادة . وفي الباطن يعملون لتسليم مصر للأتراك غنيمة باردة . وإذا كان المصريون قد جنوا كل هذه الثمرات الطيبة والانجليز محتلون احتلالا مهددا بالانقضاء فكم ينتظرون من آيات السعادة والانجليز باقون هنا الى الأبد » (٣) .

(١) الشعب : عدد ٨ مايو ١٩١٢ .

(٢) راجع : د . أحمد حسين الصاوي : معالم تاريخ الصحافة المصرية - محاضرات بكلية

الآداب جامعة القاهرة ١٩٦٣ .

(٣) الشعب : عدد ٨ مايو ١٩١٢ .



وكان من أسس سياسة الاحتلال التى خططها دوفرين وطبقها كرومر ترك شىء من الحرية بالنسبة للصحف - تنفيذا عما قد يعن لمحرريها من آراء أو ملاحظات قد تفيد منها سلطات الاحتلال . . مع أغفال قانون المطبوعات ، وكان كرومر يؤمن بأن الصحف المصرية مهما تقل فلن تستطيع أن تغير من الأمر الواقع شيئا . . ثم أن الحكومة شديدة التيقظ لكل ما تنشره الصحف ، وجيش الاحتلال فى نظره كفيل بحماية السلطة الاستعمارية من أى تطرف قد تندفع اليه الصحافة (١) .

وما لبث الوطنيون أثر صدور المقطم أن أحسوا بأن ثمة فراغا فى الحقل الصحفى يجب أن يملأ ، حتى يمكن مواجهة هذا الاستعمار الصحفى للبلاد الذى عبر بوضوح عن مطامع الاحتلال البريطانى ، ولذلك اتفقوا على إصدار صحيفة تكون لسانا لهم ، ومن ثم ظهرت صحيفة « المؤيد » اليومية فى نهاية عام ١٨٨٩ ، وهو نفس العام الذى ولد فيه عباس العقاد لأبوين مصريين بمدينة أسوان .

ويمكن القول أن طرفى الصراع فى هذه الفترة هما الاحتلال البريطانى بصفه من جهة ، ومن جهة أخرى الكفاح الوطنى للشعب المصرى ، الذى ما لبث أن تمخض عن تيارات ثلاث ، تشكل أطراف الحركة الوطنية التى نهضت فى مواجهة الاحتلال البريطانى والنفوذ الأجنبى .

وكانت صحيفة « المؤيد » ممثلة للتيار الأول من هذه التيارات الوطنية الثلاثة ، وما لبثت معالم هذا التيار أن تحددت واتسمت بسمات مميزة له عن غيره ولعل أهمها ويميزه تأييده للخديو عباس حلمى الثانى فى الحل الأول وهذا ما حدا بالقائلين الى القول بأن الشيخ على يوسف صاحب المؤيد كان « نصفه للأمير ونصفه للجماهير » .

والشيخ على يوسف استطاع بذكائه وموهبته ودماء الصحفى الفطرى فيه وتفكير الشيوخ ، أن يكسف المحافظين - ان صحت هذه التسمية - من المصريين والأتراك فى « المؤيد » .

وقد استلقت الشيخ على يوسف أنظار عديد من مفكرى الغرب فعلى الرغم من نشأته الأزهرية فأنهم يشهدون له بالتفوق الصحفى الذى يقتضى مواهب عديدة لا تتوقع الا فى أمثال السيد على يوسف .

---

(١) د . أحمد حسين الصاوى : معالم تاريخ الصحافة المصرية .

أنظر كذلك : د . خليل صابات : الصحافة رسالة واستعداد وفن وعلم الطبعة الثانية ص ٩٥ وما بعدها .

فهذا تشارلز آدمز يقول عنه في « الاسلام والتجديد » :

« كان السيد على يوسف صحفيا ماهرا له دهاء ومكر أحيانا ولقد رفع المؤيد الى مكان الصدارة في العالم العربي ، فأحاط الخديو عباس هذه الصحيفة برعايته وشملها بحمايته وأصبح السيد على يوسف يسير في ركاب الخديو حيث سار وأخلص له إخلاصا يفوق إخلاص مصطفى كامل لهذا الجالس على العرش . وقد وجه السيد على يوسف سياسة المؤيد وجهة خاصة ، فجعله يوما للدعوة الى الرأي المحافظ ، وكان في نظر خصومه - على الأقل - يهيج كوامن التعصب الديني » . وكتب الخديو عباس عنه في مذكراته يصور علاقته بجريدة المؤيد : « كنت أود أن يكون لي صحيفة قادرة على أن تثير الشعب المصري وتقوده شيئا فشيئا الى ادراك أكثر وضوحا لكلمة الوطن وواجبات المواطن فدعوت كاتباً من كتاب اللغة العربية كنت قد سمعت عن صفاته ومزاياه - هو الشيخ على يوسف ، وكان خارجاً من الجامعة الأزهرية وكان قد لفت انيهِ الأنظار - ان لم يكن بامتساع أفقه الفكرى فبحماسته في المناقشة وبموهبة الحقيقية في الجدل . وبقدرته المعروفة في هضم المسائل وخاصة اذا ذكرنا أنه لم يكن يتكلم الا العربية ، ولم يدرس الا في الجوامع » .

وهذا التيار المالىء للخديو لم يواكب التجمع الوطنى الذى كان فى كل يوم جديد يزداد قوة ، فمصطفى كامل يخطب فى أوربا ويندد بالاحتلال فى كتاباته وخطبه ، وكانت حاجة الجماهير ملحة الى صحيفة من لسان جديد فأصدر مصطفى كامل جريدة « اللواء » فى أول عام ١٩٠٠ ، وكان الاعداد لها ضخما من حيث المال والادارة والتحرير حتى تتمكن من مناقشة الصحف الأخرى .

وتمثل « اللواء » التيار الثانى من تيارات الحركة الوطنية ، وقد قامت بدورها فى نشر الوعى الوطنى ومحاربة الاحتلال والدعوة الى حياة دستورية سليمة ، وقد كتب مصطفى كامل فى افتتاحية العدد الأول محددا اتجاه اللواء فيبين أن هدفها هو « خدمة الوطن والاسلام بأشرف السبل وأنفعها والسعى وراء الاتحاد والاتفاق بين المصريين وبعضهم من جهة وبين كافة المسلمين من جهة أخرى . والعمل لتربية أبناء مصر أحسن تربية وطنية وترقية التجارة والصناعة » .

وهذا التيار الوطنى ، اقترنت وطنيته بعاطفة اسلامية ، فوقف الى جانب الخلافة العثمانية ، وأيد استمرار مصر بها روحيا . وقد أكد



مصطفى كامل هذا الاتجاه عندما قال : « حقا ان سياسة التقرب من الدولة العلية لأحكام السياسات وأرشدتها » (١) .

ويرى الدكتور أحمد حسين الصاوى أن هذا الاتجاه من « اللواء » والحركة السياسية التي تعبر عنها راجع الى أن مفهوم الوطنية المصرية في ذلك الوقت لم يكن قد خلص تماما من فكرة التبعية الروحية لخليفة المسلمين والى أن مصطفى كامل كان يحتاج الى تأييد الباب العالي في كفاحه ضد الاستعمار البريطاني وهو ما افتقرت اليه الثورة العربية ٠٠ وعلى أى حال فقد خلصت كتابات مصطفى كامل الوطنية في اللواء قبيل وفاته من شائبة الاتجاه نحو الباب العالي ٠٠ وبرزت وطنيته مصرية خالصة تستهدف تحرير البلاد من الاحتلال البريطاني والسيادة العثمانية معا ، ويمثل توقيع الاتفاق الودى بين إنجلترا وفرنسا عام ١٩٠٤ نقطة تحول خطيرة في اتجاهات الصحافة ٠٠ فقد توطد مركز الانجليز في البلاد ، واشتد ضغطهم على الحريات ، ومن ثم ازدادت لهجة « المؤيد » هدوءا ولينا وفترت حماسة غيرها من الصحف الوطنية بينما هلت « المقطم » والتزمت « الأهرام » السلبية ٠٠ أما اللواء فسرعان ما أفاقت من الصدمة بعد أن كشفت فرنسا عن نفسها وأعلن فيها مصطفى كامل أن الدول الأوربية كلها سواء وأن المصريين يجب أن يعتمدوا على أنفسهم في الكفاح الوطنى ٠٠ وتأكد هذا الاتجاه من « اللواء » بفتور العلاقة بينها وبين الخديو بعد أن تخاذل أمام الضغط البريطانى وبذلك ازدادت اللواء قسوة وشعبية وأصبحت أولى الصحف الوطنية المكافحة ، غير أن « اللواء » مع تخلصها من فكرة التماس تأييد فرنسا ومن صلتها بصاحب العرش ظلت متمسكة بفكرة الخلافة الإسلامية وارتباط مصر بها ، حتى قبيل وفاة مصطفى كامل ٠٠ ثم بدا من كتاباته الأخيرة تخليه الى حد كبير عن هذه الفكرة واتجاه دعوته نحو تخليص البلاد من الاحتلال البريطانى والسيادة العثمانية معا .

وتتمخض الحركة الوطنية عن تيارها الثالث ، وهو التيار الداعى لأن تكون « مصر للمصريين » والذي تزعمه أحمد لطفى السيد ، ومثلته جريدة « الجريدة » التي صدرت عام ١٩٠٧ .

وقد اختطت الجريدة لنفسها تيارا متميزا مختلفا تمام الاختلاف عن التيارين الأولين ، فكانت دعوتها للقومية المصرية الخالصة باعتبارها هدف الاستقلال الصحيح ، دعوة جديدة تتميز بطابع فكرى . والى جانب ذلك أخذت الجريدة بالمذهب « الليبرالى » الذى يدعو الى

---

(١) عبد الرحمن الرافعى : مصطفى كامل ص ٣٥٠ ط ٢ القاهرة .

زيادة نصيب الأفراد من الحرية وتحديد تدخل الحكومة في مختلف القطاعات حتى تعتاد الأمة أن تعتمد على نفسها بدلا من الاعتماد على الحكومة في كل أمورها . . . ومن هنا نادت بحرية التعليم والمرأة والصحافة والقضاء وما الى ذلك .

ويربط الأستاذ رجاء النقاش بين هذا التيار وبين الفابيين في إنجلترا لا من ناحية الأهداف والمبادئ ولكن من ناحية الأسلوب ، ذلك لأن الخلاف كان كبيرا بين الفابيين وبين تيار لطفى السيد وحزب الأمة الذى ينتسب اليه ، بل ويعتبر زعيمه الروحي ومفكره الأكبر ، فالفابيون اشتراكيون بمعنى من معانى الاشتراكية ، ولطفى السيد مع أعضاء حزب الأمة لم يتحدثوا عن الاشتراكية بأى معنى من المعانى ، بل كان مطلبهم الأساسى هو تحرير مصر سياسيا من السيطرة الانجليزية ، ولكن الاتفاق الأساسى بينهم وبين الفابيين هو الاعتدال والتدرج (١) .

وتنفرد « الجريدة » بدعوتها الوطنية لأن تكون « مصر للمصريين » ومعارضتها لفكرة الجامعة الاسلامية التى تزعم وتنادى بربط مصر بتركيا، وهى الفكرة التى كانت تؤمن « المؤيد » بها واختلطت النزعة العثمانية بوطنية « اللواء » الى حد ما . . . وبذلك كانت الجريدة تمثل تيارا جديدا يمكن أن نطلق عليه « التيار المصرى » بلا تحفظ ، لأنه يتخلص من الارتباط بجانب معين أو التماس التأييد من أية قوة داخلية أو خارجية . ونصل من هذا الحديث الى أن الصحافة مثلت التيارات المتصارعة تمثيلا صادقا فرأينا كيف أن التيار المعادى للانجليز مثلته « اللواء » وبرز على قمته مصطفى كامل ، والتيار المؤيد للخديو مثلته « المؤيد » وصاحبها السيد على يوسف ، والتيار الداعى الى أن « تكون مصر للمصريين » مثلته « الجريدة » ومحررها لطفى السيد .

وتستلقت النظر في هذه الفترة ظاهرة عربية فريدة في نوعها . . . فمن المؤلف لدينا اليوم أن تنشأ الأحزاب أو ثم تثبت أركانها ، وبعد ذلك تتخذ من الصحافة وسيلة لنشر مبادئها والدفاع عنها وفق مخططات مرسومة لا تحيد عنها . . . هذا هو الأمر الطبيعى في نشوء الأحزاب ، لكن نشأة الأحزاب في مصر شذت عن نشأتها في غير مصر ، فنشأت الأحزاب في أحضان الصحافة . وكانت الصحافة هى الأم ، فصدرت « اللواء » في سنة ١٩٠٠ م وما لبثت أن نشأ في أحضانها « الحزب الوطنى » ، وقبل اللواء صدرت « المؤيد » سنة ١٨٨٩ ، وما لبث أن تكون حولها حزب « الإصلاح على المبادئ الدستورية » وفى سنة ١٩٠٧ صدرت « الجريدة » ثم احتضنت « حزب الأمة » .

(١) رجاء النقاش : مقال بمجلة الكاتب - نوفمبر ١٩٦٤ .



والتأمل في هذه الفترة يدرك مدى ما بلغت الدعوة القلمية في مصر من قوة تصل الى حد احتضانها الأحزاب .. هذا من جهة .. ومن جهة أخرى كان هناك لون آخر من الصراع جعل العصر أشبه ما يكون ببرج بابل على حد تشبيه العقاد .

وتبرز حركة الإصلاح الدينى التى قام بها الامام محمد عبده بعد أن يئس من السياسة أثر هزيمة العربيين ، وبعد أن هاجر أستاذه جمال الدين الأفغانى من مصر مخلفا فيها بذوره التى ما لبثت وترعرعت فى كل ميادين الإصلاح - السياسى والدينى والفكرى .

وكان محور حركة الإصلاح الدينى عند الأستاذ الامام هو ازالة التناقض الشكلى ، الذى روج له أصحاب المصلحة من وراء ذلك ، بين الحضارة الاسلامية والحضارة الغربية .

وكانت آراء الأستاذ الامام متحررة الى حد كبير من قيود التقليد والجمود ، وقد ساهم بقسط كبير فى الدعوة لتحرير المرأة وتعليمها ، وقد بلغ بأعدائه الادعاء الى حد القول بأنه هو الذى ألف كتابى قاسم أمين المعروفين « تحرير المرأة » و « المرأة الجديدة » وأنه تخفى تحت اسم قاسم أمين حرصا على مركزه الدينى .

\* \* \*

ووسط هذا الصراع نجد عباس العقاد يبدأ حياته مستقلا عن الأحزاب « كنت من فريق الشباب القلائل الذين نفروا من الأحزاب منذ اللحظة الاولى فلم يكن لى حزب أتعصب له وأنتمى اليه ، ولم تكن لى صحيفة اتسع لسياستها ومنهجها فى كتابتها ، ولكنى كنت أفضل « الجريدة » فى جانب الثقافة ، وأفضل « اللواء » فى شدته على الاحتلال والوزارة ، وأقرأ « المؤيد » لمقالاته الشرقية والاسلامية وأعتقد أن الخطه المثلى هى خطه « مصر للمصريين » تمييزا لها من خطه للمحافظة على السيادة العثمانية وكان بعضهم يترخص فى تسمية هذه الخطه وأصحابها باسم « حزب المفتى » لأن الأستاذ الامام محمد عبده رحمه الله ، كان أشهر المعروفين بذلك الرأى فى تلك الفترة وهو فى ذلك سعد زغلول وأحمد لطفى السيد(١) .

---

(١) عباس محمود العقاد : رجال عرفتهم ص ٢٧ .

والموقف الذى اتخذه عباس العقاد من هذه التيارات المتصارعة يستند على أساس قوى من شخصية عباس العقاد ، وتفضيله لاتجاه على آخر انما يرجع الى مكونات هذه الشخصية ، واذا نظرنا الى موقفه ازاء « اللواء » وصاحبها وحزبه الوطنى الذى اجتذب اليه معظم الشبان المصريين ، نجد فى نفس عباس العقاد الشاب المتطلع الى الاشتغال بالصحافة ، بقايا من حادث لم يستطع نسيانه يجعله لا يميل الى مصطفى كامل . . ذلك أن مصطفى كامل أصطحب معه الكاتبة الفرنسية « مدام جوليت آدم » وكاتبة انجليزية من حزب الأحرار تدعى « مسز يونج » لزيارة أسوان ، وكان ناظر المدرسة التى يعمل فيها عباس العقاد مدرسا ، يراهم « اللواء » فما لبث أن دعا مصطفى كامل الى زيارة مدرسته ومعه رفيقته . . ودخل غرفة السنة الرابعة وفيها درس اللغة العربية فجلس مكان التلميذ الذى كان يكتب على اللوحة وأملأ عليه هذا البيت لأبى العلاء ليعربه ويشرح معناه :

والمرء ما لم تفد نفعا أقامته

غيم حمى الشمس لم يمطر ولم يسر

وترجم مصطفى كامل هذا البيت الى اللغة الفرنسية فى طلاقة وثقة ، وناقش التلميذ فى شرح معناه فتعلم التلميذ ولم يجب بطائل فأسغفه العقاد معتذرا له بأن الغيم الذى لا يمطر فى أسوان ولا يسير نعمة محبوبة ، وأن الغيم الممطر وغير الممطر عندنا قليل !  
ولاح لى أن « الباشا » لم يسترح لهذا التعقيب ، ولم يتقبل منه الإشارة الى خطئه فى اختياره ! وان لم يكن فى الأمر غير فكاهة تلاقى فيها التخطئة والتصويب . . (١) . .

كان لهذا الحادث أثر وأى أثر فيما بعد فى تكوين صورة لمصطفى كامل فى ذهن العقاد . . لقد أيقظ هذا الحادث البسيط فى محتواه كوامن التحدى لدى الشاب الباحث عن المثل الذى ينشده للزعيم ، والذى يتفق معه فى تكوينه الفكرى والعقلى .

■ صورة مصطفى كامل التى بقيت فى خلدى مدى الحياة هى الصورة التى أنطبتت فيه من أثر هذه الرؤية الأولى . .

■ حركاته كلها كانت تنم على احساسه بدقة تكوينه ، يبدو ذلك من

(١) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٤٤ .

شموخه وزهوه كما يبدو من طول طربوشه وارتفاع كعبه ، ومن سقرة  
« البنجور » التى كانت لا تلائم سنه وهو دون الثلاثين ..

وهذا البيت من قصيدة أبى انعلاء - أليس فيه تعريض بالأجسام  
التى تسد عين الشمس فتحجب الضياء ولا تجود بقطرة من الماء ؟

وربما شغلته دقة تكوينه بسمت الوقار ، فلم تسمح له بمجارة  
روح الفكاهة ولا سيما الفكاهة على حسابه ، والفكاهة التى فيها تخطئة  
لاختباره (١) .

والزعيم الذى ينشده عباس العقاد هو « المصرى » فى طباعه وأفكاره ،  
وأهم ما يميز المصرى هذه الروح الفكاهية التى أفتقدتها عند مصطفى كامل  
لجديته وأخذ الأمور مأخذ الجد ، وعزوفه عن روح الفكاهة بصورة مطلقة  
وهذه الروح التى تميز المصرى لم يفتقدتها العقاد عند سعد زغلول مثلاً  
وكانت سمة من سمات مصريته ، والتى تربطه بالمصريين تماماً .

« وليست اللبساقه وبراعة الحديث ولطف النادرة وحسن المؤانسة  
بالخصال المستغربة فى أمة قديمة الحضارة عريقة الآداب منصرفة فى أكثر  
الاحيان الى السلم والمعيشة الوادعة ، وأخلق بهذه الخصال وحدها أن  
تكون بنبوعاً فياضاً للنكتة ولباقية التعبير فى الجد والهزل على السواء ،  
فأذا أضيفت إليها عبر الأيام ونقائض التاريخ وأطوار الحوادث المتعاقبة  
ففى ذلك مدد للفكاهة لا ينضب واغراء بالقرويح عن النفس لا يزال يهديها  
الى التبسيط والمزاج .

« لذلك كن المصرى مزاحاً بحكم لباقتة الاستفادة من قدم الحضارة ،  
ومزاحاً بحكم الحوادث التى تلجئه الى التخفيف وقلة الاكتراث ، ومزاحه  
فى جميع الأحوال متسم بالصبغة المصرية ، مطبوع بطابع اقليمه وتاريخه ،  
بحيث ينم على خصائصه الفكرية والنفسية ويميزه نمطاً وحده قليل  
النظائر بين أنماط الفكاهة والتنكبت » .. نقول ان الزعيم الذى ينشده  
العقاد هو ذلك المصرى الذى يتمتع بطبيعة مصرية فهو مناضل وجياش  
الطبيعة على مقربة من الميدان الذى يدعو الى النضال ، وهو - لأنه حى  
جياش الطبيعة - حسن المودة والأنس بالناس والارتياح الى المعاشرة ،  
والزعيم الذى يحبه العقاد هو ذلك الذى يكون فى مجالسه الخاصة من أقدر

---

(١) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٤٥ .



الناس على مؤانسة الجلساء بالحدِيث الشائِق والفكاهة الحاضرة والحدب المطبوع (١) .

هذه الشخصية « المصرية » التى يحبها العقاد ، لم يجدها لدى مصطفى كامل ، وإنما وجدها فيما بعد لدى سعد زغلول الذى تمتع بمميزات الشخصية المصرية فكاهته حاضرة على البديهة يستعين بها على لطف مؤاخذه أورد مكيدة أو الزام حجة أو صرف حادثة مؤلة بكلمة مضحكة ، فهى تارة بلسم جراح وتارة عدة كفاح ، وهى مؤنة تصلح حيناً لمساجلة الأصدقاء كما تصلح حيناً لمناجزة الأعداء (٢) .

وسنرى أن عباس العقاد يسير فى تيار الأستاذ الامام محمد عبده وتلاميذه من بعده ومنهم سعد زغلول لأنهم بحثوا عن الشخصية المصرية ووجدوها وسط التيارات المتصارعة التى كادت الشخصية المصرية فيها أن تتلاشى . فمصطفى كامل لا يرى غضاضة فى ارتباط مصر بالدولة العثمانية ، وتلاميذ الشيخ يرون أن استقلال مصر عن كل ارتباط من شأنه أن يقيدوها هو الهدف المنشود من وراء كفاحهم ونضالهم الفكرى والسياسى .

لم أشترك فى الحزب ( الوطنى ) بعد اعلان تأليفه كما اشترك فيه زملاؤنا الصحفيون . . ولا يخطر لى الآن ، ولم يخطر لى قبل الآن ان تلك الصورة التى ارتسمت فى ذهنى من لقاء مصطفى كامل للمرة الاولى هى التى أخرجتنى عن طلب الاشتراك فى حزبه ، فلم يزل مصطفى كامل أحب المجاهدين لينا فى حومة القضية الوطنية بين أصحاب الصحف وأعلام القضية المصرية يومذاك ، وكنت أتشيع له اذا نشبت المعركة بينه وبين خصومه . . وفى المعارك القلمية كنت أجد نفسى الى جانب مصطفى كامل ، كلما نشبت الخصومة الحامية بينه وبين على يوسف - صاحب المؤيد - وبعد أن عرفت من حقائق الدعوة الوطنية وحقيقة نفسى ما لم أكن أعرف ، أستطيع أن أقول أن اختلاف الطبيعة البعيد قد رسم أمامى مثالا للامامة المذهبية غير هذا المثال ، فان مصطفى كامل كان من أصحاب الطبيعة الخطابية الشعورية وكانت الطبيعة الأدبية والفكرية أقرب الى وأدعى بالاتباع ، فضلا عن نفور أصيل عندى من التقيد بالحزبية فى رأى أيا كان مقصدها فى السياسة أو الأدب أو الثقافة على الاجمال (٣) .

---

(١) عباس محمود العقاد : نفس المرجع ص ٥٥٠ .

(٢) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٥٥٠ .

(٣) عباس محمود العقاد : سعد زغلول ص ٣٠ .

واختلاف الطبيعة هو الذى جعل لى سبيلا فى المسائل القومية غير السبيل اتى كان يختارها مصطفى كامل فى كثير من مواقفه العامة . . فلم يعجبني موقف المصرى المتوسل أمام تمثال فرنسا يناجيها ويناديها :

يا فرنسا يا من رفعت البلايا  
عن شعوب تهزها ذكراك  
انقذى مصر ان مصر يسوء  
وارفعى النيل من مهاوى الهلاك

« ولم يكن أدب فرنسا ، ولا ما اطلعنا عليه من تاريخ ثورتها ، داعيا عندنا للثقة بنجدتها واستعدادها لانقاذ مصر أو سواها ، ولم تكن طبيعتى التى تأبى طلب المعونة من القادرين عليها كما تأبى طلبها من العاجزين عنها مما يقنعنى بإمكان التمويل فى قضية الاستقلال على معونة دولة قط ، من الدول الكبار أو الصغار(١) » .

ولهذا أيضا لم يعجبني تعليق الاستقلال المصرى بالسيادة العثمانية ، لأننا على عطفنا الدائم على الدولة العثمانية فى مكافحتها للتعصب الأوروبى لم نكن نفهم أن هذا العطف ينتهى بجهادنا الى الرضا باستقلال تشرف عليه سيادة دولة أخرى ، وقد كان مصطفى كامل يمزج كثيرا بين المصرية والعثمانية حتى فى أحاديثه الخاصة . . كما قال فى جوابه لسؤال الجنرال « بارنج » شقيق لورد كرومر : هل أنت مصرى أو عثمانى ؟ فكان جوابه ا مصرى عثمانى ، وعجب الجنرال يارنج فعاد يسأله : وكيف تجتمع الجنسيتان ؟

قال مصطفى : ليس فى الأمر جنسيتان ، بل فى الحقيقة جنسية واحدة ، لأن مصر بلد تابع للدولة العلية ، والتابع لا يختلف عن المتبوع فى شىء من أحكامه(٢) .

وكان العقاد ينشد من ثورة مصر أن تبدل النظم الاجتماعية أو السياسية . . وهذا ما يأخذه على ثورة مصطفى كامل فى أنها تنحصر فى الثورة على الاحتلال فلم يكن فى نزعات نفسه ، ولو قبس ضعيف من

---

(١) عباس محمود العقاد : رجال عرفتهم ص ٤٦ وما بعدها .

(٢) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٤٨ وما بعدها .

الثورة على المساوىء الخديوية ، ولم يختلف في كثير ولا قليل عن أبناء عصره في تعظيم الألقاب الرسمية واعتبارها « انعامات » مشرفة لمن يتلقاها (١) .

ولعله من المفيد في هذا الصدد أن نذكر أن وطنية مصطفى كامل كانت وطنية عاطفية فكان خطيبا قبل أن يكون مفكرا ، أو بمعنى آخر كانت عقلية ثورية تقترب من عقلية الأستاذ الامام عقلية تطويرية لا ثورية ، وهو ما يمكن قوله بالنسبة لعقلية عباس العقاد ، فهي عقلية تطويرية بمفهوم هذه الكلمة الواسع .

وعندما فكر عباس العقاد في أى طريق يختار كان يدرك أن الزعامة السياسية لا تخلو من أخطاء في الحياة العامة أو الخاصة وربما كانت زعامة مصطفى كامل أقل الزعامات خطأ في أوائل دعوتها !

يقول العقاد : « لست أذكر أنني تبينت هذه الأخطاء أو تبينت غيرها من الأخطاء السياسية بحثا وتفكيرا وامعانا في تحقيق المطالب الوطنية وتحقيق أساليب العمل لها والوصول إليها . . فان هذا البحث جهد لا يطيقه عقل صبي في الخامسة عشرة أو شاب فيما دون العشرين وهى سننى يوم عملت في الصحافة اليومية ، فلا أذكر - اذن - أنني أحجمت عن الاشتراك في حزب مصطفى كامل بعد البحث المفصل والموازنة الواعية بين مقاصد الزعامات السياسية وطرائق الزعماء في ذلك الحين ، ولكن الذى أذكره جيدا أنني كنت أقرأ مقالات مصطفى كامل وأسمع خطبه فأحمد له غيرته وأعجب بصدقته في جهاده ، ولكننى أرانى أمام منهج من الكتابة والقول غير المنهج الذى أتلقى منه رسالة الفكر والعاطفة وتستجيب اليها بديهتى المطلعة الى الوعى والمعرفة فان ذلك الأسلوب « الخطابى الثورى » الذى كان له أبلغ الأثر في جمهور مصطفى كامل لم يكن هو ذلك الأسلوب المختار الذى عهدته فيما أطلعت عليه من كلام مقروء أو كلام مسموع .

ولعل شهر الأمثلة للأسلوب « الخطابى الثورى » اذى كان ذريعة التأثير الكبرى في خطب مصطفى كامل قوله في خطبة زيزينيا الكبرى وهى أقوى خطبه وآخرها قبل وفاته اذ يقول :

« بىلادى . . بىلادى . . لك حبى وفؤادى ، لك حىساتى ووجودى ، لك دى ونفسى ، لك عقلى ولسانى ، لك لى وجنائى ، فأنت أنت الحياة ، ولا حياة الا بك يا مصر . . »  
ويعقب العقاد على هذه الخطبة قائلا :

« فان هذا الاطناب وما شابهه لا يعطينى ما أتطلبه من الاقناع ولا

---

(١) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٤٨ .



من العبارة الأدبية عن العواطف ، وانما هو أشبه بدقات النفير تتكرر على وتيرة واحدة لتحتفظ بأعصاب السامعين في طبقة مشدودة من الانفعال والتنبية ، سواء كان هذا الانفعال للوطنية أو لغيرها من العقائد الشعورية (١)»

ونخلص من ذلك الى أن مصطفى كامل - كما يقول العقاد بحق - كان نعم الزعيم على منهجه وسجيته ، ولكن زعامته كانت تتسع في عصره - وبعد عصره - لزعماء آخرين على مناهجهم وسجاياهم ، لأن الوطنية المصرية كانت تشمل مصطفى كامل بكل ما احتواه من غيرة وحماسة ، ولكنه رحمه الله لم يكن يستوعب الوطنية المصرية بكل ما تحتويه أو ينبغي أن تحتويه (٢)

ويجد العقاد ما يفتقده في الحزب الوطني ، لدى تيار « مصر للمصريين » الذي ارتفع مناديا به صوت لطفى السيد في حزب الأمة ، مع خيرة من تلاميذ الأستاذ الامام .

وفي الواقع لقد كانت « الجريدة » مدرسة فكرية استقامت على مذهب ودعوة وأسلوب ، وقد جذبت اليها كثيرا من الرواد الذين اعتنقوا مذهبها ودعوتها وأسلوبها كما التفت حولها ونشأ في رحابها كثير من الشباب النابه من الجنسين وكانوا موضع رعاية وعناية رئيس تحريرها أحمد لطفى السيد فكان من اهتمامهم بهم أن أفسح لهم مجال الكتابة على صفحات الجريدة ، كما تعهد أساليبهم ومعارفهم بالصقل والتهذيب وقراءاتهم بالتوجيه والارشاد ، بل بلغ به هذا الاهتمام أن كان يستقدم لهم خيرة المحاضرين في مختلف العلوم فيحاضرونهم في دار الجريدة .

وقد فتحت صفحات « الجريدة » للكتابة الأدبية بأقلام ناشئة الجيل الحديث ، وكانت تفسح في صفحاتها الأولى - الى جانب المقال الافتتاحي - موضعا لقصيدة عاطفية أو مقال طريف من مقالات الوصف والنقد اللغوي ، وترددت على صفحاتها أسماء محمد حسين هيكل وطه حسين ومحمد السباعي وعبد الرحمن شكرى وإبراهيم عبد القادر المزنى والغاياتى وسلامة موسى ومحمد توفيق دياب وعباس العقاد .

وكان عباس العقاد يرسل مقالاته أو مقطوعاته الشعرية بالبريد فتتشر

---

(١) عباس محمود العقاد : رجال عرفتهم ص ٥٠ .

(٢) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٥١ .

بعد يوم أو يومين من وصولها ، ويذكر العقاد ، أنه قدر لاحدى مقالاته أنها لا تحل عند قلم التحرير محل الترحاب اذا وصلت اليه محولة من مدير التحرير ، فتعمد أن يسلمها الى المدير يدا بيد ، ولم يجد صعوبة في لقائه عندما قصد الى مكتبه على غير ميعاد . . . وكانت المقالة نقدا لكتاب الأستاذ محمد لطفى جمعة عن « كلمات نابليون » . . . وكان الأستاذ جمعة قد نقل بعض هذه الكلمات كما ترجمها العقاد بحروفها ولم يشر الى هذه الترجمة ، كما ذكر العقاد ، ولما نبه الى ذلك في تعليقه على كتاب الأستاذ محمد لطفى جمعة تذكر أنه صديق لأكثر المحررين « بالجريدة » . . . فكان ذلك من دواعي التفكير لدى العقاد في لقاء لطفى السيد لتسليمه المقالة ، ولا رضاء فضول الشباب برؤية ذلك « الفيلسوف » الكبير الذى كان الشباب يفراون له ولا يرونه .

ويذكر العقاد أن مدير الجريدة استقبله استقبال الرعاية والترحاب ثم تصفح المقالة على عجل وأمر بارسالها الى المطبعة على الاثر ، وهو يقول مبتسما : ألا تخاف من نابليون يا ابنى ١٩ . .

قال العقاد وهو « يعلم أن كلمة الديمقراطية من أحب الكلمات الى لطفى السيد وأكثرها ترددا على لسانه وقلمه : « الحمد لله على نعمة الديمقراطية (١) ١١ . .

والواقع أن هذا التيار كان أقرب ما يكون الى العقاد ، لما يتسم به من طابع فكرى وعلمى ، وهذا الطابع يتفق مع تكوين العقاد الفكرى والثقافى وبديته المتطلعة الى الوعى والمعرفة .

ولكن هل انتمى العقاد الى تيار حزب الأمة وجريدة الجريدة ١٩ .  
الواقع أن العقاد لم ينتم الى هذا الحزب كما لم ينتم الى أى حزب آخر من الأحزاب الثلاثة .

ويرجع ذلك الى تكوين العقاد الاجتماعى قبل كل شئ ، وتكوين حزب الأمة الاجتماعى الذى ضم بين أعضائه أبناء العائلات وفئة كبيرة من السروات وأصحاب الجاه والثراء فى البلاد ، وكانت الصلة الجامعة بينهم كافة أنهم من « غير المرضى » عنهم فى قصر الأمير (٢) . ولذلك فقد كان العقاد كواحد من أبناء الطبقة الوسطى الصغيرة فى تكوين المجتمع المصرى ، يحس بأن أعضاء هذا الحزب بعيدون عن الشعب الحقيقى تماما .

---

(١) عباس محمود العقاد : رجال عرفتهم ص ٢٣٧ .

(٢) عباس محمود العقاد : المرجع السابق ص ٢٣٦ .

ونرجح أن الموقف الذى اتخذته العقاد من التيارات المتصارعة كان متفقاً تماماً مع شخصيته ومتسقاً مع تفكيره ، وكان لابد من البحث عن طريق جديد يتسق العقاد وسط هذه التيارات العنيفة التى كان وجودها مجتمعة ضرورة اقتضتها الحركة الوطنية فى ذلك الوقت .

### خلفية الصورة

إذا كان لاختلاف الأيديولوجيات أثرها العميق فى توجيه الجريدة من الجرائد فإن هناك جانباً لا ينبغى أغفاله له أعرق الأثر فى خط سير الصحيفة ، ونعنى به المقومات المادية التى تعتمد عليها الصحيفة فى القيام بتكاليفها ، فإن الصحيفة التى ينفق عليها حزب ذو برنامج معلوم غير الصحيفة التى تنفق عليها شركة تجارية ، وغير الصحيفة التى تقوم على التوزيع أو تقوم على الاعلانات أو تقوم على الاشتراكات السنوية والدورية ، ويمثل هذا الجانب ما يمكن أن نسميه « خلفية الصورة » .

وإذا كنا فى الفصل السابق قد حاولنا رسم المقومات السياسية التى تمثل الملامح الرئيسية للعصر ، فإننا نجد فى خلفية الصورة ظلال أشخاص « كالوكلاء » مثلاً لهم دورهم فى حياة الصحيفة من الصحف ، بينما المحررون ذوو الأقلام هم الشخصيات ذوات السمات المحددة .

ولقد كتب العقاد فصلاً عن « الصحافة قبل خمسين سنة » فى مذكراته ، عالج فيه الصحافة من بابها الخلفى ، والواقع أن هذه الزاوية ما كان للمؤرخ الذى لم يعاصرها أن ينفذ إليها .

ولقد كانت الصحافة فى هذه الفترة - كما يجب أستاذنا الدكتور عبد اللطيف حمزة - أن يسميها « فى عهد البداوة » فلقد كان يكفى لرجل من رجال الصحافة العربية فى القرن الماضى - كأديب اسحق - أن يقول أنه يريد أن يصدر صحيفة وأن يصدر بالفعل هذه الصحيفة وليس معه أن ذلك أكثر من عشرين فرنكاً (١) .

كما كان يكفى لرجل كالسيد عبد الله النديم أن يحصل على أمر من نظارة الداخلية بإصدار مجلة أو جريدة حتى يصدرها فى اليوم التالى وليس فى جيبه إلا بضع جنيهاً هى جزء من تكاليف الورق والطباعة (٢) .

---

(١) د . عبد اللطيف حمزة : مستقبل الصحافة ط ١ ص ٣٠ وما بعدها .

(٢) نفس المرجع السابق .



ويحدثنا التاريخ عن السيد علي يوسف أنه أصدر صحيفة المؤيد اليومية وهي الصحيفة التي لعبت دورا كبيرا في حياة مصر السياسية والاجتماعية واستمرت تلعب هذا الدور الخطير زهاء خمس وعشرين سنة كاملة - ولم يكن عند السيد علي يوسف من المال كثير ولا قليل فاقترض من صديق له هو الشيخ أحمد ماضي - مائة جنيه أصدر بها الجريدة . ثم اختلف الرجلان بعد ذلك . . وكادت المؤيد أن تتوقف عن الصدور لولا أن قبيض الله اذ ذاك رجلا عظيما من رجالات مصر هو « سعد زغلول » فأمد صاحب المؤيد ببعض المال الذي سدد به دين صديقه الشيخ أحمد ماضي . . وبالبقية الباقى من هذا المال القليل استمر في اصدار الجريدة (١) .

ومن المعروف أن موارد الصحيفة تتكون من خمسة مصادر رئيسية ، منها ثلاثة مشروعة واثنان غير مشروعين .

فأما المصادر المشروعة فهي :

- ١ - التوزيع والاشتراكات .
- ٢ - الاعلانات .
- ٣ - عمليات الطباعة التجارية لحساب آخرين .

وأما المصدران غير المشروعين فهما :

- ١ - المساعدات المالية من الدول الأجنبية ، التي تستغل الصحيفة لأغراض الدعاية لها .
- ٢ - الرشوة سواء من الداخل أو الخارج ، من الحكومات أو الهيئات الأهلية والأفراد (١) .

وفي الواقع لقد كانت الصحافة في عهد بداوتها قليلة التكاليف والمطالب ، ولكن هذه المطالب مهما كانت قليلة ، فإن الموارد التي كانت تعتمد عليها الصحيفة من الصحف كالاشتراكات وثمان النسخ الموزعة وأجور الاعلانات ، وهي موارد مشروعة ، هذه الموارد لم تكن تكفى للانفاق على الصحيفة الى أمد طويل ، ولكنها مع ذلك لم تكن خالية من عقباتها وموانعها ولا من جرائر الخلل الدائم في وسائلها ومواعيدها . . فلم يكن للصحيفة المنتظمة بد من مورد آخر غير الاشتراكات وغير البيع وغير الاعلانات ، وهو كذلك مورد

---

(١) نفس المرجع السابق ص ٣٢ .

(٢) د . حسنين عبد القادر : ادارة الصحف ص ٤٧ .

مضطرب معرض بطبيعته للفوضى وتبدل الأحوال ويعنى به مورد « الاعلانات السرية » من أصحاب الدعايات ، ومعظمها دعايات تصدر من قصور الملوك والامراء او من دواوين وزارات الخارجية والسفارات (١) .

ويعتبر التوزيع في حقيقة الأمر المصدر الأساسي ليرادات الصحف ، فالصحيفة تطبع أولا قبل كل شيء ليشتريها القراء ويدفعوا ثمنها نقدا ، سواء عن طريق الاشتراكات التي تدفع مقدما أو عن طريق البيع بالنسخة واستلام الثمن في الحال (٢) .

وكانت الاشتراكات الصحفية قبل خمسين سنة - من الموارد الثابتة المنتظمة بالقياس الى موارد الصحف في العصر الحاضر لأن الصحف في العصر الحاضر تعتمد على البيع في الأقاليم ولا تعمل كثيرا على الاشتراكات ولم تكن وسائل البيع في الأقاليم ميسورة للصحف اليومية فضلا عن الأسبوعية أو الشهرية الى زمن قريب (٢) .

ويقول العقاد أن الاشتراكات كانت خليفة أن تمتد الصحف بمورد نافع لو خلت من موانعها وعثراتها ولكنها كانت في الواقع مولودة بموانعها وعثراتها .

وكانت الاشتراكات تعكس ظاهرة اجتماعية ، فأعيان الريف يحبون أن يشتركوا في الصحف اليومية لأنها مظهر من مظاهر الوجاهة و « الأهمية » في القرية أو البلدة الصغيرة ولم يكن بالقليل بين مظاهر الوجاهة اليومية أن يحضر ساعي البريد الى الدار يوميا ليدق الباب على مسمع من الجيران وينادى بصوت مسموع يشبه صوت المنادى باسم « المحكمة » في ساحة القضاء :

- « بوسطة » ١ .

فاذا بالحي كله يترقب « سماعا » جديدا بعد هذا النداء ، يحيط بأنباء الأرض والسماء ويتحدث عن المسكوف و « الانجلاطيرا » وملك « فرنسا » أو الجمهور كما كانوا يسمعون عنه منذ أيام حملة نابليون ، ويتخللها بالأسطورة الطريفة التي تسمى بالترنسفال وبينها وبين السودان ألوف الأميال ، وياله من « واقع » وراء الخيال ١ .

---

(١) عباس محمود العقاد : حياة قلام ص ٧٤ وما بعدها .

(٢) د . حسنين عبد القادر : نفس المرجع ص ٤٨ .

ولم يكن الوجيه الريفى يماطل الصحيفة بقيمة الاشتراك حبا فى المطال ، فلم يكن يبخل بثمن هذا المظهر ولكنه يجود به عن طيب خاطر لو وجد أمامه من يقبضه لحساب الصحيفة وأين هذا الذى يقبضه لحساب الصحيفة ويؤديه بالأمانة والوفاء (١) ؟ ..

ولقد كانت الصحف تنشر بين أونة وأخرى ، خبرا مكررا عن الوكيل « فلان » الذى ألغى توكيله وأصبح غير معتمد فى تحصيل الاشتراكات .. وكانت هذه الصحف تنشر قبل ذلك اعلانا موجهها الى وكيلها فى هذا الاقليم او ذاك تنبيهه الى موعد السداد وتلوح له بالتهديد والانذار .. وقد ينفع التهديد مرة ولا ينفع مرات ، ولكنه يعاد ثم يعاد ويتجدد مع الوكيل الجديد مرة ومع الوكيل القديم تارات ولا تستغنى الصحيفة عن مراجعة الوكيل القديم لقلة الوكلاء المتخصصين لهذه الصناعة او المدربين عليها فى معاملة الصحف والمشتريين والموظفين وأفراد « الجمهور الصحفى » على التعميم . ويذكر العقاد ان الوكيل كانت له فنون فى معاملة الموظفين واغرائهم بالثناء أو تهديدهم بالنشهر والانتقاد ولا غنى له عن هذه الفنون لانه كان يستعين على الدوام بالموظف الكبير والموظف الصغير فى تحصيل « حق » الصحيفة و « حقه » هو فى سوقه السوداء من وراء الستار ..

والواقع أن الصحف كانت مضطرة على مضيء ، أن تقبل الوكيل فى تحصيل الاشتراكات ولا حيلة فى قبوله على معاملاته ، لان معاملات الصحف لم تكن فى ذلك العهد قد ثبتت ذلك الثبات الذى يسمح « بتكوين » طائفة من الاعوان المدربين ينقطعون لها ويثابرون عليها ، فاذا نجح من الوكلاء واحد من عشرات فانما ينجح بعد ابتلاء الصحيفة بخسائر هؤلاء العشرات ، على دفعات ! ..

ويذكر العقاد أن الوكيل على عيبه هذا - لا يستطيع أن يعمل فى بلاد يجهلها ولا يقيم بين ظهرانيها .. فلا بد له من مواطن فى اقليم يعرفه ، ولا يتسع هذا الاقليم الجديد لأكثر من مئتين مشترك على أكبر تقدير .

ولا يصل الى خزانة الصحيفة الا القليل .. جد القليل ، من بعد المطال والعمولة والسوق السوداء ! ..

وكل صحيفة احتاجت الى هذا القليل ، فقد كان عليها أن تقبل وسائله وتتجرع غصصه وتغضى عما عمله من عيوبه ومحظوراته .. ويذكر العقاد

---

(١) عباس محمود العقاد : حياة قلم ص ٧٥ .



منها ان الصحيفة تنشر كل ما يصل اليها من رسائل الوكيل او من مدائحه واهاجيه في الواقع لانها « عدة الفعل » التي يعمل بها ، ولا عمل له غيرها ، بين الاعيان والموظفين ٠٠ فمن تصدى لتحصيل الاشتراكات - وتحصيل غيرها في السوق السوداء - فلا أمل له في محصول ينفعه وينفع الصحيفة بغير تخويف واغراء ، ولا ضمير بالتخويف والاغراء في سبيل الخدمة العامة والمصلحة القومية ولكنه الضير حل الضير على الوكيل « الاريب » الذي يستطيع ان يجمع اثبات من لدعه هنا والحدوبه هناك ثم يتركها ليقنع العشرات وما دون العشرات (١) .

ويذكر العقاد صحافة تخصصت في « الهجاء الاجتماعي » وأصحاب هذه الصحافة كانوا يقومون « بتحصيل ضريبة الوجاهة والهيبة » في المجتمع المصري اذ ذاك .

وكان « أحمد فؤاد » صاحب صحيفة الصاعقة اشهر الصحفيين من أبناء جيله في تمثيل ذلك الدور الذي عرفناه في صحافتنا بعد ظهور الصحف السيارة عندنا وانتشارها في اواسط القرن التاسع عشر ٠٠ ويرى العقاد ان « فؤاد الصاعقة » كان ممثلا في المجتمع المصري لدور واحد على صورتين : صورة تظهر في محيط الأدب الشعبي وهي صورة « الأدباتي » المتجول بين بين بلاد الريف والحضر ٠٠

وصورة « مفصحة » من هذا الأدباتي وهي صورة الأديب « الاريب » المحتال لعيشه في لغة المقامات ، واسم « أبو زيد السروجي » في مقامات الحريري عنوان عليه (٢) .

والصورة التي يرسمها العقاد لوكيل الصحيفة ليست قاتمة الى هذا الحد ، فهو يذكر أيضا أنه رأى في ذلك العهد أناسا عملوا في وكالة الصحف يدينون أنفسهم بنزاهة القاضي وأمانة الطبيب ، ويشغلون بهذه الصناعة لأنها ( هواية ) تملأ الفراغ بالرحلات والمقابلات في غير عنف ولا اضطراب ولكنهم شذوذ القاعدة الذي يبعث فينا التفاؤل كلما أطبقت علينا ظلمات الشؤم والقنوط ٠٠ أما القاعدة المطردة يومئذ فقد كانت صفحة من صفحات الصحافة الحالكة في طورها الأخير ، كما يقول العقاد ، وكانت « تصنيفة » الوكلاء الصحفيين في القرن العشرين تدل على المورد الذي تتسرب منه اشتراكات الأقاليم فهي « تصنيفة » يتلاقى فيها الكاتب العمومي المتجول

(١) عباس محمود العقاد : حياة قلم ص ٧٤ .

(٢) عباس محمود العقاد : رجال عرفتهم ٢٦٤ .

وقارىء الأعراس والمآتم وماذون الشرع المفصول ، وصاحب الصناعات  
التي لا تحصى ٠٠ لأنه « منتشر » عام يشتغل بجميع الصناعات (١) ٠٠!

### التوزيع :

وأما من حيث التوزيع فكانت النسخ توزع عن طريق المتعهدين الذين  
يقسمون النسخ على الصبية من باعة هذه الصحف في الطرقات العامة ،  
ويذكر العقاد في مذكراته عن الصحافة من ٥٠ سنة أن التوزيع بأيدي الباعة  
كان موردا للصحف اليومية أهم من مورد الاشتراكات وأيسر منه في متاعب  
التحصيل ، ولكنه لو اجتمع برمته من جميع الصحف الكبرى التي كانت  
تصدر في القاهرة قبل خمسين سنة ، لما كان فيه الكفاية لإصدار صحيفة  
يومية واحدة في هذه الأيام .

ويذكر العقاد أن أربعة أخماس النسخ المعدة للبيع كانت توزع في  
القاهرة وضواحيها ٠٠ ولولا أن الاسكندرية كانت مستعدة بموزعيها المشتغلين  
ببيع الصحف الأجنبية لما تآتى تدبير مسألة التوزيع فيها ٠٠

وفي الحديث عن التوزيع يصور العقاد شخصية « المعلم عكريشة »  
وهي وإن كانت تكمن اليوم كظل خافت في خلفية الصورة الى جانب صور  
« الوكيل » وغيرهما من الشخصيات التي تمثل دور الظلال في تاريخ الصحافة  
المصرية ، كانت في وقتها تتربع في مقدمة الصورة .

يقول العقاد أن المعلم عكريشة كان يجلس الى ناحية المكتب وفي يده  
الجوزة التي لا تفارقه ، وأذناه الى الكاتب الذي يسأل « أولا فأول » عن  
عدد الوارد من كل صحيفة ، الى أن يتم الوارد من جميع الصحف اليومية  
ثم تبدأ عملية التفريق على المساعدين من المتعهدين فأنصاف المتعهدين فالباعة  
المتفرقين ولا يكلفك الأمر أكثر من جولة سريعة بالنظر في هذه الزاوية الضيقة  
لتحصر كل ما صدر من صحف مصر الكبرى في ذلك النهار : المؤيد والسواء ،  
والأهرام ، والمقطم ، والوطن ، ومصر ، والظاهر ، والراوى ، والجوانب  
المصرية ، والمحروسة في بعض الأحيان .

وكانت هذه الصحف تصدر معا في وقت واحد بين الساعة الثانية  
والساعة الثالثة في المساء ، ويحملها عمال عكريشة أو عمال الصحف  
من مطابعها الى الزاوية المعروفة فلا تلبث « عملية » النقل والصف والتفريق  
أكثر من ساعة واحدة بنصف حملتها ٠٠ وما كانت صحف القاهرة الكبرى

---

(١) عباس محمود العقاد : حياة قلم ص ٧٤ وما بعدها .

تحتاج الى مكان للتوزيع أوسع من « زاوية عكريشة » على جانب من  
رصيف المحكمة المختلطة بجوار العتبة الخضراء . .

ولم تكن « زاوية عكريشة » هذه مكتبا ولا شسبه مكتب ، ولكنها  
كانت منصدة من مناضد الكتبة العموميين على ذلك الرصيف . . وكان المعلم  
« عكريشة » متعهد بيع الصحف جميعا يستعيرها في مبدأ الأمر من كاتبها  
الذى يستغنى عنها بعد الظهر - أى بعد الفراغ من كتابة العرائض للمحكمة  
وكتابة الرسائل لصندوق البريد - ثم بدا له أن يشتريها وكاتبها جملة  
واحدة ، لاتساع دائرة العمل وزيادة الاقبال على الصحف اليومية بعد قيام  
الأحزاب السياسية . على أثر قضية دنشواى . .

ثم يخلو الرصيف الا من المعلم عكريشة وكاتبه ومنصدته وقلمه الذى  
يحملة وراء أذنه الى أن يودعه مكانه فى الدواة النحاسية الصفراء . . ومتى  
خلا الرصيف هناك لم يبق مكان فى القاهرة خلوا من صبي من صبيان

المعلم الكبير ، تكاد تحسبهم أسرع من الترام لأنهم يصلون حيث لا يصل  
الترام ، وتكاد تختلط أصواتهم بأصوات بائعى الخضر والفاكهة ، ومنها  
النداء على « الوطن ومصر العال » (١) .

ولم يكن توزيع الصحف فى ذلك الوقت يزيد على خمسة آلاف للصحيفة  
الواحدة ، لأنه الحد الأقصى الذى تبلغه طاقة المكنتات الطباعية ، قبل وصول  
مكنتات البخار والكهرباء . وان كانت جريدة « المؤيد » سبقت فى استخدام  
ماكينة الروتاتيف ، وقد ارتفع رقم توزيعها عن الصحف الأخرى الى حد  
كبير . ويذكر مؤرخوا الصحافة فى مصر (٢) أن عدد قراء الصحف قد بلغ  
فى الوقت الحاضر أضعاف أضعاف ما كان عليه فى أواخر القرن الماضى .  
وكان هذا نتيجة طبيعية للعوامل الآتية التى خلقت وعيا قوميا جديدا فى  
الشعب :

أولا : زيادة عدد السكان وتضاعفهم فقد قفز عددهم من ٩ر٥ مليون  
نسمة تقريبا فى سنة ١٨٩٧ الى ما يزيد على ١٩ مليون نسمة سنة ١٩٤٧  
وهو الآن يربو على ٤٧ مليون نسمة . ويعنى أن عدد السكان قد بلغ  
نحو خمسة أمثال ما كان عليه فى مطلع القرن العشرين .

---

(١) عباس محمود العقاد : المرجع السابق .

(٢) راجع ، د . حسنين عبد القادر : إدارة الصحف ص ١٥٦ .



**ثانياً : النهضة التعليمية في مصر خصوصاً بعد دستور ( سنة ١٩٢٣ )**  
والتعليم الإلزامى للجنسين وإنشاء الجامعات المصرية وفتح أبوابها للجنسين والتوسع في التعليم الابتدائي والمتوسط والثانوي والفنى مما جعله بالمجان ، ومكافحة الأمية بين أفراد الشعب من الذكور والإناث ، وإنشاء إدارات للثقافة الجماهيرية التى تنشر الثقافة بين الكبار الملمين بالقراءة والكتابة ، مع الزيادة الهائلة في عدد المدارس الحرة الابتدائية والثانوية وإعانة الحكومة لها ، وتكفل الدولة بدفع مرتبات مدرسيها .

**ثالثاً : تضاعف عدد موظفى الحكومة والهيئات الشبيهة بالحكومة والشركات والمصارف للتوسع في الأعمال العمرانية ، وتحسين مرتباتهم في السنوات الأخيرة مجاورة لروح العدالة الاجتماعية ، التى تسود هذا العصر .**

**رابعاً : النهضة الاقتصادية في مصر وزيادة الدخل القومى وتحول البلاد تدريجياً نحو الصناعة بجانب الزراعة .** والزيادة المطردة في عدد العمال والصناع . . ومعروف أن المجتمع الصناعى يكون عادة أكثر حيوية واهتماماً بالمسائل العامة والحياة الثقافية من المجتمع الزراعى ، وذلك بحكم ارتفاع مستوى المعيشة نسبياً بين الصناع . ومعنى هذا أن التطور الصناعى في مصر جلب فئة جديدة من قراء الصحف لم تعهدها الصحافة المصرية من قبل .

**خامساً : دخول المرأة المصرية ميدان العمل بجانب الرجل ومساهمتها في النهضة السياسية والاجتماعية والثقافية .** وقد بدأ هذا على نطاق ضيق بعد الحرب العالمية الأولى . ثم أخذ يتزايد بالتدريج بين الحربين العالميتين ، وتضاعف بعد الحرب العالمية الثانية . فهؤلاء النساء يكون قسماً لا بأس به من قراء الصحف (١) .

### **الإعلانات :**

مما لا شك فيه أن الصحافة الحديثة أصبحت تعتمد على « الاعلان » اعتماداً كلياً ، فأصبح الاعلان يشكل ٦٠٪ من دخل الصحيفة وأموالها وأما الـ ٤٠٪ الباقية فعن طريق التوزيع والاشتراكات . . ولذلك فالصحيفة لا تستطيع أن تسقط الاعلانات من حسابها ثم تطمح في البقاء واستيفاء أبواب الأخبار والتعليقات ، ولكن الصحيفة في عهد البداوة كانت تستطيع - كما

---

(١) د . حسنين عبد القادر : المرجع السابق ص ١٥٧ .

يقول العقاد - بلا تردد أن تسقط اعلاناتها من عددها الأول ثم لا تفقد شيئاً يعوقها أسبوعاً عن الصدور .

ويرجع ذلك في نظر العقاد ، الى وجود عائقين طبيعيين لظهور « الاعلان الصحفى » الى سنوات قليلة مضت ، لعلها هى السنوات التى ظهرت فيها أول شركة للاعلان الصحفى فى هذه البلاد . وهذان العائقان الطبيعيان هما التقاليد الموروثة والأمية معا .

كان من التقاليد الموروثة أن يشتري الانسان لوازمه ( المهمة ) من حيث اشتراها أبوه وجده ..

وكان الريفى ينزل القاهرة لشراء لوازم الفرح ، أو لوازم البناء والأثاث فيذهب الى أمكنة معروفة بأسمائها لا تتغير من جيل الى جيل ، وكلهم يعرف عناوين مذكور والماوردى والجمال والحمصانى ومخازن الحدائد والأخشاب فى ناحية القلعة وسوق السلاح ، ولا نظن أن متجراً من متاجر القاهرة المشهورة نشر اعلاناً واحداً ليكسب به « زبوناً » لم يكن يعرفه قبل ذلك الاعلان (١) ..

أما المتاجر الصغيرة التى تباع فيها لوازم البيوت اليومية ، فقد كانت معروفة فى أحيائها وقراها بغير حاجة الى اعلان مكتوب .

لهذا بقيت اعلانات الصحف سنوات عدة وهى مقصورة على اعلانات البيوع القضائية اعلانات الوفيات أو اعلانات « ختمى فقد منى وليست على ديون ولم أوقع على سندات أو كمبيالات .

ويقول العقاد أن « اعلانات ( الأختام ) وحدها عنوان صادق لنصيب الصحف من قراء الاعلانات .. لأنها عنوان للأمية التى تعجز عن كتابة الأسماء ومع هذه الأمية لا اعلان ، ولا قراء للاعلان ! » .

والاعلانات كمورد من موارد الصحيفة مورد مشروع ، ولكن الحكومات السابقة فى مصر حولتها من مورد مشروع الى مورد غير مشروع ، ويذكر

---

(١) عباس محمود العقاد : نفس المرجع .

الأستاذ سلامة موسى أن الاعلانات كانت توزع على الصحف المصرية لا للانتفاع بانتشارها حتى تصل الى المحتاجين اليها فيعرف منها المقاول مثلا أخبار المزايدة أو المناقصة أو نحو ذلك ، وإنما كانت توزع « بالمحاباة » الصريحة بحيث تعود هدية أو رشوة من أحد الوزراء لأحد الصحفيين فحسب .

أما خدمة الدولة في مصالحها المالية فلا شأن لها أي شأن في نظر الوزير . بل كانت هناك مجلات أسبوعية لا يتكلف إصدار العدد منها خمسين قرشا يحمل من الاعلانات الحكومية ما كانت تبلغ قيمته عشرين جنيها أو أكثر . . . وبعض الجرائد ، في بعض الأحيان ، يزيد ثمن الورق الذي تطبع به على ثمنه وهو جريدة مطبوعة . بل يزيد أضعافا في بعض الأحيان . وإنما يحصل أصحاب الجريدة على الربع من الأجور العالية للاعلانات (١) .

وقد ذكرنا مصدرين غير مشروعين من موارد الصحيفة ، وهما المساعدات المالية من الدول الأجنبية التي تستغل الصحيفة لأغراض الدعاية لها ، والرشوة سواء من الداخل أو الخارج ، من الحكومات أو الهيئات الأهلية والأفراد ، ويذكر العقاد في مذكراته أن مصاريف الصحف كانت على التحقيق أكبر من مواردنا التي تدل عليها حساب البيع والاشتراكات والاعلان . . . ولولا أنها اعتمدت في وقت من الأوقات على مورد « الاعلانات السرية » لما طال بها الأجل شهورا ، فضلا عن سنوات . وقد يتضح مبلغ الحاجة الى هذه الاعانة اذا علمت أن شركات البرق - كشركة روتروهافاس - كانت تتلقى اعانة رسمية من الحكومة المصرية ، وأن مطبوعات السفارات كانت تحال علانية الى بعض الصحف لطبعها ، مع وجود المطبعة الأميرية . ولم تكن مصادر الاعانة مجهولة بين العاملين في الصحافة والسياسة ، وإن لم تبلغ من الصراحة في زمن من الأزمان مبلغ الاعتراف المكتوب .

وربما انقسمت هذه المصادر في جملتها الى مصدرين اثنين على شيء من الدوام والانتظام وهما القصور الملكية ودواوين السفارات ووزارات الخارجية ، وقصر « يلدز » في الاستانة كان مصدر القسط الأوفر من اعانات الصحافة والصحفيين المتطوعين . . . وقصر « عابدين » بمصر كان المصدر الآخر الذي ينافس يومنا بيوم ويعمل معه يدا بيد في عامة الأيام . .

---

(١) سلامة موسى : الصحافة حرفة ورسالة ، ص ٢٨ .



ويضيف العقاد الى ذلك أن نجل عباس المشهور كان يغفل يده عن التبرع بالمال من خزانته الخاصة فكان يحيل أعوانه من الصحفيين تارة الى ديوان الأوقاف وتارة الى ديوان الرتب والنياشين (١) .

وبعد .. هذه صفحة مطوية من تاريخ الصحافة المصرية ساعدنا العقاد في الاطلاع عليها بما كتبه في مذكراته ، وكشفه للصحافة في بدء تطورها من الباب الخلفى ، رأينا أن نفرد لها هذا المكان لنرى بعد ذلك ، كيف اندفع العقاد بكل ثقله الى احتراف الصحافة وهى المهنة المزدراة ، وهل هبطت به صناعة الصحافة ، أم أن عباس العقاد وهو الذى ارتفع بصناعة الصحافة .

ونقول أن الصحافة كانت مهنة « مزدراة » لأنها غير الصحافة التى نعرفها اليوم ، ويكفى أن نذكر هنا عدة أمثلة نبين كيف كانت هذه المهنة « مزدراة » تماما كمهنة « الحمامة » التى لم تكن بالمهنة الشريفة التى نعرفها اليوم ، وانما كانت صناعة وضيفة مبتذلة يشتغل بها من لا يحسب ( المرافعة ) الا مجالا للابذاء وطول اللسان ، ومن لا يحسب النجاح فى القضايا الا ضربا من الاحتيال و ( الشطارة ) يغش به القاضى ويغش به الموكل ، ويعتمد فيه على الكذب والمراوغة والاختلاس ، ولم تكن للمحامى منزلة فى نظر القضاء ولا فى نظر العلية ولا السواد (٢) .

يذكر المفكر المصرى الكبير سلامة موسى الذى عمل بالصحافة فى الفترة التى عمل بها انعقاد ، أنه فى سنة ١٩٢٣ احتاج الى أن يستأجر مسكنا بالقاهرة ، وقصد اليه وعائنه وارتضاه بأجرة شهرية قدرها سبعة جنيهات ، وشرع فى كتابة عقد الايجار . وماهو أن فهمت مالكة المسكن أنه صحفى حتى انتفضت من مقعدها وهى تقول : « جورنالجى » ويدفع مئتين سبعة جنيهات فى الشهر ؟ ورفضت التوقيع على العقد . ولم تجد معها المناقشة والشرح .. يقول سلامة موسى : « وخرجت وأنا أتعثر فى ثوب الخيبة » (٣) .

والواقع أن هذه الحادثة توضح بجلاء مدى نظرة المجتمع لمهنة « الصحفى » ، ولم يكن احتراف الصحافة أمرا مقبولا مستساغا عند الناس فقد كانوا يطلقون على الصحفى اسم « الجورنالجى » وهو الاسم الذى كان يطلقه السادة الأتراك على أصحاب هذه المهنة . وانتقلت عدوى الحط من قدر هذه المهنة وعدم الاعتراف بها كمهنة شريفة الى المصريين .

(١) عباس محمود العقاد : نفس المرجع ص ٧٦ وما بعدها .

(٢) عباس محمود العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية ، ص ٧١ .

(٣) سلامة موسى : الصحافة حرفة ورسالة ، ص ١٧ .

وكان « الصحفي » كـ « المحامى » يأنف كل رجل « مستور » الحالة من معاملته فضلا عن مزاملته ومصاهرته .. وإذا نظرنا لمغزى قضية زواج الشيخ على يوسف صاحب أكبر جريدة في الشرق الاسلامى ونقصد بها « المؤيد » وتتلخص هذه القضية في أن الشيخ على يوسف تزوج من بنت الشيخ السادات على غير علم ، وقدم السيد السادات بلاغا الى النيابة يتهم فيه الشيخ على يوسف بأنه غرر بابنته .. وبحثت النيابة الموضوع فوجدت أن السيدة صفية قد بلغت سن الرشد فمن حقها شرعا أن تزوج نفسها .. وقد حضر القران عدد كبير من أقارب العروس ، فليست هناك أية شبهة يمكن أن يستنتج منها أن الشيخ قد غرر بالسيدة صفية .. وحفظت النيابة البلاغ ..

ورفع السيد السادات دعوى عليه يطلب الغاء الزواج استنادا الى أن الشريعة تشترط لصحة الزواج وجود تكافؤ بين الزوجين .. وقال السيد السادات أنه يطعن في كفاءة على يوسف لابنته من ناحيتين : النسب .. والحرفة .. فالشيخ على يوسف من ناحية النسب لا ينتسب الى نسب رفيع كالسادات ، وهو من ناحية الحرفة يحترف « مهنة الجرائد » التى هى كما قال فى صحيفة دعواه - « أحقر الحرف » .. وعار وشنار عليه ( ١ ) « وحكمت المحكمة الشرعية بالغاء الزواج على هذا الأساس أى أن الصحافة مهنة غير شريفة ، ومحترفها لا يليق بمصاهرة أسرة شريفة .

وأنظر الى محامى السادات يقارن بين موكله المحترم الذى يعيش على املاك واسعة تركها له آباؤه الأماجد ( وهذه ألفاظ المحامى ) ، وبين الشيخ على يوسف الذى يضطر الى العمل لكسب رزقه ، ويحترف مهنة حقيرة هى الصحافة !! ..

ثم أفتى المحامى بأن « حرفة الصحافة فى ذاتها دنيئة ويحرمها الدين الاسلامى ! ، ولماذا ؟ » لأنها تقوم على الجاسوسية والاشاعة وكشف الأسرار وهذا منهى عنه شرعا ! .

وفحوى هذه القصة أن المجتمع المصرى فى مطلع هذا القرن كان ينتظر الى حرفة الصحافة على أنها حرفة مزدارة فى حد ذاتها .. وان قضية زواج الشيخ على يوسف تبين أن الثراء لا ينفى عنه تهمة احتراف الصحافة ، لكى تتقبله الأوساط الشريفة .

---

(١) راجع قضية زواج الشيخ على يوسف بالتفصيل فى كتاب الأستاذ أحمد بهاء الدين « أيام لها تاريخ » .

ولقد كان للحكومة الاستعمارية الاستبدادية أثرها في تكوين هذه الفكرة لدى المجتمع المصري ، فهي كما يقول سلامة موسى ، كانت تطارد الصحافة باعتبار أنها تحمل راية النقد لإدارة يجب أن تبقى مستترة عن أعين الجمهور . وكانت أيضا تدعو إلى جلاء الانجليز المحتلين لبلادنا . ثم كان تأخر التعليم وتحديد عدد المدارس الحكومية يعمم الأمية أو يكاد بين طبقات الشعب فكان جمهور القراء صغيرا لا يغزو جريدة يومية أو أسبوعية كثيرة النفقات فكانت أجور الصحفيين ، تبعا لذلك ، منخفضة . ولذلك كانت جرائدنا على الدوام في افلاس بين التعطيل والغرامة وحبس المحررين والمخبرين . ولم تكن في حالتها هذه تتيح للصحفي أن يتربى التربية الصحفية . وقد مات اللواء . ومات بعده المؤيد ، ثم الدستور ، ثم الجريدة ، وهذا غير عشرات المجلات . . وأصبح الاعتقاد العام أن الصحافة مهنة خطيرة تؤدي إلى الحبس كما هي مهنة المفلسين أو الموشكين على الافلاس . ولذلك لم يكن يقبل عليها الأكفاء الذين يجدون عملا آخر يتيح لهم الطمأنينة والكسب (١) .

بل وأكثر من ذلك - يقول سلامة موسى ، كثيرا ما كنا نجد الشبان يلجأون إلى الصحافة كما لو كانت معبرا يعبرون منه إلى وظيفة حكومية . وكثيرا ما حدث هذا . فان المحرر أو المخبر باتصالاته بالموظفين كان يجد الفرصة لأن يثب من الصحافة إلى الوظيفة . ويترك الصحافة في غير أسف (٢) .

رضي عباس العقاد أن ينتمي إلى طائفة مزدارة ، وهو يعلم أن « الكرامة الشخصية » كافية وحدها لتكريم صاحبها « على الرغم من ضعف الصناعة التي ينتمي إليها وشيوع العرف باحتقارها بين علية الناس وسوادهم » رضي العقاد أن يحترف الصحافة لأنه آمن « أن ألف دجال باسم الطرق الصوفية لا يمسحون من الضمائر قداسة الدين ، وأن ألف دجال باسم الصحافة لا يمسحون قداسة الكلمة » الحية بين أناس يحتاجون إلى الكلمة حاجتهم إلى العمل في ساعة اليقظة من سباتهم الطويل . .

وعلى غير عادة الشبان - في ذلك الوقت - لم يتخذ عباس العقاد من الصحافة معبرا إلى وظيفة حكومية ، وإنما هجر وظيفة الحكومة ليحترف الصحافة وكان بذلك أول موظف مصري - فيما نرى - يستقيل من وظيفة حكومية بمحض اختياره « يوم كانت الاستقالة من الوظيفة والانتحار في طبقة واحدة من الغرابة وخطل الرأي عند الأكثرين ، بل ربما كانت حوادث الاستقالة أندر من حوادث الانتحار » .

(١) سلامة موسى : الصحافة حرفة ورسالة ص ١٩ .

(٢) المرجع السابق .



وعباس العقاد لم يولد في أسرة غنية توفر أقل ضرورات الحياة أو أبسطها وقد أضطر الى قطع التعليم - كما نعلم من سيرة حياته - للعمل بجنيهاً قليلة في وظيفة حكومية متواضعة . يقول العقاد في مذكراته أنه تلقى خبر قبوله في الوظيفة الأولى التي أكرهته الظروف على طلبها « كأنه تلقى خبر الحكم بالسجن أو الأسر أو العبودية » .

وفي المقال الذي نشره في « الجريدة » (١) قبل استقالته يصف « الوظيفة » بأنها رق القرن العشرين . . . وقد استغرق هذا المقال نصف العمود الأول والثاني من الصفحة الثانية بالجريدة - وتلمح في هذا المقال تحدى العقاد للظروف التي تضطرم وإمثاله الى أن « يلزموا أنفسهم وهم مطلقو الحرية اطاعة رئيس متصرف ، أو محاسنة رقيب متصرف ، في عمل لا ينبسطوا لانجازه انبساط الزارع لحصاده ، والتاجر لاقتصاده » ويمضى العقاد في هذا المقال بروح ساخرة يصف هذا الرق الجديد للانسان :

« كذلك يصبح الشاب اذ تدور عليه دوائر الحكومة في سلسلة عمل : تتغير الطبية من جذب الى خصب ومن غيظ الى فيض ، وهو لا يذوق طعم التجدد ولا يبصر الا أوراقا تذهب وتعود ، وافادات تصدر وترد على صورة واحدة وبكيفية متجانسة لا يدري معها كيف يصرف ما أودع الله في عقله من بعد نظر ودقة فهم . . . فهو اذا أسرع في الكتابة فالمطبعة تفوقه في الاسراع ، أو استوعب كلام رئيسة فالحاكي يبيذه في انتقان السماع . أو لازم المواعيد فالساعة أدق منه في حفظ الميعاد ، أو انتقاد الأوامر فالآلات أمثل للطاعة وأميل للانقياد ، ولا يكاد يعمل بنفسه لنفسه الا تحت ستار الليل حيث يبتاع لقمة يقيم بها أوده ، أو ملبسا يستربه جسده ، وحيث يسلم نفسه لسلطان النوم يخرج بها من عالم مجبول بالأذى الى لحظة هي أسعد أوقاته ، وألذ ما يجد في حياته » . ويستمر في وصف حالة الموظف فيقول : « حسبه من دهره أنه يكدح شهرا ليقتات أسبوعا ، وينفق قوته ليتصور جوعا ، عدا عجره ويجره ، ولا يروكك منه بزة لو فحست غزلها لوجدتها منسوجة من عروقه ، مصبوغة بدم كبده » .

« وكأنه يشعر بأن حياته ليست له وأنها وديعة عنده لرؤسائه فهو لا يأسف على ماضيها ويستعجل آتيها ، ينهب الساعات تلو الساعات ليذهب النهار فيرتاح من تعبها ، ويقضي اليوم عقب اليوم حتى يأتي يوم الجمعة فيتنفس قليلا من كربها ويعود الأسبوع بعد الأسبوع الى أن ينتهي

---

(١) نشر هذا المقال بعنوان « الاستخدام - أو رق القرن العشرين » بجريدة « الجريدة » العدد ٨٤ - ١٧ يونيو ١٩٠٧ م - السنة الأولى .

الشهر فيسر بالنظر الى مرتبه ، ويلتهم الشهر وراء الشهر طمعا في علاوة تآتية آخر العام ، ويتناول السنة في ذيل السنة حتى يستحق المكافأة أو المعاش ، وهو بين الموت والحياة لا يملك من نهار عمره ما يجلو به تلك الصفحة السوداء ، وبينما هو على هذه الحال من اليأس اذا بالتاجر يدعو الله أن ينشب الحرب بين يوشع والعموريين كل مساء ، والصانع يتمنى لو يقص جناح الزمن فلا يطير به ولا يعجل باطفاء لهبه ومع ما عرف عن الاستخدام من عبثه بالمواهب وذهابه بالمعارف ترى أن فريقا من الشبان ينضجون عقولهم لتطرح على هذه المائدة فلا يستلم أحدهم شهادته باليمين حتى يسلمها باليسار • ولا يتكامل نفسه بعد مواصلة الدرس والذاكرة الا عند أبواب المصالح يفتش الجرائد وينبش الاعلانات عن مقعد خال بين مقاعدها الى أن يعثر به فيحسب أنه أدرك ما تمنى » •

ويستقيل العقاد من الوظيفة الحكومية ليحترف الصحافة ، يترك خدمة الميرى « ليحترف المهنة المزدارة » فاذا أردنا أن نعرف كيف تكون « الكرامة الشخصية » والكبرياء العظيم وشدة التمسك بالأهداف والمبادئ كافية لتكريم صاحبها على الرغم من ضعة الصناعة التي ينتمي اليها وشيوع العرف باحتكارها بين علية الناس وموادهم ، فعباس العقاد في مهنة الصحافة هو المثل البارز لتلك الكرامة الشخصية وشدة التمسك بالأهداف والمبادئ • فقاوم الطغيان وتصدى لأخطر رجال في البلاد وحارب الفساد الذي استشرى في أثناء حكم الأحزاب والملوك • وأصبح عباس العقاد بشهادة سعد زغلول « الأديب الفحل ، صاحب القلم الجبار •• ما قرأت له بحثا أو رسالة في جريدة أو مجلة الا أعجبت به غاية الاعجاب • وهو لا يعالج موضوعا الا أحاط به جملة وتفصيلا احاطة لا تترك بعدها زيادة لمستزيد •





## **الفصل الثانى**

### **العقاد يحتسرف الصحافة**



## ميلاد صحفى

- « ما أجدر هذا أن يكون كاتباً بعد » .

لقد مست هذه العبارة شغاف الفتى الأسوانى الذى يجلس فى حجرة الدرس بين أقرانه من الصغار ، عندما قالها ذلك الشيخ المجدد فى صمت العالم المتنبيء الواصل مما يقول . . نطق الأستاذ الامام محمد عبده بهذه العبارة ولم ينس أن ينطق « بعد » بضم الدال غير واقف على السكون على حد قول القائلين : سكن تسلم .

وكانت أسوان قبلة العظماء من جميع الأرجاء فى موسم الشتاء ، واتفق أن قام الأستاذ الامام بزيارة المدرسة التى التحق بها عباس العقاد لتلميذا صغيرا ، وكان من عادة أستاذ الانشاء بالمدرسة أن يعرض كراسات عباس العقاد التى يكتب فيها موضوعات الانشاء على كبار الزوار . واثنى الأستاذ الامام على التلميذ الصغير وتنبا له النبوءة التى صدقت .

وكانت موضوعات الانشاء تختار عادة من موازنات بين الفصول كالصيف والشتاء أو بين بعض المعادن كالذهب والحديد ، وكان العقاد يقف دائما مع أضعف الطرفين فى الموازنة ، ليظهر قدرته العقلية فى اعلاء الطرف الضعيف ببراهينه المقنعة ، وهى قدرة نلمسها فى كل كتاباته من بعد . وأصبحت تلازمه فى كل ما يكتب . وكان موضوع الدرس يوم أن زار الأستاذ الامام مدرسة أسوان « الحرب والسلام » فكان من الطبيعى أن يختار العقاد جانب « الحرب » وعجب الأستاذ الامام حين رآه يفضل الحرب محتجا بأنها مجال لظهار التضحية والبطولة وأنها تقوم بتنقية المجتمع من عناصره الضعيفة . وهنا سأل الأستاذ الامام : كيف تفضل الحرب ؟ وأخذ يوضح له أضرارها ، وشرح العقاد وجهة نظره فسر الأستاذ الامام ونظر نظراته الواثقة ، وربت على كتف الغلام : « ما أجدر هذا أن يكون كاتباً بعد » .

ولهذه العبارة سحرها الخاص فى نفس عباس العقاد ، ليس لما تحمل فى طياتها من تشجيع فحسب ، ولكن لأن قائلها ممن يثق العقاد بهم ويعتز برأيهم ، فالأستاذ الامام عند العقاد هو أعظم رجل ظهر فى مصر وما جاورها من خمسة قرون ، وقد اطلع العقاد على معظم ما كتب الأستاذ الامام فى شئون الدين والدنيا ، ويذكر أنه أعجب بخلقه فوق أعجابه بعلمه

« فان الاقتداء بخلقه نافع لكل انسان كائنا ما كان مذهبه في الدراسة والتفكير ، ولكن العلوم والمعارف تتعدد بين فريق من الناس فلا ينتفع المرء الا بمن يماثله في معارفه وعلومه » .

لذلك كله كان لعبارة الأستاذ الامام سحرها في نفس الفتى الأسواني الصغير ووجدت لها مؤازرا من مواتاة الطبع والرغبة الكامنة في الطوية من أيام الطفولة لأن العقاد عرف أنه يحب الكتابة ويرغب فيها قبل العاشرة ، ولم ينقطع عن هذا الشعور بعد ذلك الى أن عمل بها واتخذها عملا دائما مدى الحياة .

لقد كانت الظروف المحيطة بالعقاد في طفولته مشجعة له ، فوالده يقرأ كتب الفرائض والعبادات وبعض كتب التاريخ والسيرة النبوية وتراجم الأولياء والصالحين ، وكان والده من أنصار الحركة العربية ، ولذلك يحتفظ بمجموعة كبيرة من أعداد « الأستاذ » وغيره من مجلات عبد الله النديم ، ومعها مجموعة قليلة من « أبو نضارة » و « العروة الوثقى » ونشرات الثورة التي كانت توزع في الخفاء .

وكانت مجلة « الأستاذ » للنديم تحظى لدى العقاد يومذاك بمكان الصدارة ، وكانت حاسته الصحفية تجذبه الى العناوين في صحف النديم ، واعتبره العقاد « أستاذ زمانه » بل لعله أستاذ من أساتذة العناوين في كل زمانه .

من عناوينه عنوان : « كان يكون ، للترجمة » ، وعنوان : « التنكييت والتبكييت » لاسم صحيفة ، وعنوان : « المسامير » لكتاب هجاء ، وعناوين أخرى بهذه البراعة لعشرات من الفصول والأخبار .

ويذكر العقاد أن هذه العناوين البارعة لفتته فقرأ كل ما وجده من صحف النديم ، ووجد نفسه ذات يوم يقطع الورق قطعاً على قدر الجملة ويعتمد الى مكان العنوان منها فيكتبه بخطه متافقا ويعارض عنوان « الأستاذ » بعنوان « التلميذ » وافتتحها بمقال عنوانه « لو كنا مثلكم لما فعلنا فعلكم » معارضة لمقال النديم المشهور « لو كنتم مثلنا لفعلتم فعلنا » موجهها الخطاب الى الأوربيين .

يقول العقاد في حياة قلم « اننى منذ بلغت سن الطفولة وفهمت شيئا يسمى المستقبل لم أعرف لى أصلا في الحياة غير صناعة القلم ، ولم تكن أمامى صورة لصناعة القلم في أول الأمر غير صناعة الصحافة » .



ويذكر العقاد أنه تناول في مقاله فقرات النديم واحدة واحدة ، وفحوى ما يدل عليه العنوان ، أننا نحن الشرقيين لو كنا مثلكم - أيها الغربيون - فاتحين منتصرين لما فعلنا فعلكم من نهب الأموال واستباحة الحقوق واقتراء الأكاذيب والتعلل بالمواعيد ، ولكننا لسنا مثلكم ولا نريد أن نفعل فعلكم ، وسقروا فعلنا عما قريب (١) .

وقد أصدر العقاد من صحيفته المخطوطة « التلميذ » بضعة أعداد ، كان قراءؤها لا يتعدون زملاء في المدرسة وأقاربه المشجعين أو المتفكرين المتفكرين ، « ولم يكن لها من اشتراك غير تعب النسخ لمن يراها مستحقة لهذا الثمن . »

وفي السادسة عشرة من عمر العقاد كان قد عمل في وظيفة حكومية وكان عليه أن ينتظر سنتين قبل التثبيت ، لأن الوظائف الدائمة لا تثبت قبل الثامنة عشرة ! وقد عرفنا - رأى العقاد في الوظيفة الحكومية ونعته لها بأنها رق القرن العشرين . يذكر لنا العقاد أنه قد خطر له ذات مرة قبل أن يستقيل أن يتوفر على إصدار صحيفة أسبوعية باسم « رجع الصدى » ليريح نفسه من انتظار التثبيت في الوظيفة . واتخذ مستشاره لهذا العمل « كتبيا » بحي الأزهر كان يشترى منه الكتب الأدبية بأرخص الأثمان ، وقال له الكتبي الناصح :

- إياك أن تفعلها وتترك خدمة « الميرى » من أجل هذه الصناعة الملعونة ! وفي الفصل السابق رأينا كيف كانت هذه المهنة مزدراة ، وفي هذا المشهد شهد العقاد بعينه أنها في الحق صناعة ملعونة كما قال الكتبي ، وكانت على الأقل ملعونة . إلى ذلك الحين !

فقد كانت على مقربة من المكتبة مطبعة صغيرة وتطبع فيها صحيفة أو اثنتان من الصحف الأسبوعية ، ويقف فيها « مدير الصحيفة » ينتظر الوكيل الذي أرسله إلى المشتركين للحصول وسداد حق المطبعة من محصول الاشتراكات .

وحضر الوكيل . وهو كما يصفه العقاد ، مخلوق أشعث أغبر ليس على بدنه كسوة من قطعة واحدة ، ولحيته مرسلة بغير قصد منه ، لأنها معلقة على قرش واحد يؤديه للحلاق ، ولا سبيل إليه . وبادره المدير سائلا :

(١) لعقاد : حياة قلم ص ٣٧ .

- ماذا صنعت ؟ ..

فأخرج له ايصالا معادا من أحد المشتركين ، وقال له :

- ان صاحب هذا الايصال قد أنبأني أنه سدد الاشتراك لك قبل الآن وعنده ايصال بالسداد .

قال المدير :

- وأين الايصال الآخر ؟ ..

قال الوكيل :

- قطعه الرجل ورماه في خلقتي !

فانتهره المدير وهم بضربه ، وقال له :

- مستحيل !! ان هذا الرجل ممن يخافون الكتابة عنهم خوف البرد ، ومسألة بنته أو أخته معروفة يخشى منها الفضيحة .. فلا تقل لى أنه قطع الايصال ورماه في خلقتك الشريفة .. بل قل أنك قبضت الاشتراك وسكرت به كعادتك .

وينتهي هذا المشهد بخناقة بين « الوكيل » و « مدير الصحيفة » ويردد عباس العقاد لنفسه قول الكتبي الناصح :

- انها صناعة ملعونة وايم الله !

يقول العقاد ، أن هذه المناظر المخجلة حقرت في نظره طائفة من المتطفلين على الصحافة ، ولكنها لم تحقر صناعة الصحافة ، ولا نزلت بأعلامها النابهين الى منزلة أولئك المتطفلين ، « ولست أعتقد أنني كنت مطيقا أن أحتقر هذه الصناعة من أجل ذلك المنظر المخجل ، ولو كنت من المستخفين بها ، والزاهدين فيها .. لأن قوة الدعوة القلمية في تلك الفترة قد بلغت في القاهرة مبلغا لا يدانيه ما بلغته في عاصمة من عواصم المشرق والمغرب (١) » .

« منظر الحساب بين مدير الصحيفة الأسبوعية ووكيلها قد يصح أن يثنيني عن طبع العدد الأول من صحيفتي المطوية وأن يضعف أملى في تحصيل تكاليفها بعد عدد أو عديدين .. »

« ولكن هل تراه يذهلني عن هذه القوة الهائلة أو أنا أحسها من حولي كالدوامة المدوية في لجة البحر الموار بالأمواج والرياح ؟ .. »

---

(١) العقاد : حياة قلم ص ٥٧ .

بعد هذا بدأ العقاد حياته الصحفية « مصاحفا » يكتب للصحافة من « منازلهم » فكتب الى « الجريدة » محررها لطفى السيد ، وقد أشرنا الى المقال الأول الذى نشرته له الجريدة عن « الاستخدام أو رق القرن العشرين » ، وكتب قبلها الى صحيفة « الظاهر » التى كان يصدرها محمد أبو شادى المحامى ، وكتب كذلك الى صحيفتى « المؤيد » و « اللواء » .

وأخيرا يجد العقاد أنسب مكان له ، وهو العمل فى جريدة « الدستور » التى أصدرها محمد فريد وجدى ، وهى أول جريدة يومية عمل العقاد فى تحريرها . .

وكان فى إمكانه أن يعمل فى تحرير « اللواء » أو فى قلم الترجمة باللواء على الأصح . . لأنه علم أنهم يطلبون مترجمين يعرفون الانجليزية أو الفرنسية بعد تفكيرهم فى انشاء « الاستندارد » و « ليتندار » . . وكان العقاد يجيد الانجليزية ، ويذكر العقاد أنه لما علم أن « اللواء » يطلب مترجمين يعرفون الانجليزية خطر له أن يستقيل من وظيفته وأن يرشح نفسه للعمل فيه . . ولكن العقاد تردد ، وفضل ترك هذه « الفرصة » وانتظار فرصة غيرها لسببين (١) :

أولهما : أنه إذا أقدم على هجر الوظيفة الحكومية مفضلا عليها الصحافة فليكن ذلك ليكتب لا ليترجم ، « فانى أحببت الصحافة ، لا لأنها مورد رزق أفضل من موارد الوظائف الحكومية ، ولكننى أحببتها لأنها مجال للكتابة أو صناعة القلم بغير وساطة من صناعة النقل أو الترجمة ! » . .

والسبب الثانى : شخصية مصطفى كامل رحمه الله ، وقد بينا فى الفصل الأول مدى الاختلاف بين شخصية مصطفى كامل وشخصية العقاد ، أضف الى ذلك المحادثة الأولى التى نمت بينهما لم تشجع العقاد على مزاملته فى عمل دائم « وصورته لى رجلا معتدا بذاته ، ضيق الحظيرة ، لا يسمح حتى للفكاهة أو « للقافية » أن تفتح عليه بابا لتصيح قسوة قالها أو رأيا ارتآه » . .

وعلى الرغم من أن « الدستور » كانت تعد « اللسان الثانى » للحزب الوطنى بعد « اللواء » لسانه الأول . الا أن صاحبها امتاز بحرية عقلية واسعة وكان من رأيه عند تأليف الحزب الوطنى أن يكون تبليغ تأليفه والاحتجاج على الاحتلال عاما غير مقصور على الدولة البريطانية فلم يقبل

---

(١) العقاد : حياة قلب ص ٦٤ .

مصطفى كامل أقتراحه ، وظل فريد وجدى يؤكد رأيه فى « الدستور » حتى أصابها الضعف بسبب معارضتها لمصطفى كامل . .

### فى « الدستور »

صدر العدد الأول من جريدة « الدستور » اليومية فى يوم السبت ١٦ نوفمبر ١٩٠٧ لتكون اللسان الثانى للحزب الوطنى بعد اللواء ، وصاحب « الدستور » هو العالم الاسلامى المعروف محمد فريد وجدى الذى كتب كتابات ضافية يرد بها على كتاب الغرب وفلاسفته المنكرين لحقوق المسلمين وفضايا الاسلام ، وكانت له شهرة بالاطلاع على ثقافة الدين وثقافة العصر الحديث .

ويوم صدور « الدستور » استقبلتها الصحف المصرية على اختلاف اتجاهاتها ، استقبالا يشوبه شئ غير قليل من الاحترام .

### فكتبت « اللواء (١) » تقول :

« ظهرت أمس هذه الصحيفة الجديدة لصاحبها حضرة الكاتب العمرانى المجيد محمد بك فريد وجدى - وهى تتباهى فى حل الآداب مرتدية بذلك الثوب القشيب من مملوء الآراء ومثانة التراكيب وكل مصرى بل وشرقى لايسعه الا أن يعترف معنا لحضرة صاحبها البليغ بذلك القدح المعلى فى سمو الأفكار وقوة العارضة وسعة الاطلاع . فلا غرو وبعد ذلك أن قوبل الدستور بلهفة عظيمة وشوق زائد من أول يوم من حياته الصحافية ، ( هكذا يجد كل مخلص لأمتة صادق فى خدمتها ما تقر به عينه وينشرح له فؤاده ) . فالصحافة المصرية الوطنية قد تعزز جانبها بدخول هذا العضو النافع فى هيئتها الصالحة ، وقد تصدر العدد الأول من الدستور مقالة شائعة جمعت من الآراء صائبيها ومن الأبحاث الاجتماعية أرقاها فحللت الأحوال المصرية تحليلا دقيقا بالبرهان الدامغ والحجة القوية مما لم يترك مجالا لمضلل منافق أو أنتقادا لموه مكابر » . وقد أقتطفت اللواء بعض الفقرات من مقالات الدستور ونوهت بها ، وكتبت تحت عنوان ( سرور الأمة بجريدة الدستور ) مما ينم عن مدى تقبل رأى العام لها ونشرت بعض الرسائل التى بعث بها القراء يشيدون بالدستور .



وكتبت « المؤيد (١) » تقول :

ظهر العدد الأول من جريدة الدستور لحضرة منشئها الفاضل محمد فريد أفندى وجدى صاحب مجلة ( الحياة ) وصاحب المباحث الشهيرة في الأديان والعمران وهو من أكثر الشبان المتعلمين كتابة في المواضيع المختلفة أنشأ حضرة جريدة سياسية يومية صدر العدد الأول منها أمس وقد قال في مقدمته مايلى :

« أما بعد فنحن باصدارنا لهذه الجريدة لا نرى أن في الصحافة العربية فراغا جئنا لنسده فإن في ذلك غمطا لحق من تقدمنا من العاملين بل نقول أنا نزيد في صوت الدفاع عن حقوق مصر صوتا جديدا لا يختلف في النغمة عن سائر الأصوات المخلصة الا في أنه سيتعطر بعبرة من العلم الاجتماعى ، فما الدستور والحالة هذه الا محاميا جديدا انتدبته الأمة باقبالها على أعدادها للمرافعة في قضية مصر بأسلوب علمى ليصبح صوت الدفاع حاصلا على كل ما يجعله محترما مسموعا » .

واستقبلت « الجريدة » (٢) صحيفة الدستور بقولها :

« بزغ أمس في عالم الصحافة نجم جديد نرجو أن يغير ناحية من أنحاء ما نحن فيه من ظلمات الآراء .. نعنى به جريدة الدستور التى يقوم بإدارة سياستها حضرة الكاتب الفاضل محمد أفندى فريد وجدى . ظهر عددها الأول مصدرا بمقالة ضافية بأن منها رأى حضرة الكاتب في الحال الاجتماعية والسياسية لمصر . وحمل فيها لأول يوم من ظهوره على آراء المعتدلين فسفرتها بأدلة كأدلة اللواء ، فلا مندوحة لمقرظ « الدستور » من أن يقول بأنه من اللواء بمنزلة « المنبر » من « المؤيد » . . . ولقد تنم تحيته للجرائد الأخرى على أنه لم يأت إلينا بخطة جديدة من إصلاح ذات البين وتقتصر مسافة الخلف بينها أو رفق فرجة المعاكسة والمكابرة في غير مصلحة بل جاء على العكس من ذلك يزيد في طنبور التفريق نغمة وينصح لشيخ حزب الأمة أن يستعصموا بآراء بنيهم وأحفادهم من الشبيبة ويطالب بجمع الأمة الى زعامة سعادة مصطفى كامل باشا بحجة أن الجرائد الأجنبية قد ألقت اليه مقاليد تلك الزعامة » .

وانا لنحیی « الدستور » بتحية أحسن من تحيته إيماننا ونرحب بقدمه ترحيب من يعلم أن الجرائد مهما كانت خطتها السياسية فانها الوسائل

---

(١) ١٧ نوفمبر ١٩٠٧ .

(٢) العدد ٢١٢ ، ١٧ نوفمبر ١٩٠٧ .

الأولى لتنوير الافهام وحل قيود الأفكار وسلم رقى الأمم . ونرجو  
للدستور أن يبارك الله عليه ويقرن خدمته بنفع الأمة ويحله من الثقة  
والانتشار ما يرجوه هو لنفسه .

وموقف الصحف الثلاث من « الدستور » يبين لنا عندما نتساءل عن  
اختيار اسم الصحيفة « كان » اسم ( الدستور ) يغضب قصر ( بلذر )  
ويغضب قصر « عابدين » ، ويغضب قصر « الدوبارة » .

وكان الحزب الوطنى يطلب الدستور ولكنه يتخرج من الدعوة العامة  
اليه ، لأنه ينكر مقاصد المطالبين به من رعايا الدولة العثمانية ، ويشفق  
من غضب السلطان عبد الحميد .

وقد كتبت الصحيفة « اللواء » عن المطالبين بالدستور في تركيا ، قبل  
اغلانه هناك بيوم واحد ، فقالت أنهم قوم يسبحون في الخيال .  
« وكان الخديو يحرض على طلب الدستور سرا كلما أراد بالتحريض  
عليه احراج الانجليز والحد من سلطة المندوب البريطانى والمستشارين ،  
ولكنه كان يرفض الاصغاء الى هذا الطلب كلما تاب الى شئ من الوفاق  
بينه وبين المحتلين . . ولهذا كان حزب القصر يسمى نفسه « حزب الاصلاح  
على المبادئ الدستورية » . . ولا يخفى الفارق بين الدستور واصلاح  
الدواوين على مبادئ الدستور ا » .

وكان حزب « الأمة » كما يدل عليه اسمه يعارض الحكم المطلق  
للعرش في مصر وللعرش في عاصمة الدولة العثمانية ، وكان ينادى بالاستقلال  
التام فيهدده المؤيد بحكم القانون لأن السيادة العثمانية مقررة فيه ، ولكن  
حزب الأمة على مناداته بحصر الحقوق كلها في الأمة لم يخل من أقطاب  
مخلصين كانوا يحسبون الطفرة في الحكم النيابى خطرا حقيقا بالخطر  
والاجتناب (١) .

واختيار اسم الدستور اسم « يدل على كثير » اذا ما رأينا موقف  
التيارات المختلفة التي كانت توجه السياسة المصرية ، ادركنا ان هذه  
الصحيفة كانت صاحبة رسالة دل عليها الاسم ودلت عليها خطتها  
السياسية .

والواقع إن الدستور لم تكن لسانا ببغاويا للحزب الوطنى كما وصفتها  
الجريدة ، ذلك ان صاحب الدستور فريد وجدى كان رجلا صاحب « مبدأ »  
لا ينحرف عنه قيد شعرة ، وهو الجهر بالرأى ولو خالف القوة والكثرة

---

(١) العقاد : حياة قلم ص ٦٨ .

وخالف أحب الناس اليه ، وقد كان من رأيه عند تأليف الحزب الوطنى أن يكون تبليغ تأليفه والاحتجاج على الاحتلال عاما غير مقصور على الدولة البريطانية فلم يقبل مصطفى كامل مقترحه ولم يسكت فريد وجدى عن تأييد رأيه ، فانصرف قراء اللواء عن قراءة الدستور ولم يكن للدستور قراء من الشيع السياسية الأخرى ، فكسدت الصحيفة وعجزت عن النهوض بتكاليفها ولم يقبل صاحبها أن يعوض الخسارة بالمعونة المعروضة عليه من الجهات السياسية التى لا يوافقها .

والذى يؤرخ لصحيفة من الصحف لا يمكن أن يغفل تاريخ مقوماتها المادية التى تعتمد عليها فى القيام بتكاليفها ، فان الصحيفة التى يتفق عليها حزب ذو برنامج معلوم كالجريدة ، واللواء ، غير الصحيفة التى تنفق عليها شركة تجارية ، وغير التى تقوم على التوزيع أو تقوم على الاعلانات ، والاشتراكات السنوية والدورية .

يذكر العقاد ان صاحب « الدستور » لم يكن على شهرته بالنظريات ، مجردا من الدراية الحسنة فى تنظيم الاعمال ، فاخترع طريقة الاشتراك الشهرى بالاذونات مع خصم رسوم البريد من بعض هذه الاذونات ، وافادت هذه الطريقة قليلا ولكنها كانت ، على أحسنها ، فائدة تأجيل للقضاء المحتوم (١) .

وكسدت سوق الصحيفة بعد الخلاف بين الدستور واللواء ، فقصرت الادارة عدد المطبوع من النسخ على الطلب اليومى ، ولم يزل هذا الطلب اليومى يتناقص من أسبوع الى أسبوع .

ومن لطائف الأستاذ فريد وجدى - وكان يمزح أحيانا ولا يقول الا صدقا - ان موظف الادارة فاتحه فى نقص أجور الاعلان فقال متعلما : لا تحمد الله لاننا لا نغرم حتى الآن اعلانات فى الصحف عن ظهور الدستور (٢) ١٩٠٠ .

أما الاعلانات السرية - فيذكر العقاد أن الدستور كان خليقا أن يجمع منها الكثير لولا أن الأستاذ فريد وجدى رحمه الله كان بحسب أنه بسخر أصحاب الدعايات لرسائله الدينية ولا يفهم أنهم يسخرونه لدعايتهم السياسية . . . وقد يصل الأمر الى تبرعات الأفراد ، فلا يقلل منها الرجل ما يزيد على قيمة الاشتراك المكتوبة على الصحيفة . . . وحدث من ذلك أن

(١) العقاد : حياة قلم ص ٨٥ .

(٢) أنظر المرجع السابق ص ٨٥ .

السيد توفيق البكرى اراد ان يعرب للصحيفة عن شكره لموقفها منه أمام الخديو في ( زفة المحمل ) وحضور الطرق الصوفية فيها ، فأرسل الى الأستاذ فريد وجدى بمبلغ من المال كانت الصحيفة في أشد الحاجة اليه ، فلم يقبل منه « فريد وجدى » غير قيمة الاشتراك لعام واحد ، ثم رد اليه البقية قبل ان ينتصف النهار (١) .

ومن المعونات التى عرضت عليه في أخرج أيام الأزمة معونة كبيرة من جماعة « تركيا الفتاة » يبذلونها للدستور مشاهرة ليكون لسانا عربيا لحركتهم الدستورية ، ولكن على شريطة واحدة : وهى أن يرفع من صدر الصحيفة كلمة « لسان حال الجامعة الاسلامية » . فرفض الرجل هذه المعونة ورفض أن يجعل صحيفته لسانا للحزب الا بشروطه التى يرتضيها ، ولو وافق الحزب على بقائها للجامعة الاسلامية (٢) .

وفي الوقت الذى كانت هذه المعونات تعرض عليه من شتى الجوانب ومنها جانب الحاشية الخديوية - كان فريد وجدى يتحامل على نفسه وعلى القليل من موارد مؤلفاته ليتفق عليها بعد تصغير صفحاتها واختصار عدادها ، فلما استند كل ما قدر على انفاقه في هذا السبيل أعلن تعطيلها وهو مدين لتاجر الورق وموظفى التحرير والادارة بمقدار غير يسير . فأبت عليه نزاهة النفس أن يؤخر مليما واحدا لصاحب دين (٣) .

هذا هو فريد وجدى صاحب « المبدأ » وهذه صحيفته « الدستور » التى كان لها من اسمها صدى جديدا في الحياة المصرية .

\* \* \*

أعلن فريد وجدى عن عزمه على اصدار « الدستور » صحيفة يومية ، ويطلب مخاطبته في شئون الصحيفة ، ومنها شأن التحرير ، وذلك عام ١٩٠٧ م في الوقت الذى أزمع فيه عباس العقاد الاستقالة من وظيفته الحكومية ليحترف الصحافة ، وعندما قرأ اعلان فريد وجدى فضله عن العمل في قلم الترجمة باللواء وكانت حجته في ذلك أنه اذا أقدم على هجر الوظيفة الحكومية مفضلا عليها الصحافة فليكن ذلك ليكتب لا ليترجم ، وكان اعلان فريد وجدى عن صحيفته التى ينوى اصدارها بمثل « الفرصة » التى كان ينتظرها العقاد ليعمل بالصحافة كاتباً لا مترجماً . يحدثنا العقاد أنه فور

(١) العقاد : رجال عرفتهم ص ١٦٠ .

(٢) المرجع السابق ص ١٦٠ .

(٣) العقاد : رجال عرفتهم ص ١٦١ .



قراءة هذا الاعلان ، كتب الى فريد وجدى يخبره بأنه يرشح نفسه للعمل في الصحافة لأول مرة . . ووصله الرد منه بعد يوم أو يومين يسأله أن يلقاه بدار مطبعة الواعظ لصاحبها المعروف - يومئذ - محمود سلامة ، ويذكر العقاد أنه كان يقرأ مقالاته النقدية ، ويعجبه منه ما يعجبه من مدرستنا كلها : وهي مدرسة عبد الله النديم وأحمد سمير ، وكان العقاد يعرف مكان مطبعة الواعظ لأنه فكر زمنا في اصدار صحيفة على مثالها وفي مثل حجمها ، قبل ان يستقيل من وظيفته الحكومية .

ويحدثنا العقاد عن لقائه بفريد وجدى بأنه لما ذهب الى الموعد بالدقيقة اخرج فريد وجدى الساعة من جيبه ونظر فيها ، وسكت هنيهة ثم سأله عما أطلع عليه من مؤلفاته التى أشار اليها العقاد فى خطابه اليه ، ثم اختار صحيفة من الصحف التى كانت على مكتب صاحب الواعظ وقال له : هل قرأت هذا ؟ فنظر العقاد فى الصحيفة فعلم أنه يشير الى مقال عن رحلة لكاتب المقال فى العاصمة الفرنسية ، كان العقاد قد أطلع عليه قبل ذلك . فرد الصحيفة اليه وهو يقول : اننى لم أذهب الى باريس ولكن موضع العجج عندى أن الكاتب لم يطرق منها غير الحى اللاتينى ولم يعرف فى الحى اللاتينى غير معارض الخلاعة والمجون ، فهل هذى هي باريس ؟

« فضحك فريد وجدى ضحكة تنم على كل ما فى طوية نفسه من براءة طيبة كبراءة الطفولة » وقال : هذه هي باريس كلها اذا كانت القاهرة هي ما تراه الساعة . . هل لك فى رحلة قصيرة نقضى بها رياضة اليوم ؟

وسار العقاد معه حيث سار ، وقال له فى صراحة لا تكلف فيها ، أنه عرض عليه مقال الصحيفة عن رحلة باريس امتحانا لرأيه بعد أن أغناه أسلوب خطبه عن امتحانه فى الكتابة ، وبعد أن أغناه حضور العقاد الى الموعد - بالدقيقة عن امتحان نظامى فى العمل . . فللعقاد أن يعتبر نفسه محررا بصحيفة الدستور منذ تلك اللحظة . . ومضى فريد وجدى يسهب فى بيان مقصده من أنشاء الصحيفة وبيان خطتها فى السياسة الوطنية (١) .

وبدأ العقاد عمله الصحفى الأول فى هذه الصحيفة ، ويمكن القول أن العقاد كان نصف هيئة التحرير برمتها ، إذ لم يكن فى قلم التحرير غير كاتبين اثنين ، أحدهما عباس العقاد والآخر صاحب الصحيفة .

---

(١) العقاد : رجال عرفتهم ص ١٦٦ .

وقد تطوع في تحرير صحيفة الدستور « أحمد وجدي » شقيق فريد وجدي صاحب الصحيفة ، ويقول عنه العقاد أنه ذلك « المحرر المتطوع الدائم » وكان هذا المحرر المتطوع يكاد ينهض بعمل الترجمة الفرنسية وحده ، ويكتب الى جانبها التعليقات وحواشي الأخبار والمتفرقات ..

وكان زملاء « أحمد وجدي » يتطوعون معه بالكتابة والترجمة من حين الى حين ، ولكنهم أضربوا جميعا بعد الخلاف الذي حدث بين فريد وجدي ومصطفى كامل ..

وكانت هيئة التحرير في الدستور تتكون من صاحب الصحيفة وعباس العقاد كما سبق ، وكانا يعملان في التحرير والترجمة والتصحيح وتهذيب الرسائل والأخبار .. وكان فريد وجدي « قليلا ما يبرح داره » فكان العقاد ينوب عنه في أعمال الصحيفة الخارجية ، ومنها الحصول على الأخبار وعلى الأحاديث وبينها أول حديث للوزراء المصريين ، كما سيأتى الحديث عنه فيما بعد ..

وبالنسبة للأخبار ، فقد كان لها مكتب بديوان الداخلية في ذلك العهد، ترسل اليه النشرات من جميع الدواوين ، ومعظمها عن التعيينات والتنقلات وصرف الأموال في المشروعات العامة .. ولم تكن هناك « حاجة بالمخبرين الى استطلاع النيات والتقاط الأسرار ، فان السياسة الكبرى كانت في علم المندوب البريطاني ومستشاره ومفتشيه ، وليس لأحد من الصحفيين صلة بهؤلاء غير أصحاب « المقطم » ، وبعضهم وكلاء الصحف الاوربية ، وصلاتهم جميعا لا تفيدهم شيئا من أسرار السياسة العليا ، ولا تطلعهم على خبر من اخبار الميزانية قبل أوانه .. » (١) .

والواقع أن جريدة المقطم كانت تحظى بمساعدة الاحتلال التي وصلت الى حد تزويدها بالأحكام القضائية لتنشرها قبل النطق بها ..

وكانت الصحف الوطنية محرومة من هذه الأخبار ، الا أنه يجدر ان ننوه هنا بقضية التلغرافيات « التي حوكم فيها الشيخ على يوسف وكان بذلك أول صحفي يحاكم في قضية صحفية هامة .. وفحوى هذه القضية أن « المؤيد » بالرغم من تضيق الاحتلال على الصحف الوطنية استطاعت أن تنشر البرقيات السرية التي كان اللورد كنشتر قائد الجيش المصرى في ذلك الوقت يبعث بها الى وزير الحربية المصرى عن حالة الجيش المصرى في

---

(١) العقاد : حياة قلم ص ٧٠ .

السودان .. وكانت آخرها برقية لكششفر ان الوباء يفتك بالجنود المصريين هناك .. وكان لنشر البرقية دوى كبير ، وحوكم الشيخ على يوسف بسبب هذه القضية وبرى ومعه « توفيق كيرلس » الموظف الذى اتهم باعطاء المؤيد هذه البرقيات (١) ..

ويبين لنام ن هذه القضية أن المخبر البارع ليس كالمخبر العاجز كما يقول العقاد على حد سواء (٢) .. فكون المؤيد تستطيع ان تحصل على هذه البرقيات وتنشرها على الرغم من سريتها يبين كيف أن الصحفي البارع يستطيع ان يحصل على أدق الاخبار وأغلها في السرية ايا كانت الظروف .. بيد أن الطائفة التى أشار اليها العقاد من المخبرين والتى كانت تساوهم « الادارة » على تكاليف المهنة وتوهم وكلاء الحسابات فيها أنها تحصل على أخبار النقل والتعيين والاعتمادات المالية من قصاصات « المسودات » فى سلال المكاتب المهمة ، هذه الطائفة لا يمكن ان تكون أكثر حسنا من أولئك « الدجالين » باسم الطرق الصوفية وهو عجز منهم لا تدانيه براعة فى الشعوذة ..

ويذكر العقاد لنا أنه كان يذهب الى مكتب الاخبار بديوان الوزراء فىرى هناك على التناوب عشرين أو ثلاثين صحفيا من مندوبى الصحف العربية .. وليس من هؤلاء جميعا واحد فرد يذكر اليوم أو يعرفه السامعون اذا ذكر ، وقد نعجب اليوم اذا علمنا أن عباس العقاد فى نظرهم جميعا فضولى متطفل على الصناعة ، وقد سمع العقاد احدهم يتكلم عن عمر منصور مندوب المؤيد ، وعبد المؤمن مندوب الاهرام ، وسامى قصيرى مندوب المقطم ، وجورج طنوس مندوب الوطن .. فاذا هو يشيع العقاد بالاشارة الساخرة وهو يسب الزمن لأنه قضى عليه بالعمل فى الصحافة مع امثاله .

وكان العقاد يتناول من « الدستور » مرتبا قدره ستة جنيهات ، ولم يكن يزيد على مرتبه فى الوظيفة الحكومية بأكثر من جنيه واحد .. فلم تكن زيادة المرتب احدى المغريات له على ترك الوظائف الحكومية للاشتغال بالصحافة ، لأن المرتبين متقاربان مع الفارق فى الضمان والترقية ومستقبل المعاش (٣) .

---

(١) راجع ، الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية فى مصر ( الجزء الرابع ) .

(٢) العقاد : حياة قلم ص ٧٠ .

(٣) العقاد : حياة قلم ص ٧١ .

والواقع أن العقاد بدأ عمله في الصحافة راغباً فيه مقبلاً عليه بحماس الشباب . . . ووجد من اللحظة الأولى أنه يريد أن يفرغ فيه جبة المعرفة التي حصلها من مطالعته الصحفية ، ومن مطالعته في الكتب وفي الحياة .

ونلقى بنظرة سريعة على عناوين المقالات التي كتبها العقاد في معظم أعداد الدستور فنجد أن « المقالات الأدبية » كانت تحتل المكانة الأولى ثم تليه المقالة على الأجمال في مختلف الشئون . .

فهو يكتب عن المعري « الشاعر الفيلسوف (١) » ثم يتابع الحديث عن « الشاعر الفيلسوف (٢) » أيضاً بعد أسبوع من نشر المقال الأول ، ويكتب عن « ابن الرومي » (٣) بعد عشرين من حديثه عن أبي العلاء . . . ويكتب بعنوان « صريع الغواني مسلم بن الوليد الانصاري (٤) » مقالا يتناول فيه أدب هذا الشاعر وتحليل شعره . .

ولم يكن يمر أسبوع حتى يكتب العقاد « مقالة أدبية » يفرغ فيها جبة المعرفة التي حصلها من قراءاته ، ولكن هذه المعرفة التي تناولت مختلف الشئون كان لها صداها في موضوع المقالات التي كتبها العقاد في مختلف الشئون . . وفي العدد الثاني من الدستور احتل مقاله جزءاً كبيراً من الصفحة الأولى ، عنوان هذا المقال :

« مقارنة بين الاستعمار الاسلامي والاستعمار الاوربي والانجليزى في مصر » (٥) .

كتب في هذا المقال يقول :

« بين حوادث التاريخ حادثتان متشابهتان شبه التوائم في الملامح والقسمات ولدتا في مصر وأولاهما تكبر الثانية بثلاثة عشر قرناً وهما فتح العرب واحتلال الانجليز .

« ومن غريب التوافق بين هاتين الحادثتين أن النسبة بين الحاكم والمحكوم والغالب والمغلوب واحدة فيهما فوحدة الدين واختلافه وتبرم الرعية

- 
- (١) جريدة الدستور : العدد ١٠ بتاريخ ٢٦ نوفمبر ١٩٠٧ .
  - (٢) جريدة الدستور : العدد ١٥ - ٢ ديسمبر ١٩٠٧ .
  - (٣) جريدة الدستور : العدد ١٧ - ٤ ديسمبر ١٩٠٧ .
  - (٤) جريدة الدستور : العدد ٢٣ - ١١ ديسمبر ١٩٠٧ .
  - (٥) جريدة الدستور : العدد ٢ - ١٧ نوفمبر ١٩٠٧ .



من الراعى واتفاق الأمراء مع الماليك كل ذلك كان على كيفية مقاربة في  
الفتح والاحتلال » دخل العرب وكان عليها اذ ذاك رجل يونانى النبعة  
يدعى يوحنا بن قرقب واشتهر باسم المقوقس ، كان هذا الوالى في طليعه  
الساخطين على الروم الذين أكدوا على مصر في ذلك العصر وساموا أهلها  
وهم على دينهم سوء العذاب حتى أخرجوهم الى مخابرة العرب في فتح مصر  
وانقاذها من عسف شركائهم في العقيدة ووعدهم المساعدة عليهم عند الحاجة  
اليها فتحصن المقوقس في حصن بابليون بنية تسليمه للعرب عند أول  
صدمة ..

« وهكذا فعل الانجليز ، انسابوا الى جوف البلاد من ثغر الاسكندرية  
بناء على دعوة خديوى مسلم استجار بهم من مسلمين ثائرين جائرين  
فاستتب الأمر وجاسوا خلال الديار ثم مارسوا الشعب فما راضوه ، وساسوه  
فلم يرضوه واستعانوا بوسطاء السوء فزادوا الهوة اتساعا ومدوا في حيل  
الغواية باعا هذا خلافا لما أدى اليه حكم الأولين فانهم ما احتاجوا يروما  
الى وسيط يبرر عملهم او الى سليط يرهب الناس ببأسهم وشدتهم بل  
ملكوا البلاد وارقبطوا بالقلوب واستحوذوا على العقول وبلغ من تعلق  
المصريين بهم أن اعتنق غالبهم الدين الاسلامى حبا في القائمين به واعجابا  
ببسالتهم وكرم أخلاقهم .

فما الذى ميز ( هيئة فطرية ساذجة ) على أمة في ابان صولتها وحين  
مدنيتها . أما المصريون فلم يتغيروا حتى يقال ان مصدر هذا الخلاف منهم  
فهم على ما عهدهم منيس ، وعرفهم رمسيس ، وخبرهم امنحت ، ورآهم  
كرومر ، سليمو القلب ، طيبو النحيظة شريفو الاحساس ، وان تغيروا  
وضربت عليهم الذلة والمسكنة من تعدد الأحكام وتجدد الحكام كما يزعم  
الانجليز كان اشمئزازهم من الذلة أعجب وعدم رضائهم عن المهانة أبعد  
وأغرب فلا بد أن يكون الاختلاف من قبل الحاكمين لا من قبل المحكومين وقد  
ساق الينا التاريخ فيما ساق حوادث نستخلص منها أسباب ذلك الوثام  
وهذا الشقاق .

فأولئك دخلوا مصر يمتون الى أهلها بحبل القرابة وأمامهم هذه الوصاة  
الجليلة :

— ستفتح لكم مصر فاستوصوا بأقباطها خيرا فان لكم فيهم نسبا  
وصهرا — وبديه أن من يعتقد في انسان انه نسيبه وظهره تأبى عليه  
نفسه أساءته فضلا عن ظلمه ولذلك جروا معهم جرى القريب مع القريب  
والنسيب مع النسيب والتفتوا الى من نديهم عن سواء السبيل فلم يحقدوا

عليه ولكنهم وضعوا في مكان الحقد قول الكتاب العزيز - ولا يجر منكم  
شئان قوم أن لا تعدلوا اعدلوا هو أقرب التقوى - أما هؤلاء فأنكروا علينا  
أن تجمعنا بهم صلة الانسانية وراؤنا نأنف من معاملتهم فأوتروا حبل العناد  
وجأهروا أمام العالم بأننا أن لم نكتم أنفاسنا ونحبس نبض قلوبنا أخذوا  
على افواهنا ولم يأبهوا لندائنا مهما اشتد الألم الناشئ عنه هذا النداء ..

اولئك وصلت بهم ساحتهم الى أن يرى أميرهم حماسة بريية تبيض  
وتفرخ في سرادقه فيتركه لها لكيلا يزعجها على أفراخها .

وهؤلاء يدمرون أبراج الحمام الداجن فيطلقون عليه الخردق والرصاص  
ويتلفون المزارع ويجرحون النساء فاذا تنبه اليهم أهل البلد وأخذوا يدفعون  
عن أنفسهم أكبروا منهم دفاعهم عن أنفس شروها من خالقها ولم تعد  
لأصحابها والحقوهم بحمامهم المقتول وزرعهم المذرو في الرياح . اولئك  
يفزع ابن أميرهم رجلا من السوق فيؤنبه الخليفة أشد التنيب ويجبهه  
بهذه الكلمة القارصة : بم استبدتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم أحرارا ..

وهؤلاء يجلد موظفوهم رجالنا ويعبثون بسرانا فلا ينهرون ولا يزعجون  
بل يقادون الى حيث يسخرون ويزجون . اولئك يضطرون الى بناء مسجد  
تحى فيه شعائر دينهم وليس من حائل بينهم وبين ما يريدون الا إباء  
عجوز مسيحية لا حول لها ولا قوة فيؤثرون اقامة العدل على بناء المساجد ..

وهؤلاء يأخذون من مال الامة المصرية - وهي في أشد الحاجة الى الدرهم  
والدينار - نحو نصف مليون جنيه ليشيدوا بها ثكنات تؤوى جيش الاحتلال  
وهو في غنى عنها بما لديه من المنازل التي لا ينقصها شئ من المتانة  
والاستعداد .

ان بعض هذا مما يحفظ القلوب ويوفر الصدور واذا كان المصلحون  
يتوقعون غير ما رأوا من هذا الشعب فما أحطه شعبا لا تنجح فيه الوسائل  
ولا ينجح فيه عمل العامل وما أجدرهم بالتحول عنه الى شعب أوفق للإصلاح  
منه .

ع . م . العقناد  
احد محررى الدستور

وفي العدد الثالث من الدستور يكتب بعنوان :

« الاستقلال سهل المنال » (١)

---

(١) جريدة « الدستور » العدد ٣ - ١٨ نوفمبر ١٩٠٧ ( السنة الأولى ) .

وقد احتل هذا المقال جزءاً بارزاً من الصفحة الاولى ، وفيه يهاجم الاحتلال ويبرز اتجاهات الراى العام ويكشف الاسباب الحقيقية التى من أجلها يتمسك الاحتلال الانجليزى بمصر ، وفي هذا المقال السياسى يظهر اثر ثقافة العقاد الواسعة فيه والميل الى الاستدلال المنطقى ، وظهور شخصيته فيما يكتب ، وهو ما نلمسه كذلك فى المقال السابق ومدى تعمقه فى المفكرة التى يناقشها .

وهذا هو نص المقال الثانى الذى يتضح منه ميل العقاد الدائم الى الاستدلال المنطقى فى كتاباته :

« ليس بين الامة وبين الاستقلال الا خطوة واحدة تخطوها هى انتقالها من دور الاستكانة والاذعان للحكم الأجنبى الى دور الاحساس بأنها أهل للاستقلال فان مجرد احساسها هذا يوقف المتطلع اليها على مقدار الحياة فيها ويدله على أن بيد جنبها نفسا شريفة لا تقبل فى شىء عن نفوس الامم المستقلة ، والامة التى تقض على نفسها بنفسها بأنها غير كفء لهذه النعمة هى امة ميته ولكن يحل أكلها . »

نعم يحل أكلها ويسهل هضمها لأن اعترافها هذا هو اعتراف بقصورها وعجزها عن تولى أمورها واجترأ أموالها عليها على الوجه المناسب لها وما اسرع الأجنبى الى امة هذا شأنها وهو يتحين الفرص لاصطياد الأمم الأبية التى لا تسلم فى كيانها واستقلالها هذا التسليم فيسعى اليها منتحلاً أضعف الحجج واوهى الاسباب فيقبض على مواردها ويستأثر بالنفع دونها ويتركها تتضور جوعاً وأهل تلك الأمة الذين يتظاهرون بالعقل والرزانة يصبحون من ورائه : استنفد ما تستنفد من الاموال ، واستبعد من تستعيد من الرجال ، فاننا راضون بهذا الحال ، لأننا أمة لا تستحق الاستقلال هؤلاء يحسبون أن الأجنبى يصفق لهم طرباً اذا سمع منهم هذا القول وانه يحفل بأراء من لا يحفلون بالشعور الوطنى ويعدون خيالات أذهان والأعيب صبيان ويهين لهم الوهم انهم بذلك يتسامحون فى بعض حقوقهم - والتسامح كرم .

قد يكون ذلك صحيحاً اذا كان التسامح من فرد لفرد فيما يزيد عن حاجته وبالنسبة للأمم تهاون وضعف ، فان حق الأمة حق شائع بين أفرادها واذا كان تمت تسامح فمن الأمة للأمة ولا تكون الأمة فى غنى عن شىء من خيراتها أبداً بالغلة ما بلغت من الغنى ووفرة الخيرات .

كذلك ليس لاحد مهما كان عالماً او سرياً أن يسلم فى حقوق امته بالنيابة عنها لانه ليس أكثر من فرد على اى حال .

منيت مصر بالاحتلال وبأشر ما منيت به والقي الوجود عليها هذا  
السؤال :

أمة ضاع استقلالها وانحل كيانه ماذا يكون أمر ابنائها والى أى  
غاية تتجه قلوبهم ؟

فاختلفوا فى الجواب وما كان منظورا ان يختلفوا فى ظمان تعوزه شريه  
ماء ومريض تساورته الأدواء فتلهف على الشفاء وطريح فى غيابه .لجب  
يتطلع الى واسع الفضاء وتضاربت آراؤهم فمن قائل نحن نرضى بالاحتلال  
مادام القوم لا يتعرضون لنا فى مأكولنا ومشروبنا وما دمنا نبيع ونشتري  
ونزرع ونحصد بلا رقيب ولا ممانع وسنظل صامتين ساكتين الى ان يقضى  
الله أمرا كان مفعولا .

ومن قائل يقول اننا لا نفهم معنى لحرية الأفراد مع استبعاد الشعب  
بأسره الا التفرير بالعقول وما هذه الحرية الا احبولة يقصد بها سسوق  
المصريين الى الاندفاع مع تيار امدنية الفاسدة حتى تطمس بصائرهم وتخفى  
حقوقهم فى لذاتهم اكثر مما يقصد بها تهيتهم لحكم أنفسهم بأنفسهم وما  
دمنا منقادين للغير فى أمس ما يتعلق بحياتنا فلن يكون هذا الغير أعرف  
منا بنقائصنا ولن يكون أحرص منا على قضاء حاجتنا واسعاد حالنا  
وسنعرض شكوانا على الله فلا تغفل عنها عين التى تراقب حركات هذا العالم  
وسكناته .

ويأتى بعد هذا وذاك صائح من وراء الأفق فيناديهم على رسلكم ايها  
المتناظرون قد توقفت الى ما لم تتوقفوا اليه من كل هذا الجدل واهتديت  
بالاختيار الى ما لم تعرفوه بالنظر والاعتبار .

« اخنعوا للمحتلين واستخذوا لهم ودعوهم يمرون على رقابكم واستعملوا  
هذه الحرية التى وهبوا لكم وسيلة لاجاملتهم وسنتر عيوبهم وانتم ترون  
بعد ذلك كيف يبتسم لكم الوزير ويبش فى وجوهكم المستشار وما ضركم  
لو اصلحتم الصياح الذى لا يجديكم نفعا واقتديتم بأنعامكم وهى تسرح  
وتمرح فى ظل حكومة تتعهدا بما يقوى بنيتها ويقوم صحتها وتتكفل  
لها بالمرعى الجميم والماء العذب الفرات وهى فى ذلك على احسن ما يكون  
من النعيم والسعادة لا تبالى ما قدم لها العالف مصرى أو انجليزى » .

« هذا ما انتهى اليه الخلاف بين المتنازعين فى قضية مصر بحق أو بغير  
حق ، والذى لا ريب فيه ان الفريق الاول يظهر غير ما يضمر سعيا وراء مآرب



معلوم له وان الثالث مأجور لا يهمله من مصر الا منزل يأويه وملبس يكسوه ولقمة تقيته اذ ليس في العالم قوة تحيد بالانسان عن هذا الشعور المقدس الا قوة المال وناهيك به من قوة تؤثر على ذوى النفوس الصغيرة والضمائر الميتة ..

اما الثانى فهو يترجم عن الشعور العام نقلا عن الصورة المطبوعة في فؤاده ذلك الشعور الذى لا تصوره كلفة ولا يدخله رياء ولا يجوز أن يقاوم لأنه بمثابة وحى الهى لابن آدم يلهمه بأنه حر كالمسيطين عليه ومتى اراد الله لأمة بأن تستقل أحياء في نفوس أبنائها هذا الشعور فاندفعت في سبيله الى مريض الاستقلال ومحط الآمال .

« هذه انجلترا ترى المانيا تعبى الجيوش وتبنى البوارج وهى حرة فيما تفعل فيسوءها ذلك منها ويشدد الخلاف بينهما الى حد لا تؤثر فيه زيارات الملوك وتودد الوزراء - لا لشيء اقترفته المانيا ضد استقلالها بل لتوقعها ذلك منها بعد قرن أو قرون ، هذا الشعور نفسه الذى يقيم الانجليز ويقعدهم على كل من يتعرض لاستقلالهم ولو في الخيال هو الذى يتجسم في نفوس المصريين فيحزنهم أنهم يموتون في كنف دولة أجنبية ثم يذهبون فلا يذوقون طعم الاستقلال في ونهم والانجليز ينقسمون على هذا الشعور لانهم يريدون تنقية الأمة من الزعانف والاشواك التى تقف في حلقهم وتحول دون ازدهارها .

دخل علينا القوم من باب وصدعوا آذاننا بالنتائج والاسباب .. قالوا نحن مصلحون فلم نصدقهم لأننا رأيناهم لا يحفلون بضيقنا بل هم يبتاعون الغلال من الخارج ايام كانت محاصيل مصر مطروحة على الأرض لا تجد من يشتريها ، ويقفلون معاهد التعليم في وجوه الفقراء (اصحاب الجلايب الزرقاء) واذا ناداهم متألم عاندوه وشاكسوه وما سمعنا من قبل أن طبيباً حقد على مريضه لانه يفرغه بتوجهه وتأوّهه ، وأن أمة هذا مبلغ اعتبارها للحق واقبالها عليه هي امة أحوج للإصلاح من كل امة غيرها .

\* \* \*

« ووخز الحق بعضهم فجاهروا بأنهم انما يحتلون مصر لحفظ طريق الهند التى يخافون عليها من عدوان الروسيا ولكنهم ان وجدوا ما يقولونه مصر فلن يجدوا ما يقولونه للهند ، وقد تنبّهت في هذه الأيام وعلا صوتها يطلب الاستقلال فخرجت من كونها صيدا يخاف عليه أسد من دب ، وظهرت لكل من يراها شبلا يشدد ليسترد عرينه .

وهب قولهم صحيحا فهل قضى على مصر ان تظل مستعبدة حتى تتحول  
الهند عن موضعها الجغرافى فتكون بعيدة عن متناول أعداء الانجليز ! ..  
وهل اتيح لافجلترا ان تنصب من الأمم شراكا لايقاع الأمم ويعتبر  
قضاؤها هذا كالقضاء المبرم ! ..

لنترك أولئك يختلفون فى النتائج وهؤلاء يختلفون فى الأسباب ولنبرهن  
للجميع أننا شعب حى لا ينام حتى يشعر بالشعوب متيقظة حوله وان  
قال قائل ان سالبكم قوى بجنوده وحصونه وأساطيله أجبناء ان القوة  
أخط ما يتدرع به الانسان وانه لم يقض على الضعيف بالحرمان من حقه  
والأمم التى كانت عالمة ملأى الشعور كانت كالأنية المملأى بالهواء تقاوم  
ضغط الجو باجمعه .

« ع . م . العقاد »

وتتابعت المقالات التى كتبها العقاد فى الدستور ، وهى من حيث  
الموضوع كما سبق القول لم تتناول غير القليل من موضوعات النقد الاجتماعى  
او موضوعات المقالة الوصفية والمقالة العاطفية ، ولعل تحليل ذلك أن العقاد  
كان مع اشتغاله بالكتابة مشغولا بنظم الشعر فى موضوعاته ، وهو أولى  
بالوصف العاطفى من المقالات (١) .

وقد ألفى العقاد الصحافة المصرية قائمة على فن المقالة منذ انشائها  
قبل الثورة العربية ، وكانت « الجريدة » قد سبقت « الدستور » فى تاريخ  
الصدور ، وكان من كتابها المتقدمين « محمد السباعى » تلميذ « لى هنت »  
الرائد الانجليزى فى فن المقالة على أسلوب المقالة الانجليزية فكان رائد هذا  
الفن فى تحرير الصحف غير مدافع ، وكان له فيه ابداع يعرفه كتابه الذى  
سماه « بالصور » وأراد أن يعارض به مقالاته الترسيم والتخطيط المعروفة  
باسم « الاسكتش » فى أدب الغرب الحديث ، ومن ثم فان العقاد لم يحاول  
فى كتابته مقالاته جديدا غير تقريب الموضوعات من الدراسة النقدية .

وكان أدب المقالة فى تلك الآونة يستوعب مطالعته الحديثة او يكاد ..  
ذا أنه كان يدمن القراءة فى كارفيل . وهو من مدرسة ماكولى ومدرسة هازلت  
ولى هنت وزميله ارنولد وغيرهم من أئمة فن المقالة فى القرن التاسع  
عشر .. وكان بعض هذه المقالات مما ينشر فى المجالات الضافية ، ولا ينشر  
فى الصحف اليومية ، لأنها قد تمتد حتى تبلغ فى المجلة ثلاثين أو أربعين  
صفحة ، وبعضها مما يصلح للنشر فى الصحافة الاسبوعية كما يصلح للنشر

(١) آخر ساعة العدد الصادر يوم ١٨/٩/١٩٥٧ .

الصحافة اليومية ، ومن هذه المقالات كان العقاد يترجم ما يصلح للنشر ويكتب في التراجم (١) ومسائل النقد والتعليق .

ويمكن القول ان « المقالة الأدبية » كانت تحتل المرتبة الاولى في كتابات العقاد في الدستور ثم تليها المقالة على الاجمال في مختلف الشئون . وذلك من حيث الموضوع بيد اننا نستطيع ان نقول ان مقالات العقاد التي تناولت الشئون المختلفة واتسمت بالطابع السياسى ، أقرب الى « المقال الافتتاحى » في أدب المقالة الصحفية .

ذلك ان المقال الافتتاحى هو المقال الرئيسى في الصحيفة ، وله فن خاص به من حيث الصياغة : وأساس هذا الفن هو الشرح والتفسير ، والاعتماد على الحجج المنطقية حيناً ، والعاطفية حيناً آخر للوصول الى غاية واحدة فقط ، هي اقناع القارئ (٢) .

ويعتمد نجاح المقال الافتتاحى الى حد كبير على اختيار الموضوع ، ويساعد الكاتب على ذلك أن يضع نفسه مكان القارئ ليحس باحساسه ويشعر بحاجته النفسية .

معنى ذلك ان المقال الافتتاحى ليس الغرض الاول من اغراضه الاعلام ، ولا ينبغي له أن يهدف الى السبق الصحفى من هذه الناحية ، انما الغرض الاصلى للمقال الافتتاحى هو الرأى . وكثيراً ما يكون هذا الرأى تعليقاً على أحداث الأخبار او الحوادث الجارية . ومن ثم نرى كاتب هذه المادة الصحفية سريعاً في تفكيره ، سريعاً في تعبيره عن رأى الصحيفة في هذا الحدث او ذاك ، ولذا وجب عليه دائماً ان يكون واسع الاطلاع قادراً على ربط الحاضر بالماضى ، متصلاً على الدوام بشئى الصحف التى تصدر في بلده وفي خارج بلده ، حتى يقف على افكار هذه الصحف والدوريات كما يقف الناقد على أحدث الاراء في النقد (٣) .

وقد حفلت مقالات العقاد في هذه الفترة بهذه الخصائص مجتمعة في وقت كانت المقالة الافتتاحية تحتل الصفحة الاولى . وكانت المقالة الرئيسية

---

(١) كتب العقاد ست مقالات في الدستور تحت عنوان « فارس شعرها أو شعراؤها » .

(٢) الدكتور عبد اللطيف دهزة : المدخل في فن التحرير الصحفى ص ٢١٨ .

(٣) المرجع السابق .

في هذه الفترة طويلة مسرفة في الطول ، حتى لقد بلغت في بعض الأحيان نحواً من أربعة آلاف كلمة (١) . وكثيراً ما كانت تذيّل بتوقيع الكاتب .

وكان العقاد يوقع مقالاته في « الدستور » على الطريقة التي كان يوقع بها كتاب المجلات الأجنبية ، وكان توقيعها باللقب والحرفين الأولين من الاسمين : « ع . م . العقاد » ومثل هذا التوقيع كان مثاراً لللسنة الزملاء الهازلين في بلد « القفش » والقافية . . فسرعان ما ظهر له مقالان أو ثلاثة حتى دغموا الحرفين في اسم واحد ، وراحوا يتحدثون عن مقالاته « عم العقاد . . » وماذا قال عمك ؟ . . وماذا تقول يا عم ؟ . . واكتب لنا يا عمنا بما تراه . . وقس على ذلك بقية القافية في مختلف الأوضاع والنداءات . .

ويأبى العناد أن يرجع العقاد عن « عم العقاد » . . أو لعله لم يكن عناداً محضاً ولا صبراً على السخرية بغير مبالاة ، فليس من الكسب الرخيص للكاتب الناشئ أن يذكر وأن يكون في توقيعها اغراء بذكره . . واما السخرية فهي شهرة نابية في جميع الاسماع ولكنها تهون اذا أصابت الفطاحل النابهين كما تصيب الناشئين المبتدئين . .

وهكذا مضى « عم العقاد » يكتب بهذا التوقيع من العدد الاول الى العدد الأخير (٢) ! . . وقد كان هذا التوقيع اثراً من آثار مطالعات العقاد في الصحف الأجنبية ، من حيث الشكل والجوهر . .

وقد تميزت مقالات العقاد بأهم خصيصة للمقال الافتتاحي أو الرئيسي وهي خصيصة الاقناع عن طريق الشواهد والأمثلة المشتقة من الأحداث التي جرت في الماضي ، والتجارب الانسانية التي اختزنها العقاد في ذاكرته اما بطريق الممارسة ، واما بطريق الاطلاع . ولهذه الشواهد حيز كبير من المقال الافتتاحي بصفة عامة ، وهو مجال واسع يتبارى فيه كتاب الصحف ، ويظهر فيه علمهم واطلاعهم ، ووقوفهم على التاريخ العام والتاريخ الخاص ، وقد برزت هذه الشواهد في مقالات العقاد مبرزة حصيلة اطلاعه في الحيساة وفي التاريخ .

---

(١) أنظر مقالا للسيد علي يوسف بعنوان ( حفلة الوداع ) ، وخطبته للورد كرومر .  
( جريدة المؤيد - العدد ٥١٥٧ بتاريخ ٧ مايو سنة ١٩٠٧ ) - راجع : المدخل في فن التحرير الصحفي ص ٢٣٠ .

(٢) العقاد : حياة قلم ص ٩٢ .



وفي المقال الأول الذي أوردناه يقارن العقاد بين الفتح الاسلامي ، والاستعمار الأوربي والانجليز في مصر ، ويعتمد على إيراد الشواهد المستقاة من التاريخ القديم والحديث على السواء ، بل انه يقارن هذه الشواهد بالشواهد فيكون الاقناع بالنتيجة دون الافصاح بها . وفي المثال الثاني الذي أوردناه كذلك وهو بعنوان ( الاستقلال سهل المنال ) يتضح اعتماد العقاد على هذه اشواهد والأمثلة المشتقة من الاحداث في الماضي والحاضر ، شأنه شأن كتاب المقالة الافتتاحية في الصحافة الانجليزية آنذاك كما تعلم منهم ..

ومن مقالات العقاد في صحيفة الدستور يمكننا ان نلمس فيه الصفات التي يتطلبها علماء الصحافة في كتاب المقال الافتتاحي ( ١ ) :

أولا - يمكن القول ان العقاد كان يتمتع بحاسة صحفية دقيقة يذوق بها الاحداث الجارية في محيطه ، والاحداث الجارية خارج هذا المحيط .

والدارس للعصر الذي نشأ فيه العقاد يرى أنه كان عصرا مزيجاً مضطرباً بين عصرين ذهب أحدهما ولم يخلفه العصر القادم على رأى واضح مقوم بين كل فئة من الناشئين وما يوافقها وتوافقها من التفكير الحديث .

ويصف العقاد هذا العصر بأنه كان « برج بابل » يبني ويعاد بناؤه بين عام وعام ، فلم تمتحن فيه العقول بعد بمحنة المحن في العصر الحديث ، محنة تكوين الرأي جماعات وجماعات فلا ينطوى الشاب في جماعة صاخبة حتى يحرم القدرة على نقدها ونقد سواها فهو من جماعته ينطوى فيها يقبل خطأها كما يقبل صوابها ، وهو مع الجماعات الاخرى يرفض صوابها كما يرفض خطأها ، وانه لخاسر مضلل في كلتا الحالتين ( ١ ) .

ذلك ان الجامعة الاسلامية - كما يقول العقاد في وصفه لهذه الفترة - كانت على مذاهب . والجهد الوطني على مذاهب ، والتجديد الفكري على مذاهب ، ولا نرى امامنا مذهباً واحداً في قضية من قضايانا الكبرى وكلها مشكلات ..

فالجامعة الاسلامية مدرستان : مدرسة جمال الدين ومدرسة الدعاة الرسميين : مدرسة جمال الدين تعنى بالجامعة الاسلامية أن تكون جامعة

---

(١) راجع المداخل في فن التحرير الصحفي ص ٢٢٤ .

(٢) راجع آخر ساعة يوم ٢١ من أغسطس - العدد ١١٩١ .

شعوب متيقظة مسئولة عن شئونها مرعية الحقوق مع ملوكها وامرائها ،  
فضلا عن حقوقها مع الطامعين المتربصين بها • ومدرسة الدعاة الرسميين  
تعمل للملوك والأمراء وتريد من الجامعة الاسلامية أن تكون وحدة سياسية  
بزعامة هذا الخليفة أو ذك من ملوك المسلمين وأعلامهم صوتا في مصر من  
كان يعمل لخليفة بنى عثمان (١) ••

ومدرسة الجهاد الوطنى على هذه الحال :

مذهب يعتمد على مناورات الدول وحقوق السياسة الشرعية ، ومذهب  
يستضعف هذا الرأى ، ويحسب العمل فيه من ضياع الوقت على غير جدوى ،  
وبخاصة في أمر التعديل على السيادة العثمانية • لان حقوق هذه السيادة  
لم تكن عزمة للمعتمد عليها ، بل كان مجرد الانتماء الى الرجل المريض  
صاحب التركة المنتظرة - كما كانت الدولة العثمانية تسمى في ذلك الحين -  
ذريعة الى ضياع البلد في معركة النزاع على التركة او في مساومات التقسيم  
والتفريق (٢) •

نقول أن العقاد حين اشتغاله « بالدستور » وعمله بها كان قد وصل  
الى قرار واضح من هذه القضايا ، وهو تأكيد للحاسة الصحفية الدقيقة  
التي ساعدته كل المساعدة في الوصول الى كل قرار اتخذه من هذه القضايا •

وهذا القرار الواضح يتمثل - كما يقول العقاد - « في ان الجامعة  
الاسلامية عنده هي جامعة جمال الدين ، او جامعة شعوب متيقظة متعاونة  
لا جامعة ملوك وعروش تساق لخدمة هذا الخليفة او تخليف ذلك السلطان •

« الدولة التركية نتمنى بقاءها وصلاحها ، وكنا لا نتمنى سيادتها ولا  
نستمع لمن يحاربها باسم الشورى او النعمة على الاستبداد » •

« الدول الاجنبية لا تنفعنا ان لم ننفع أنفسنا ، وسياسة « مصر  
للمصريين » هي أقوم سياسة يتبعها المصريون ويهتدون بهديها فيما لهم  
من حق وعليهم من واجب •• الحزب الوطنى حزب مخلص مجتهد ، ولكنه  
مفرط في تجاهله « يلدز » و « عابدين » ، مقصر في مساعيه نحو « مصر  
للمصريين » (٣) •

---

(١) المرجع السابق •

(٢) نفس المرجع •

(٣) راجع حياة قلم ص ٤٦ ( العقاد ) •

ومنذ كتب العقاد في صحيفة الدستور لم تخرج كتابته عن هذا النطاق في قضية من هذه القضايا .. إذ أنه لم يمدح الخليفة « عبد الحميد » إلا في مناسبة واحدة وهي اعلان الدستور ، ويومئذ كتب أبياتا يهنئه بها ويسجل تاريخ السنة بحساب الحروف الابدجية فكان التاريخ هذه الشطرة: ( قد أنشأ الدستور عبد الحميد ) . ومجموع حروفها بحساب الجمل ( ١٣٢٦ ) وهي السنة الهجرية التي اعلن فيها الدستور ، ولما توفي مصطفى كامل شيعته صحيفة الدستور - وهي صحيفة من صحف الحزب الوطنى - برثاء أبلغ من رثاء صحيفة اللواء ، ولكن العقاد أحجم عن رثائه برثاء خلو من النقد وأحجم في ذلك المقام من نقد سياسته قبل الاستانة وقبل الخديو وقبل السيادة العثمانية ، ويذكر العقاد أنه كاشف الاستاذ فريد وجدى بحرجه وخرج صحيفته وهي لسان الجامعة الاسلامية الاولى ولسان الحزب الوطنى الثانى بعد اللواء ، فقال له رحمه الله انه يفهم هذا الحرج وانه يقوم عنه بما يتحاشاه ، أثر العقاد الصمت على الرثاء على ثناء بغير نقد ، و نقد متحفظ ، متحرج ، بين مضطرب الآراء (١) ..

واذا كان علماء الصحافة يتطلبون في المقال الافتتاحى خصيصا الثبات على سياسة واحدة هي سياسة الصحيفة ، فان سياسة صحيفة الدستور عندما كانت تصطدم مع برنامج العقاد السياسى الصحفى في مشكلات هذه الحقبة وازماتها جميعا ، لم يكن العقاد يعبا بما يصيبه من جراء تنفيذ هذا البرنامج السياسى في مشكلات هذه الحقبة وازماتها جميعا ، على الرغم من أنه لم يتعد العشرين من عمره بعد ، ومع ذلك استطاع ان يسلك سبيله بين تلك النقائص والشبهات دون ان يروض نفسه على استقامة القصد الى الحقيقة واستقلال الراى بين شتى الدوافع والمغريات مستفيدا من ظروف الآونة التى نشأ فيها وظروف البلد الذى نشأ فيه (٢) .

ثانيا - يمكن القول أن العقاد كان يتمتع بحماسة تاريخية كذلك استطاع عن طريقها ربط الحاضر بالماضى وبها يستطيع الصحفى - كما نعلم أن يتكهن بالمستقبل ، وليس يخفى أن التاريخ عنصر هام من عناصر ثقافة الصحفى (٣) .

---

(١) راجع حياة قلم ص ٤٨ ( العقاد ) .

(٢) المرجع السابق ص ٤٨ .

(٣) راجع المدخل في فن التحرير الصحفى ص ٢٢٥ .

وفي المقالين اللذين اوردناهما يمكن أن يلوح القارئ اثر هذه الحاسة في كتابات العقاد الأولى ففي المقال الأول يقارن بين الفتح الاسلامي والاستعمار الأوربي والانجليزى في مصر مقارنة تعتمد على التاريخ اعتمادا يكاد يكون كلياً ، لكن هذا الاعتماد على التاريخ يقوم على فهم روح التاريخ الفهم الذى ساعده على ربط تاريخ قديم بتاريخ حديث استطاع من خلاله الافصاح عن مساوىء الاستعمار البريطانى لمصر وكشف نواياه السيئة التى يخفيها وراء ستر كثيفة من التضليل وقلب الحقائق .

ويمكننا ان نلمس هذه الحاسة التاريخية في معظم مقالات العقاد الاولى وهى خصيصة لازمت كتاباته من بعد ، من هذه المقالات « المدنية » (١) الحاضرة ، و « هل تبطل الحرب » (٢) ، و « المصرى اذا تعلم » (٣) ، و « الاستعمار » سياسة الاستعمار أشهر من أن تذكر (٤) ، و « الاغتصاب - هو اثر من آثار المدنية الحاضرة » (٥) ، و « تفاضل الافراد ، وتأثير ذلك في الحكومات » (٦) وغير ذلك من مقالاته في هذه الفترة .

هذه الحاسة التاريخية ساعدت العقاد على أن يفكر في الحكم واشكاله في مصر والشرق العربى ، اذ يرى العقاد أن شكل الحكومة لم يكتسب شيئاً من تعديلاته وأدواره في الشرق كله ، لا قديماً كما كان يقع مراراً في روما واليونان ، ولا حديثاً كما وقع في فرنسا وانجلترا من التجارب المتتابعة وراء تكوين الحكومة الصالحة ذلك على الرغم من أن الارتباك والضغط اللذين كانا يثير لهما الى قلب الحكومات قد نزل اضعافه بالشرقيين (٧) ولكن مع هذا الفرى اليسير . وربما كان الجمود على شكل واحد من اشكاله ناشئاً من انطباع الشرقيين على قلة الاهتمام بالعموميات لتمهيد الوسائل الخصوصية ، فاذا استولى أحدهم على الملك استقر له الأمر وانقاد له الجميع ، وكثيراً ما يتفق ان خادماً من خدم البلاط يسيطر نفوذه في المملكة فيغضب الملك لنفسه ، ويبقى الحاكم المتصرف الى أن يزحزحه عن مكانه مغتصب آخر يأنس من نفسه الصولة والنفوذ ، والناس بمعزل عن هذه الانقلابات يسلمون بها ولا يشتركون فيها (٨) .

(١) جريدة الدستور ( العدد ٨ - ٢٤ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٢) » » ( العدد ٩ - ٢٥ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٣) » » ( العدد ١٣ - ٢٧ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٤) » » ( العدد ١٣ - ٣٠ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٥) » » ( العدد ١٤ - ١ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٦) » » ( العدد ١٦ - ٣٠ نوفمبر ١٩٠٧ ) .

(٧)، (٨) راجع خلاصة اليومية للعقاد ص ٦١٥ - ومن المعروف أن هذا الكتاب أول

كتاب أخرجه العقاد في الفترة التى نعرض لها .



ومن استلهاهم الحاسة التاريخية خلص العقاد الى أن حكومة الشرق لا تركز على الشعب فلا تتحول باختلاف مصالحه ، ولا الشعب يعتمد على اختلاف هيئاتها فقد انشأت نفسها بقوة مشاعرها ولم ينشئها الشعب كما هو شأن الحكومات في الغرب ، وقد شددت أزرها في كثير من المواقف بالسلطة الدينية التي رأت من مصلحتها أن تتبادل وإياها المعاضدة والتناصر فجمدت جمود عقائد الأديان في وهم الإنسان (١) .

واستلهاهم التاريخ ساعد العقاد في تحليل انعزال المصريين عن ميدان السياسة آنذاك بأن المصرى منهم لا يربطه بالمجتمع أو يربطه بالامسة والحياة القومية النظام السياسى أو المراسيم الحكومية قدر ما يربطه بذلك المجتمع انتظام العادات والعلاقات منذ أجيال مديدة على نظام الأسر والبيوت . فلم تكن الحكومة في تلك الأزمان الطويلة لتمتزج بنفسه قط امتزاج الألفة والطواعية والمعاملة المشكورة . بل ربما كان صدوده عن الحكومة مما ضاعف اعتماده على الاسرة وحصر عواطفه الانسانية في علاقاته البيئية ، لأنها ملجأ خفيض ومهرب أمين من القسوة والمظالم (٢) .

ولم يفهم من هذا - كما يقول العقاد - أن المصرى ضعيف الاهتمام بالسياسة أو أنه ينصرف عن تتبعها واستطلاع أخبارها وما جريانها . أو أنه قليل البصر بمدخلها ومخارجها . فان الواقع قد كان على خلاف ذلك بل على نقيضه في عصور كثيرة ، والمشهور عن المصريين أنهم من أشد الأمم شغفا بأحاديث الدول وعناية بالاستطلاع أحوال الحكومات ، وقد يسرى بينهم شعور ملهم بدخائل الأغراض الخفية واتجاه الخير واتجاه الشر في الخصومات السياسية لما تعاقب عليهم من التجارب وتوالى على أسماعهم من أحاديث الصاعدين والهابطين والمقبلين والمدبرين ، فاذا قيل أنهم اجتماعيون من قبل الاسرة وليسوا باجتماعيين من قبل الحكومة فليس معنى ذلك أنهم لا يشتغلون بالسياسة ولا يأبهون لحديثها ، وانما معناه أن اشتغالهم بها في العصور القديمة لم يكن يتعدى جانب التحرى والاستطلاع الى جانب الخلق والتكوين (٣) .

ومن هنا يحدد العقاد الباعث على انقياد المصرى للسياسة اذ يتمثل في أنه ينقاد لأن الطاعة أشبه بنظام الاسرة من جهة ، ولأن أزمنة الركود الطويلة من جهة أخرى ليس من شأنها ان تبعث روح الابتداء والاقتحام ،

---

(١) راجع العقاد / سعد زغلول سيرة وتحية ص ٢٥ - ٢٧ .

(٢)، (٣) راجع العقاد : سعد زغلول ص ٢٥ - ٢٧ .

فالببناء في الصفوف ليس عنده من اعتساف الطريق ، وهو حتى في ثورته يريد أن يرى الصفوف حوله ولا يريد أن يعتسف الطريق وحده ، وقلمما غلبت فيه نزعة الابتداء والاقتحام بقلعة الحرية والاستقلال . قلت فيه عادة الانقياد الاجتماعي أو قل النفور من المخاطرة والانفراد (١) .

وقد اكتسب العقاد من حاسته التاريخية ما يمكن ان يسمى « عاطفة الانصاف » ، يقول العقاد عن نفسه : « ولست أجد في نفسي باعثا قويا للكتابة عن العظماء الذين اتفقت لهم الفرصة والعظمة معا . فاستحقوا المجد الذي نالوه .

ولكن بشيء من المبالغة العاطفية ، أو مبالغة الظروف ، ومناسبات الأحداث ، ولهذا أفضل الكتابة عن عبقرية خالد على الكتابة عن عبقرية صلاح الدين ، لأن أنصاف صلاح الدين لا يحتاج الى مزيد » .

ويقول العقاد : « . . لم أشعر بتعظيم انسان لأنه صاحب مال ، ولم أشعر قط بصغرى الى جانب كبير من الكبراء جاها أو ثراء . بل شعرت كثيرا بصغرهم ، ولو كانوا بأصحاب الفتوحات » .

« وأنا اعتقد أن نابليون مهرج الى جانب العالم باستور ، والاسكندر المقدوني بهلوان الى جانب ارشميدس ، وإن البطل الذي يخوض الحرب ليقال إنه دوح الأمم وفتح البلدان بهلوان » .

ثالثا - استطاع العقاد من سن مبكرة ان يحصل ثقافة عريضة ، كانت تبدو في بعض مواضعها عميقة ، ومما لا شك فيه أن هذه الثقافة - التي يعتبر التاريخ جزءا واحدا منها - تمكن الصحفي البارع ان يقف على المعلومات التي تمكنه من الحكم الصائب والنظر الصادق ، والتوجيه السليم .

وفي المقالات الخمس التي كتبها متتابعة عن « الحكم العرفي » حكومة السودان « (٢) وكذلك مقال « قوة البرهان (٣) » يظهر أثر الثقافة الشاملة في تناوله لجوانب الموضوع وفي منطقية الأسلوب التي تجعل لكلامه قيمة ترتفع بكثير عن القيمة الانشائية التي لا تتطلبها هذه المرحلة .

---

(١) نشرت هذه المقالات في « الدستور » من عدد ١٨ ديسمبر ١٩٠٧ حتى عدد ٢٥ ديسمبر من نفس السنة .

(٢) جريدة « الدستور » العدد ٢٨ يوم ١٧ ديسمبر ١٩٠٧ .

(٣) راجع الدكتور عبد اللطيف حمزة : المدخل في فن التحرير ص ٢٢٦ وما بعدها .

وصفوة القول أن هذه الخصائص التي توفرت لدى عباس العقاد ككاتب مقال افتتاحي في أول عمل صحفي له ، تجعلنا نقول أنه كان كاتباً ممتازاً في هذا اللون من ألوان التحرير ، إذا علمنا أن هذه الخصائص هي الخصائص المثالية التي ينبغي توفرها في كاتب المقال الافتتاحي .

وإذا كان علماء الصحافة يرون أن كاتب المقال الافتتاحي يجب أن يراعى تماماً مصلحة الصحيفة التي يكتب فيها . فإذا آنس من نفسه أنه عاجز عن مراعاة هذه السياسة ، أو حدث أن تعارض ضميره مع مصلحة الصحيفة ، فخير له أن يستقبل فوراً من عمله الصحفي بوصفه كاتباً للمقال الرئيسي . وهذا معنى قولهم : أنه ينبغي لهذا الكاتب أن يتصور الدوائر الثلاث في ذهنه دائماً ، وهي : دائرة السياسة العامة للجريدة ، والدائرة العامة لكتابة المقال الافتتاحي ، ودائرة اهتمام القراء (١) .

فإننا نجد أن فريد وجدي صاحب « الدستور » كان شديد الإيمان على منهج قريب من مناهج الرسميين ، وكان متشبعاً بدعوته التي تمثل سياسة الصحيفة إلا أن عباس العقاد كان يخالفه فيها ويرى أنها تعمل لنفسها ويعمل لها الزمن أضعاف ما يعمل المنقطعون لها من دعائها المخلصين وغير المخلصين على السواء .

ولم يحاول فريد وجدي قط أن يفرض على العقاد رأياً في قضية من قضاياها بغير الاقناع أو السكوت (٢) .

وعلى الرغم من أن العقاد كان موضع تقدير فريد وجدي ، إلا أنه ترك الصحيفة نظراً لأنه أراد أن يرثي مصطفى كامل بعد وفاته رثاء لا يخلو من النقد لسياسته تجاه الآستانه وتجاه الخديو وقبل السيادة العثمانية ، وكاشف العقاد فريد وجدي بحرجه وحرج صحيفته وهي لسان الجامعة الإسلامية الأولى ولسان الحزب الوطني الثاني بعد اللواء ، فقال له فريد وجدي أنه يفهم هذا الحرج وأنه يقوم عنه بما يتحاشاه فأثر الصمت عن الرثاء بغير نقد أو نقد متحفظ ، متحرج بين مضطرب الآراء (٣) .

وهنا حدثت القطيعة الموقوتة بين العقاد و « الدستور » ، التي استمرت بضعة أشهر لا يكتب فيها ولا يكتب إليها ، ولكنه كتب إليها مقاله الوحيد

---

(١) راجع الدكتور عبد اللطيف حمزة : المدخل في فن التحرير ص ٢٢٦ وما بعدها .

(٢) آخر ساعة العدد الصادر يوم ٤ سبتمبر سنة ١٩٥٧ .

(٣) العقاد : حياة قلم ص ٤٦ - ٤٧ .

من الخارج يوم اعلن الدستور في ايران ، وقال فيه مهنئاً للشاه الصغير ،  
لو كنت في فرنسا لكان مصيرك كمصير الصبي ابن لويس السادس عشر ،  
ولكنك تحمد الله لأنك في بلد اسلامي وتحمد لشعبك - ولا ريب - جميل  
هذا الصنيع .

ولكن العقاد عاد بعد ذلك الى العمل في « الدستور » واستمر حتى آخر  
عدد صدر من الدستور ، وفي هذه الاثناء كانت مخالفة العقاد لفريد  
وجدى اكثر من موافقته له في القضايا الفكرية والسياسية ، ومع ذلك فان  
فريد وجدى لم يغير كلمة واحدة كتبها العقاد لمخالفته لرأيه ولو كان الخلاف  
على مسألة من مسائل الأصول (١) .

وأشهر ما كان من ذلك حول موقف الحزب الوطني من سعد زغلول ،  
فلم يمنع ذلك العقاد أن ينشر في الدستور ما يخالف هذا الموقف ، وان يحدث  
سعد زغلول حديثاً ينفي كل ما يعزوه اليه كتاب اللواء . .

وعلى الرغم من أن فريد وجدى كان يتيح للعقاد فرصة التعبير عن رأيه  
مهما كان مخالفاً لرأيه ، الا أن العقاد تميز بحرصه على سياسة الصحيفة ،  
ومن مواقفه التي تستحق التسجيل أنه - كتب مقالا مطولا استغرق الصفحة  
الاولى من صحيفة « الاخبار » التي كان يصدرها الشيخ يوسف الخازن  
ويحررها توفيق حبيب . وفحوى هذا المقال ان الملوك لا يحتاجون الى القسم  
لانهم يثبتون نياتهم بالأعمال لا بالأقوال .

وتتضح أهمية هذا المقال اذا علمنا ان سياسة الوفاق يومئذ كانت في  
عنفوانها وكان مدار هذه السياسة على التعاون بين السلطة الفعلية سلطة  
الاحتلال وبين السلطة الشرعية سلطة الأمير . . وقامت السياسة فعلا - بعد  
عزل اللورد كرومر - على اطلاق يد الخديو في مسائل الحكم التي تعنيه ،  
ومنها مسألة الأزهر والأوقاف ومسألة الرتب والنياشين .

وفي هذه الفترة تنمر الخديو للحركة الوطنية ، ودار ظهره لطلاب  
الدستور ، وعمل جهده على استئصال نهضة الاصلاح في الأزهر بعد وفاة  
الاستاذ الامام وأعلن عداؤه لمدرسة القضاء الشرعي وكاد يقضى عليها . .

وثارت الثائرة على الخديو من داخل الأزهر وخارجه ، فتكلم مرة عن  
نهضة الاصلاح الأزهرى وأقسم أنه يغار على الاصلاح غيرة أصدق من  
دعوى المدعين للغيرة عليه . .

---

(١) رجال عرفتهم : ص ١٥٧ وما بعدها - المرجع السابق كذلك ص ٦٥ - ٦٦ .



وكان مقال العقاد ردا جريئا على هذا السلوك الخديوى « ان الملوك لا يحتاجون الى القسم لأنهم يثبتون نباتهم بالاعمال لا بالأقوال ! » .

وكان فى وسع العقاد أن يكتب هذا المقال فى صحيفة الدستور بدلا من « الأخبار » لكن مراعاة العقاد لسياسة صحيفته جعلته لا يخرجها فى مسألة ترتبط بالأزهر والاصلاح الدينى . وقد كانت لصاحبها فى العالم الاسلامى مكانة تشبه مكانة الاقطاب الدينيين (١) .

ولما ظهر المقال فى صحيفة الاخبار يتوقع ( ع . الاسوانى ) قلقت له الحاشية الخديوية ، وظنوا أنه من ابناء بعض المشايخ الأزهريين . فاكبروا هذا « التمرد » من معقل الخديو الأمين فى أيامه ، فاستدعت النيابة صاحب الأخبار وسألته عن اسم صاحب المقال ، فأذن العقاد له أن يطلعهم عليه ، ولعلمهم اطمأنوا الى هذه النتيجة بعد ان علموا بجراءة المشايخ من الشبهة ، فانطوت المسألة ووقفت عند هذا الحد ، اشفاقا من آثارة القضية الأزهرية فى اطوار التحقيق والمحاكمة والدفاع وتعليقات الصحف وأحاديث المتحدثين (٢) .

خلاصة القول أن عباس العقاد بدأ حياته الصحفية كاتب مقال افتتاحى من الطراز الأول متمتعا بخصائص كاتب المقال الافتتاحى جملة ، فى وقت كانت الصحافة فى مصر صحافة رأى تعطى عناية تامة للمقال الافتتاحى بنوع خاص . وكان كتاب هذا المقال نوابغ مصر من امثال لطفى السيد ومصطفى كامل وعلى يوسف .

وهذه هى بداية الطريق الطويل فى الصحافة . . . وهى بداية تقترب من قمة النهاية عند كتاب كثيرين .

---

(١) راجع حياة قلم ص ٩٦ ( العقاد ) .

(٢) المرجع السابق ص ٩٧ .

## بين التقليد والتجديد

ذكرنا أن العقاد لم يحاول في كتابة مقالاته جديداً ، غير تقريب الموضوعات من الدراسة النقدية ، ولم بطرق غير القليل من موضوعات النقد الاجتماعي أو موضوعات المقالة الوصفية والمقالة العاطفية ، لأنه كان إبان اشتغاله بالكتابة في صحيفة الدستور مشغولاً بنظم الشعر من موضوعاته ، وهو أولى بالوصف العاطفي من المقالات . ولم يحاول العقاد أن يجدد في فن المقال لأنه نشأ والصحافة المصرية قائمة على فن المقالة الأدبية منذ انشائها قبل الثورة العربية ، وكان من كتابها المتقدمين « محمد السباعي » تلميذ « لى هنت » في فن المقالة ، على أسلوب المدرسة الانجليزية ، فكان رائد هذا الفن في تحرير الصحف غير مدافع .

ويمكن القول أن فن المقالة كان مكتملاً على يد محمد السباعي واضرابه من الكتاب ، ولا يستطيع العقاد التجديد فيه لضلعة المتقدمين عليه فيه ، بيد أن المتقدمين على العقاد في الصحافة لم يغلقوا عليه جميع الأبواب ، فبقى له في الصحافة المصرية باب واحد يستطيع باقتحامه أن يفتح صفحة جديدة في تاريخ الصحافة المصرية ، لأنه كان أول السابقين إليه . . . وذلك هو باب الأحاديث مع الوزراء والساسة . . . فلا نعلم أن أحد من الصحفيين المصريين سبق العقاد إلى إجراء حديث عام مع وزير مصرى أو رئيس شرقى يسمع له قول في السياسة .

ولعل هذا التأخير من الصحفيين المصريين في اقتحام باب الأحاديث مع الوزراء يرجع إلى أن الوزير المصرى إبان عهد الاحتلال قبل حادث دنشواى وقيام الأحزاب ، لم يكن يملك من أعمال وزارته غير التوقيع والسكوت ، لهو اللغو بعينه ، فلا حرج على الصحفيين المصريين إذا تجنبوه . . . وقد تجنبوه معذورين حتى خطر للعقاد أن يقتحم هذا الباب الأول مرة ، فكان اقتحامه إياه في الحق عنواناً لصفحة جديدة في تاريخ الوطنية المصرية ، ولم يكن مجرد سبق في الصحافة يتكرر كل يوم .

وأجرى الحديث الأول مع سعد زغلول في وزارة المعارف (١) ، وأجرى غيره من الأحاديث مع الغازى أحمد مختار « قوميسير » الدولة العثمانية (٢) . كما كانوا يسمونه زمانه . . . وكان على ضالة نفوذه في مركزه شخصية من أقوى الشخصيات العسكرية والسياسية التى عاشت في ذلك الزمان .

(١) نشر هذا الحديث في صحيفة « الدستور » العدد ١٥٩ السنة الأولى ٢٢ مايو ١٩٠٨ .

(٢) نشر الحديث في صحيفة الدستور العدد ١٤٣ السنة الأولى - ٣ مايو ١٩٠٨ .

وكان العقاد يعلم أن حديثا يتطرق الى نظام الجيش في عهد الاحتلال ، ويفوه به أكبر القادة العثمانيين في مركزه الرسمي بالديار المصرية - لن يخلو من ضربة تقض مضاجع المحتلين . . . ولقد كان ما قدر العقاد ، فان الرجل خبطها خبطة عنيفة ، وقال للعقاد لما سأله عن العدوان على المحمل المصرى في جزيرة العرب : أن الذنب ذنب النظام لا ذنب الأمن في الجزيرة العربية ، وأنه كان يستطيع ان يفتح الجزيرة كلها بفرقة كالفرة التى تحرس المحمل فى كل عام !

« ان كلمة دون هذه الكلمة فى المساس بنظام الاحتلال العسكرى قد أوشكت ان تطيح بعرش عباس الثانى ، وقد حركت الدولة البريطانية بحذافيرها لتهديده وارغامه على الاعتذار . . فكيف تراهم يصبرون على تلك الضربة من قائد عسكرى كممثل الدولة العثمانية ؟ . . الا أنهم مكروا ولم يجهروا ، وبدأت بينهم وبين القائد الكبير أزمة متوترة متواترة . . نصرهم فيها عليه سمسرة الخذلان فى الاستانة ، فكان الغازى مختار خاتم « القومسييرين » فى هذه الديار (١) » .

والواقع أن فن الحديث الصحفى الذى كان العقاد أول من مارسه من الصحفيين المصريين فى مطلع هذا القرن ليس من ابتكارات القرن العشرين كما يذهب الى ذلك الكثيرون . . فمن تاريخ الصحافة الانجليزية نعلم أن الصحفى الانجليزى المشهور « ديفسو » استطاع فى القرن الثامن عشر أن يحصل على حديث صحفى من قاطع طريق اسمه : « جاك شبرد » وكان هذا قبيل تنفيذ الحكم عليه بالاعدام شنقا ببضع دقائق .

بل ان ( ولزلى ) يذهب الى ان حوار افلاطون يعتبر نوعا من الأحاديث . ذلك أن الأمثلة التى وجهت الى سقراط حينما ، والى غيره من أصدقاء أفلاطون وتلاميذه حينما آخر كانت تحمل فى طياتها صفات الحديث الصحفى ، ومثل

---

(١) حياة قلم - راجع صفحات ٩٤ - ٩٥ - وان كان العقاد ينكر أن الحديث الأول مع سعد زغلول لكننا عندما تصفحنا أعداد صحيفة الدستور وجدنا الحديث الأول مع مختار باشا الغازى ويؤكد ذلك التاريخ الذى صدرت فيه الصحيفة ، اذ أن هذا الحديث نشر فى ٣ مايو - لكن حديثه مع سعد زغلول نشر فى ٢٢ مايو . . وعلى ذلك نرجح أن أول حديث أجراه العقاد هو حديثه مع مختار باشا الغازى - ويكتسب حديثه مع سعد زغلول صفة الأولوية اذا علمنا أن سعد زغلول هو أول وزير مصرى يتحدث للصحف .

كثير في أخبار الأدب العربى فى قصور الخلفاء والامراء . حيث كان الحوار بدور بينهم فى مسائل شتى وموضوعات متباينة (١) .

والحديث الذى أجراه العقاد مع الوزير المصرى سعد زغلول ، كان يحقق وظيفة من أهم وظائف الحديث الصحفى بمعناه الحديث ، وهى وظيفة عرض وجهات النظر ومحاربة الشائعات .

ذلك أن سعد زغلول حين قبل وزارة المعارف وجدها فرصة سانحة لاصلاح التعليم ، ولكن المعارضين لسعد بعد ولايته الوزارة وجدوا لهم سببا كان يقضى عليه برفض الوزارة فيما زعموا ، وقالوا أنه تخلى عن اتمام الجامعة المصرية حبا للوظيفة ، وان تخليه عنها كان وشيكا ان يميت الفكرة فى مهدها ، واوغلوا فى الظن حتى اشاعوا ان الانجليز وسعد تواطأوا على اهمال « المشروع » وصرف الانظار عنه ، ولم يتورعوا من دعوة الناس الى مقاطعة اللجنة القائمة به والكف عن التبرع للجامعة المنشودة ، واتخذوا من تبرع الحكومة لها بالمال حجة يستدلون بها على وجوب مقاطعتها، ولم يشاءوا ان يعتبروا هذا التبرع أول خدمة نافعة خدم بها سعد مشروع الجامعة وهو وزير المعارف ، ولعله لم يكن مستطيعا أن يخدمها هذه الخدمة أو غيرها لو لم يقبل لوزارة .

ولما كثرت الشائعات حول هذه الفرية تعدد العقاد أن يسأل سعد زغلول عنها ليسمع الناس جوابه فيها ، وبذلك كان هذا الحديث يؤدي أهم وظيفة من وظائف الحديث الصحفى .

وهذا هو نص الحديث الذى أجراه العقاد مع سعد زغلول :

« حوادث وأخبار »

حديث مع ناظر المعارف

راى سعد باشا فى الجامعة

التعليم واللغة العربية

لأحد محررى الدستور

---

(١) عباس محمود العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية ص ١٠٣ وما بعدها .



## التعليم واللغة العربية

« مسألة التعليم الآن هى المسألة التى شغلت الأذهان وافاضت الجرائد فى فحصها وتقليبيها من جميع وجوها • وفى الحقيقة انها المسألة التى يجب على كل ذى بصر ان يضرب فيها بسهم وينقب عما يفتح مغلقها ويزيل عقباتها مع اخلاص العامل الذى لا هم له الا ترقية بلاده وخدمة وطنه بكل ما فى وسعه •

فاذا بحث فيها فانما يبحث عن كل ما يستحق البحث فى مصر وعلى قدر اخلاص الباحثين أو خبت نيتهم تكون النتيجة حسنة أو سيئة على هذه البلاد التى نفتخر بأننا ابناؤها وبأننا دون غيرنا المسؤولون أمام الله وأمام ضمائرنا عما يسعدها أو يشقيها ، فكل زلة يأتينا الباحث فى هذا الموضوع تبعده عن ألف حقيقة مقررة وتدنيه من عاقبة وخيمة عليه بصفته مصرياً يسوءه ما يسوء البلاد التى ينتسب اليها •

ولقد تضاربت الآراء فى أمر التعليم فذهب الناس مشرقين ومغربين فمنهم من يمم الكعبة ومن خاض فى بحر الظلمات وأصبحوا يتساءلون عن تلك الضجة القائمة حول التعليم ومبلغها من الصدق والأخلاص لأن عليها يتوقف مستقبل أبنائهم وذويهم فاذا بهم يسترشدون ولا يرشدون •

لذلك أردت ان أرجع الى رجل اعتقد فيه الصدق والغيرة على مصلحة هذا البلد وأن فى قوله خير حاسم لهذا النزاع الذى استتار شرره واستفحل ضرره - ذلك الرجل هو سعد زغلول باشا ناظر المعارف الحالى - فكتبت اليه استأذنه فى مقابلة صحافية فأذن وحدد لذلك الساعة العاشرة من صباح أمس - يوم الخميس (١) - وقد كان فادخلت عليه وهو مكب على عمله وبعد ان استقر بى المكان بدأت الحديث كما يأتى :

قلت :

- ان بعض الجرائد أشارت الى أن نظارة المعارف طلبت من المالية زيادة ميزانية هذا العام فأبت عليها ذلك واحتجت بقلة المال عندها فهل هذا صحيح ؟

---

(١) أى يوم ٢١ مايو سنة ١٩٠٨ •

قال :

- نعم هو صحيح وقد كانت نتيجة حجة نظارة المالية في ذلك مقبولة لان ما لديها كان حقيقة لا يفى بما يطلب منها .  
قلت :

- وما هو رأيكم في عرض لوائح التعليم على مجلس الشورى قبل تقريرها .

قال :

- أن هذه المسألة قد عرضتها علينا الحكومة ونحن نفحصها الان ونعد الجواب عليها ولكن لم يتقرر شيء من ذلك رسمياً حتى الان .

قلت :

- حادثت بعض نظار المدارس الابتدائية فاذا هم يتخذون تسهيل الامتحانات في اللغة العربية دليلاً على ميل النظارة الى اهمالها والاشتغال بغيرها من المواد الاخرى . . وقد سمعت مثل هذا من غير واحد منهم فرأيت انهم يكادون يجمعون على هذا القول وفي ذلك ما يدعوههم الى اهمالها حقيقة جرياً على ما يظنون رغبة نظارة المعارف فهل تجدون في سهولة الامتحانات ما يحملهم على هذا الظن ؟

قال :

- أرى ان كل عمل في هذا العالم لا يخلو من ينتقده ويستنتج منسبه معنى غير معناه الحقيقي ولقد كان الامتحان في اول الامر على شيء من الصعوبة فما سلمت نظارة المعارف ممن يرميها بأنها تعتمد اسقاط النابغين من التلامذة . فلما توخت تسهيله قام بعضهم يتهمها بأنها أرادت صرف التلامذة عن الاشتغال باللغة العربية الى غيرها من العلوم . وهو أمر غريب يحار بازائه من يريد التوفيق بين أميال الجميع وعندى ان الافضل نبذ هذه الاقاويل والاشتغال بما يفيد الفائدة المطلوبة وأن في اهتمام نظارة المعارف بأمر اللغة العربية ولفت نظر المفتشين والمعلمين الى وجوب التدقيق فيها ما يغنيها عن تطلب المستحيل والجمع بين النقيضين :

فكلف ما تكلف به الان أن تقوم بواجبها المناط بها ثم لا يعنيتها بعد ذلك  
ما يتقول الناس عليها .

قلت :

- كان بعض وجهاء الصعيد قد طلبوا من الحكومة انشاء مدرسة  
ثانوية في اسيوط لتكفي ابناءهم مشقة السفر الى العاصمة في طلب العلم  
فهل في نية النظارة انشاء هذه المدرسة ؟

قال :

- ان النظارة تود لو أمكنها اجابة وجهاء الصعيد الى مطالبهم ولكنها  
تجد امامها صعوبات تحول دون ما تريد فان المال لديها قليل والرجال  
أقل الا اذا اتت بهم من الخارج وهو ما تتحاشاه الان بقدر ما في استطاعتها  
ومما يؤسف له انها لم تجد من المصريين من يدرس مادتين في السنة  
الاولى من القسم التجهيزى الا بعد جهد جهيد .

فاذا ذلت هذه الصعوبات هان عليها تنفيذ كثير من المشروعات التى  
يحول دون تنفيذها قلة المال والرجال .

قلت :

- ألا يسمح - سعادة الناظر ببيان الخطة التى وضعها لتسير عليها  
نظارة المعارف فيما يختص باللغة العربية ؟

قال :

- ان خطتى لم تتغير ولن تتغير وقد قلت في مذكرة المعارف التى رددت  
بها على الجمعية العمومية في هذا الشأن أن من أعظم امانى تعليم المواد  
المختلفة في المدارس المتنوعة باللغة العربية وقد اهتمت بهذا الامر من  
يوم اسناد نظارة المعارف الى عهدتى وبحثت فيه بحثا دقيقا فتبين لى أن هنا  
صعوبات تحول دون تحقيق هذه الامنية في الحال واشرت الى بعض هذه  
الصعوبات في الخطبة التى تشرفت بالقائها على الجمعية العمومية ويسرنى  
أن حضرات اعضائها قد قدروا هذا الصعوبات حق قدرها فعدلوا عن اقتراحهم  
بأن يقرروا ان يكون التعليم في المدارس باللغة العربية تدريجيا لا ان يحمل  
جميعه مرة واحدة وقلت في تلك الخطبة أيضا « أنى اتمنى بصفة كونى  
مصريا ان يكون التعليم في المدارس جميعها بلغة بلادنا ولكن ما كل ما يتمنى

المراء يدركه لان هناك صعوبات كثيرة تحول بيننا وبين بلوغ هذه  
الأمنية الان وهذه الصعوبات وان كان يجب السعى لتذليلها وصرف العناية  
لتسهيلها الا أنه يلزم أن نحسب الان حسابها » .

ولم اقل مرة واحدة ان اللغة العربية غير صالحة للتعليم وانما كل  
ما يستفاد من كلامى ان الشروع فى التعليم بها وقت عرض الاقتراح مستحيل  
وان الواجب تذليل الصعوبات التى تقف فى سبيل الشروع حتى فتمكن من جعلها  
لغة التعليم تدريجيا .

وقد سردت بعض هذه الصعوبات على اعضاء الجمعية العمومية  
فقدروها قدرها ووافقوا على جعل التعليم باللغة العربية تدريجيا فانت ترى  
انى لم اعارض الجمعية العمومية رغبة ولم أحاول رفض اقتراحها  
هذا ولكنى اريت اعضاءها وجه الصعوبة فصدقوا عليه واقتنعوا به .

أما ما ذلل من تلك الصعوبات حتى الان فهو كثير منه تعليم المواد  
كلها فى المدارس الابتدائية باللغة العربية ، وتعليم الحساب والهندسة بها  
فى السنة الاولى من المدارس الثانوية . وتعليم الحساب والهندسة والجبر  
بمدرسة الزراعة باللغة العربية أيضا كما ان بعض الدروس فى القسم  
الابتدائى قد أصبحت تدرس بتلك اللغة وصرح للمنتهين من تلامذة المدارس  
الثانوية الامتحان بها فى أى علم أرادوا .

ولعل نظارة المعارف تتعدى حدود التدرج اذا هى قررت اكثر من ذلك  
فى عام واحد فانه لا معنى لكونها تقرر تدريس العلوم كلها فى كل المدارس  
مرة واحدة باللغة العربية وبين كونها تراعى قاعدة التدرج وتذليل  
الصعوبات شيئا فشيئا .

قلت :

- الى هنا ارانى عرفت ما هو فوق الكفاية فى شؤون نظارة المعارف  
فهل تسمح لى بابداء رأيكم عن الجامعة المصرية .

قال :

- بلى ، وانى اقول لك ان رأى فيها رأى فى كل معهد علمى صغير  
كان أو كبير فان مصر فى حاجة إلى العلوم ولا يستهان بأقل معهد علمى يكفل  
لها أداء هذه الحاجة .



قلت :

- هل كنتم تعلمون أيام توليتم رئاسة الجامعة انها ستقرر تدريس الآداب الانجليزية والفرنسيون عند تأسيسها .

قال :

- اننا لم نبحث اذ ذاك في التفاصيل ولكن الذى كنا نرمى اليه من انشاء الجامعة وأعلنه للأمة أنها تعلم التلاميذ ما لا يتعلمونه في المدارس الحالية ، وآداب اللغتين الانجليزية والفرنسوية ، مما يدخل في هذا الباب . ولكن لجنة الجامعة لا تكتفى بذلك الا في اول الامر وقد أشرت عليها باضافة آداب اللغة العربية الى هاتين المادتين وهى تتناقش في ذلك الان .

وقد علمت ان أعضاء اللجنة يبذلون كل الجهد في ابلاغ هذه الجامعة اقصى ما تبلغ اليه وكل من يعلم ممن هم أعضاء هذه اللجنة يثق ثقة تامة بنجاح المشروع على أيديهم ، وان من الغريب أن يكون في الناس من يثبط همم العاملين والمكتتبين لهذا العمل الجليل .

ان الهمم فاترة من طبيعتها فليست هي في حاجة الى من يثبطها ولكن هذه الاقوال ربما دفعت الخجل الذى تحمله الغيرة على الاقتداء بأمثاله الى قبض يده عن الاكتتاب فان فيها مصرفا يبرز عمله ويظهره في أعين الناس بمظهر الوطنى الغيور على مصلحة بلاده ..

يقولون ان الجامعة وقعت في ايدى الموظفين فانتشلوها منهم . ولكن لا يتدبرون في عاقبة ذلك .

من يقوم مقام رشدى باشا وزكى بك وعلوى باشا والمسيو سبيرو من غير الموظفين اذا عولنا انقاذ الجامعة من يد هؤلاء وتسليمها الى غيرهم .

لست انكر ان الجامعة كما هي الان ليست كجامعات اوربا ولكن الحالة الحاضرة تقضى علينا بالابتداء بالبداة لا بالغايتها فاذا ما كانت لنا اليوم جامعة صغيرة فغدا تكون كبيرة ولا يبعثنا كونها كذلك على احتقارها ونفرض ايدينا منها لان في ذلك جناية كبرى ونحن في حاجة الى ما هو دون الجامعة بكثير .

اذكر أنه لما انشئت الجمعية الخيرية الاسلامية قام بعضهم واستضعف شأنها لانها نشأت صغيرة كما ستنشأ الجامعة فما هي الا سنوات قلائل

حتى اتسعت دائرتها واخصب مواردها وكثر عدد مدارسها حتى بلغ ما تراه  
ولو أن القائمين بها جبنوا امام الانتقاد لقبرت في المهمل ولم تبلغ ما بلغت  
الان .

وفضلا عن ذلك فان المال الذى جمع الى اليوم لا يفي بالحاجة لان  
سنة وعشرين الف جنيه لا تكفى لانشاء جامعة كبرى كجامعات اوربا . هذا  
لو دفع كل مكتتب ما تبرع به ولم يقصر الامر على العشرة الاف اتى دفعت  
حتى الان . ولو قدرنا ما يتيحها هذا المبلغ بأجمعه فى السنة لما زاد عن  
الف جنيه مصرى وهو مالا يكفى للانفاق على الجامعة فى حالتها الحاضرة .

كل هذا والذين يريدون اخراج الجامعة من قبضة الحكومة يجهلون  
انها دفعت مرة واحدة خمسة اضعاف ما دفعه المتبرعون فى انحاء القطر  
المصرى بأجمعه .

وليس هذا كل ما امدت به الحكومة هذه الجامعة فان اعتبارها لها  
مدرسة منتظمة وقبول شهاداتها بين بقية الشهادات المدرسية ينشط  
الناس على الاقبال عليها اقبالا لا تظفر بمثله اذا كان الغرض منها مجرد  
تحصيل العلم وتوسيع العقل ، وربما لا تنسى أن بعض هؤلاء كان يطلب  
من الحكومة تحمل المشروع ماديا فرفضهم الان اشرافها عليه بعد ان ادت  
الحكومة ما طلبوه منها يعد من الغرابة بمكان ويدل على تناقض لا يمكن  
الجمع بين اطرافه .

هب أن اشراف الحكومة على الجامعة مضربها كما يقولون أفهـذا  
يحملنا على حـض الناس على عدم الاكتتاب واسترداد ما تبرعوا به ؟

لا أظن ذلك لان انقاذها من يد الموظفين وتوسيع نطاقها عما هي  
عليه الان من الممكنات وليس من المستحيلات وانما يكون ممكنا بكثرة المال  
والمتبرعين فهى فى هذه الحالة أحوج الى المال منها وهى بعيدة عن الحكومة  
ومهما يكن من مجامرة اليأس للنفوس فلن يبلغ الى درجة يحزم معها  
بان الجامعة لن تفلت من يد الحكومة الى الابد فمن العبث على كل حال  
العمل على اسقاطها وحرمان البلاد منها .

أقول هذا وأنا على يقين من أن الحكومة لا تقصد سوءا بهذه الجامعة  
ولم تفكر فى اعاقه سيرها وان مراقبتها لها على هذه الصورة تفيدها فائدة  
قد لا تتيسر بغير ذلك واود لو نفيت كل ريبة بشأنها من الازهان فانها  
على أى صورة ظهرت معهد علمى يفيد البلاد ظهوره بقدر ما يضرها  
احتجابه .

وانتهى الحديث لان زائرا جاء لمقابلة الباشا فالتفت اليه بالانصراف وخرجت من حضرته وكلى السفة ناطقة بشكره .

وعقبت « الدستور » على هذا الحديث الصحفى بهذه العبارة :

« المهم فى هذه الحادثة ان سعادة الوزير يعترف باشراف الحكومة على الجامعة وان لنا كلاما على هذا نرجئه الى الغد » .

ونشر فريد وجدى فى « الدستور » (١) مقالا يرد فيه على اعتراف سعد زغلول باشراف الحكومة على الجامعة متخذا جانب الحزب الوطنى الذى يرفض هذا الاشراف على الجامعة من قبل الحكومة « فليس أمامنا من وسيلة لايتأثنا بحاجتنا من التعليم الا الاعتماد على انفسنا نقول انفسنا لاننا اكفاء لذلك ، ولم نزل فى ايدينا بقية من المادة تسمح لنا بالتسلح أدبيا لحفظ مراكزنا فى معمعة هذا التغالب » .

\* \* \*

يقول الاستاذ « اميل لودفيج » فى بيان اهمية الحديث الصحفى :

« يعتبر الحديث الصحفى من ألمع الفنون الصحفية فى الوقت الحاضر، ومن اكثرها استهواء للقارىء . وقد تظن ان الحديث الصحفى لا يزيد على كونه مجرد تسجيل لمناقشة ، أو حوار دار بين طرفين ، غير أن حقيقة الامر هى ان الحديث الصحفى اهم من ذلك ، لانه تطلب قدرا كبيرا من المهارة والتفنن والى توفر صفات من نوع خاص فى المخبر الصحفى » .

والواقع أن هذا القول يبين لنا مدى الاحاديث الصحفية التى أجراها العقاد فى سنة ١٩٠٨ فكان بذلك أول صحفى يقتحم هذا الباب فى مصر واكتسب بذلك صفة الريادة ، ومن جهة أخرى فان حديثا العقاد مع سعد زغلول واحمد باشا الغازى من الناحية الفنية كانا حديثين صحفيين ناضجين على الرغم من كونهما المولود الاول للحديث الصحفى فى الصحافة المصرية ، فاختيار الشخصية سواء سعد زغلول أو قوميسير الدولة العثمانية اختيار يدل على ادراك أخذ الحدث اهتمام الرأى العام المصرى فى ذلك الوقت ، وقد قام عباس العقاد عن طريق هذه الاحاديث الصحفية بنقل وجهة نظر شخصياته الى القراء ، وكانت احاديثه مزيجا من الوقائع والرأى وشخصية المتحدث اليه .

---

(١) « الدستور » ٢٣ مايو ١٩٠٨ .

فالقائع : في حديثه مع سعد زغلول مثلا « ان نظارة المعارف طلبت من المالية زيادة ميزانية ذلك العام فأبت عليها ذلك واحتجت بقله المال عندها » وقد أكد سعد زغلول هذه الواقعة .

ومن الوقائع في هذا الحديث كذلك « انشاء مدرسة ثانوية في اسيوط وعدم امكان نظارة المعارف انشاءها في ذلك الوقت » . الخ .

وهي كما ترى وقائع كانت لدى القارى في ذلك بها معرفة ، وان كانت لم تتأكد لديه ، وقد تأكدت أو نفيت عن طريق المتحدث اليه ( سعد زغلول ) والذي كان في نفس الوقت مصدر التأكيد او النفي لهذه الوقائع .

**والرأى :** في حديثه مع سعد زغلول ايضا ، تناول رأى سعد زغلول في عرض لوائح التعليم على مجلس الشورى قبل تقريرها ، ورأيه في ما قال من ان وزارة المعارف تهمل التعليم باللغة العربية بحجة ان الوزارة تسهل الامتحانات ، ثم يبرز من بين هذه الاراء رأى المتحدث اليه في (الجامعة) ، وكانت الجامعة في ذلك الوقت تشغل الرأى العام المصرى ، وتتضارب الاراء حولها في الصحف المختلفة وقد أبدى سعد زغلول رأيه فيما هو منسوب اليه بأنه تخلى عن اتمام الجامعة المصرية حبا للوظيفة ، وأن تخليه عنها كان وشيكا أن يميمت الفكرة في مهدها ، بل ان القائلين بهذه التهمة اتخذوا من تبرع الحكومة للجامعة بالمال حجة يستدلون بها على وجوب مقاطعتها ، ولذلك كان رأى سعد زغلول داحضا لهذه التهم ومبيناً للرأى العام وجهة نظره وهي أن اشراف الحكومة على الجامعة من صالحها مؤكداً ذلك بأدلة بينها في الحديث وشارحا الدوافع التي دفعته الى تعضيد هذا الاشراف على اعتبار أنه خدمة نافعة لمشروع الجامعة قدمها وهو وزير المعارف .

**والشخصية :** وقد أبرز الحديثان شخصية ( سعد زغلول ، ومختار باشا غازى ) من هما على حقيقتهما ؟ ومدى شجاعتهما وقدرتهما على مواجهة الرأى العام بأرائهما والدفاع عنها بشجاعة . . فلمس ذلك في حديثه مع احمد باشا الغازى على وجه الخصوص ، فاذا علمنا أن حديثا يتطرق الى نظام الجيش في عهد الاحتلال ، ويفوه به اكبر القادة العثمانيين في مركزه الرسمى بالديار المصرية - لن



يخلو من ضربة تقضى مضاجع المحتلين ، فأننا ندرى  
شخصية المتحدث إليه ( احمد مختار ) «قوميسير» الدولة  
العثمانية ، عندما سألته العقاد عن العدوان على المحمل  
المصرى فى جزيرة العرب ، وأجاب : ان الذنب ذنب النظام  
لا ذنب الامن فى الجزيرة العربية ، وأنه كان يستطيع ان  
يفتح الجزيرة كلها بفرقة كالفرقة التى تحرس المحمل  
فى كل عام !

ويمكن أن نضع حديثاً العقاد تحت نوع « حديث الرأى » من أنواع  
الاحاديث الصحفية لانهما قاما بتغطية جانب كبير من النواحي الباعثة  
عن الحقائق التى قوبلت من الجمهور فى ذلك الوقت برعاية واهتمام .

وصياغة الحديث الذى أجراه عباس العقاد ، يمكن القول فيها أنها  
ولدت ناضجة فهى تنشر الاسئلة والاجوبة نشرًا حرفيًا دقيقًا كما كانت  
الصحافة فى الماضى تفعل ذلك فحسب ، ولكن صياغة الحديث الصحفى عند  
العقاد اتخذت القالب الفنى لصياغة الحديث . ونحن نعرف ان هذا القالب  
الفنى ( قالب القصة الخبرية ) من قوالب الصياغة يتألف عادة من جزأين (١)  
هما : ( المصدر Lead ) وهو ما يحتوى على اهم نقط الحديث مع  
تصوير جذاب لشخصية المتحدث بقدر الامكان .

واذا نظرنا الى حديث سعد زغلول نجد ان العقاد تحدث فى (صدر)  
الحديث عن مسألة التعليم وتضارب الاراء حولها ، وأهمية رأى سعد زغلول  
فى هذه المسألة ووصف لقائه وكيف تم .

و ( الصلب Body ) وفيه الاسئلة والاجوبة . وذلك بطريقة  
الاسلوب المباشر . وفى صلب حديثه مع سعد زغلول نجد الاسئلة والاجوبة  
وقد نشرت بدقة تتناسب وأهمية ما تتضمنه من آراء ووقائع . ويمكننا  
أن نقول أن احاديث العقاد كتبت بطريقة نمت عن شخصية المتحدث نفسه  
وكشف عن آرائه ونزعاته وأفكاره واتجاهاته .

وقد وضع العقاد لاحاديثه عناوين تتضمن أهم ما فى الحديث من رأى  
أو خبر ، وهذا يبين لنا كيف ولد اول حديث صحفى مصرى ناضجاً . ففى  
حديثه مع سعد زغلول نجد هذه العناوين :

---

(١) أنظر د . عبد اللطيف حمزة : المدخل فى فن التحرير الصحفى ص ٣٣٠ وما بعدها .

« حديث مع ناظر المعارف »

« رأى سعد باشا فى الجامعة »

« التعليم باللغة العربية »

وفى حديثه مع مختار باشا الغازى نجد هذه العناوين على صدر  
الحديث :

« حديث مع مختار باشا الغازى »

« لخطر على السكة الحديدية الحجازية ولاخوف على حجاج المصريين »

« رأى الغازى فى مسئولية الحملة على المحمل » .

وقد كتب هذه العناوين بأنباط كبيرة تبرز أهمية ما تحمل من رأى  
وخبر ..

\* \* \*

خلاصة القول أن باب الأحاديث الصحفية الذى فتحة عباس العقاد  
أمام الصحافة المصرية ولد على يديه ناضجا ، وهو يبرز لنا شخصية  
عباس العقاد الصحفية ، وكيف أنه بدأ حياته صحفيا بمعنى كلمة « صحفى »  
الحقيقية . والواقع ان صحيفة ( الدستور ) قد أتاحت له فرصة التمرن  
على العمل الصحفى من ألفه الى يائه ، وكان لذلك كله عظيم الأثر فى تكوين  
الجانب الصحفى من حياة عباس العقاد .

.....

## بعد تعطيل الدستور

كتب العقاد في « الدستور » حتى العدد الأخير منها ٠٠ وقد اضطرت هذه الصحفية الى التوقف بسبب العجز المالى ، ولقد عم الصحف جو من الكآبة والكساد اثر صدور قانون المطبوعات الجائر في سنة ١٩٠٩ اذ صدر قرار من مجلس النظار يقضى باعادة العمل بقانون المطبوعات الصادر في ٢٦ من نوفمبر سنة ١٨٨١ م وجاء في هذا القرار أنه « حيث أن الحكومة لم تنفذ منذ سنة ١٨٩٤ قانون المطبوعات الصادر في ٢٦ نوفمبر سنة ١٨٨١ . وحيث أن الجمعية العمومية طلبت من الحكومة في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٢ ردع الجرائد عن تجاوزها الحدود وعن الفوضى التي وصلت اليها ، وأرسل مجلس شورى القوانين طلبا مثل هذا في ٣٠ يونية سنة ١٩٠٤ (١) » وكان قانون ١٨٨١ مقيدا لحرية النشر في مصر لأنه أعطى للسلطات الادارية حق تعطيل اصحف بدعاوى المحافظة على النظام العام أو الدين والآداب ، وهى أسباب « يمكن لكل حاكم ان يتذرع بها ان اراد القضاء على صحيفة تعارض (٢) سياسته .

ومما يؤخذ في مسألة هذا القانون أن سعد زغلول لم يقف أمام صدوره، بيد ان العقاد في كتابه عن سعد زغلول يقول أن سعدا كان وزيرا للمعارف ولم يكن وزيرا للحقانية عند صدور القانون ، فلم تكن له يد في تحضيره وابتعائه ، وانما كان الأمر محصورا بادی الأمر بين الحكومة الانجليزية والخديو ورئيس الوزارة ، ثم اتصل بحسين رشدى باشا وزير الحقانية ومحمد سعيد وزير الداخلية ومنهما اتصل بسعد باشا لأول مرة ، ويؤكد العقاد ان سعد باشا رفض الموافقة على القانون عندما علم بنية اصداره . « وقال أن الانجليز يعلنون أنهم تركوا لأمير البلاد الأمر في سياسة الحكومة بعد عزل كرومر ، فاذا افتتحنا هذا العهد بتقييد الحرية قالوا اننا - الحكومة - لا نطبق الحرية ولا نصلح لها ٠٠ ولا مسوغ - بعد - لهذا الاهتمام بالمشاغبيين فهم فئة قليلة ليس يسمع لها صوت » .

---

(١) راجع : الدكتور خليل صابات : الصحافة ط ٢ ص ٢٨٥ ومابعدها - الفصل الخاص بحرية الصحافة .

(٢) نفس المرجع ص ٢٨٤ .

ويذكر العقاد كذلك أن سعدا لم يعدل عن الرفض الا بشرط واحد لم يتحول عنه : وهو تعديل القانون وتلطيف بعض قيوده وأحكامه ، وقد تم هذا التعديل بعد معارضة من الأمير ومن الانجليز (١) .

أيا كان الأمر ، فان هذا القانون قد نشر جوا من الكآبة والكساد في ميدان الصحافة كان من أثره ان عاش العقاد بدون عمل بعد توقف صحيفة الدستور ، وقد كان هذا القانون على حد تعبير العقاد نفسه « قانون الحجر والرقابة وتقييد الرخص ومحاسبة الكاتب على السطور وما بين السطور وعلى الأقوال والنيات » (٢) .

ويقول العقاد أن نصيب الصحافة من هذه الطاقة التي جرت على نفسها لم يكن أهون من نصيب الحكومة ، وانها جنت على حرمتها ولا ريب بما زودت به « السلطة » من معاذير ، يقبلها كل من يؤمن بحق القانون .

« فلا نذكر أن أحدا من أعلام الصحافة كتب في صحيفته كلمة تتعل بها الحكومة لتقييد حرية الكتابة أو قال في خطبة كلمة تتعل بها لتقييد حرية الصحافة والاجتماع ، ولا نستثنى من ذلك » مصطفى كامل « على تطرفه واندفاعه في الخطب ، وفي المقالات » .

ولكن الصحافة الوطنية لم تلبث أن صارت الى الاقلام التي لا تحسن شيئا كما تحسن ان تسقط معاذيرها وان تمهد العذر لمن يتمحلون العلل عليها ولا نخال ان حاكما حرا او مستبدا كان يعيبه أن يتمحل العلل على الدعوة الصحيحة الى القتل واهدار الدماء (٣) .

وكانت الصحافة تعاني من الداخل الى جانب هذا البلاء المسلط عليها من أعدائها ، فا « السواء » انقطعت موارده من يلدز وعابدين من قبل وفاته . . وانقطع الأمل في موارد يلدز بعد زوال عهد عبد الحميد ، وفي موارد عابدين بعد اعراض الخديو عباس عن الحزب الوطني في عهد سياسة الوفاق واستحكام العداء بين الحاشية الخديوية وخليفة مصطفى كامل « محمد

---

(١) العقاد : سعد زغلول ص ١٣٢ .

(٢) العقاد : حياة قلم ص ١٣٤ .

(٣) نفس المرجع .



فريد » . . وقد كان فريد رحمه الله ينهض وحده بأعباء اللواء المالية والسياسية ، مع ما أصابه من المصادرة بعد المصادرة ومن المحاكمة بعد المحاكمة ، حتى اجمع عزيمته آخر الأمر على هجرة الديار (١) . .

وكان « المؤيد » يزدهر في إبان نشاط صاحبه « على يوسف » ثم نكب هذا الرجل العصامي نكبة قاسية عصفت بنشاطه قبل أوانه ، اذ فجعته المنية في وحيدة في مقتبل صباه ، واضطربت حياته بعد ذلك بمشكلات الاسرة او مشكلات « مشيخة السادات » التي سافته قضية الزوجية اليها ، وما زال دبيب الملل يسرى اليه ويزهده في صحيفته العزيزة عليه حتى تركها بعد حين للمقادير وهو لا يبالي ما سوف تلقاه او ما سيلقاه (٢) .

وكانت « الجريدة » اسلم الصحف من هذه الزعازع وأشباهاها ، ولكنها على هذا لم تسلم من ضربات خصومها السياسيين وفي مقدمتهم الحاشية الخديوية ، وحزب الاصلاح على المبادئ الدستورية . . فان حاشية الخديو افتتحت عهد الوفاق بين السلطتين الشرعية والفعلية بمحاربة « حزب الأمة » قبل عيره من الأحزاب ، لأن أعضاء الأحزاب الأخرى كانوا يلودون بالقصر ولا يقاطعون ، خلافا لأعضاء حزب الأمة الذين كانوا يقفون من القصر موقف الاستقلال أو يتعرضون لغضبه في كثير من الأحوال ، فسعى رجال الحاشية سعيهم لتحويل الأعضاء من حزب الأمة الى حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية ، ونجح مسعاهم بعد اختيار وكيل حزب الاصلاح للوزارة وتتابع الانعام بالرتب والألقاب على أعضائه البارزين . . ولم تبق للحزب بقية قادرة على الصمود والمقاومة الا بجهد جهيد ، ولكنه بقاء لم يعصم الجريدة من أزمات المال والخلافات الداخلية ، ويذكر العقاد أنه عرف من محرريها يومئذ من تركها لأنها اضطرت إلى القصد في وظائف التحرير بعد التوسعة فيها عند نشأتها حتى كانت تقنع من المحرر بنهر في اليوم . ولا تسأله اذا ونى عن كتابته هذا النهر عدة أيام (٣) .

وتلك هي الصحف التي ينظر اليها العقاد اذا نظر الى عمل في الصحافة اليومية ، واذا يقف للمرة الثانية ليميز بين كل صحيفة وأخرى ليختار

---

(١) العقاد : حياة قلم ص ١١٢ .

(٢) نفس المرجع ، أيضا أنظر « رجال عرفتهم » للعقاد ص ٣٦ - ٣٧ .

(٣) المرجع السابق : أيضا « رجال عرفتهم » ص ٢٣٨ وما بعدها .

العمل في احداها ولكن اذا كانت الظروف لصعبة تشمل كل صحيفة بنصيب كبير ، يجعلها غير مرحبة بعامل جديد فيها ، فماذا يفعل العقاد ؟ .

وأما الصحف الاسبوعية فقد كانت تتميز بطابع سييء لا يشجع على العمل بها فهي اولا ، لم يكن فيها مجال لغير أصحابها أو لغير كتّاب المقالات - بالقطعة - على حسب الطلب، وعلى كل لون وفي عرض الطريق !

وهي ثانيا ، كانت تستبجح كل مخطورة في التشهير واستغلال الفضائح وافقراء الاكاذيب لاغتصاب الادوات التي لا موعد لها ولا حدود لتكرارها باسم « الاشتراكات » أو التبرعات الوطنية ، ويساءلها سوء حظها وحظ الأمة - على حد تعبير العقاد - ان يكون ممثلوا البلاد أكبر أهدافها وأول من يصاب بسهامها ، فكان التشهير باعضاء مجلس الشورى بابا ثابتا من ابواب كل صحيفة اسبوعية تبحث عن الفريسة بين ذوى الاسماء المعروفة ، ولم يكن لاعضاء مجلس الشورى سلطان في الحكم يحاسبون عليه أو يناقشون فيه ، وانما كانوا من اعيان البلاد وكان اكثرهم بعاصمة البلاد على مقربة من جمهرة الصحفيين الاسبوعيين فكادوا ان ينوبوا عن البلاد جميعا في مصابها بالصحافة الاسبوعية وتصدى بعضهم للمطالبة بتقييد الاعلام قبل ان يتصدى لها الوزراء والحكام .

قال أحدهم للأمير حسين كامل مستثيرا نخوته : هل يرضيك يا صاحب السمو أن يقال عنك أنك رئيس مجلس الشورية ؟ .

« وعلى هذا النحو - كما يقول العقاد - تبثلى البلاد بالنكسة وقلب الحال ، وينادى بالحجر على حرية الصحف من كانوا أحق الناس لابقاء على رايثها ولم يكن قوامها إلا العدوان على حرية الناس . . (١) »

وهكذا كانت هذه « الصحافة الاسبوعية » في سباق على تدبير المعاذير للسلطة التي تعمل على تقييد الصحافة والحجر عليها ، وكانت تلك جناية على الصحافة اليومية المكافحة ، وأى جناية ! والتي انتهت بصدد ذلك القانون الجائر الذى كان بداية النهاية لهذه الصحف .

فلا يلبث الشيخ على يوسف أن يترك « المؤيد » في عام ١٩١٢ ثم يتوفاه الله في العام التالي . . ولطفى السيد يترك الجريدة عقب اعلان

---

(١) المرجع السابق ص ١١٩ .

الحرب العالمية الاولى ثم تتوقف هي عن الصدور لاضطراب امورها .  
واستطاعت الحكومة ان تقضى على « اللواء » منتهزة حدود خلاف بين  
ورثتها والحزب ، واصدر الحزب بعدها عدة صحف كانت السلطات تقوم  
بتعطيلها .

ولم يجد العقاد بدا من مبارحة القاهرة الى بلدته ، ومن هناك كان  
كل اتصاله بالصحافة اتصال « مصاحف » يكتب الصحف ويعود الى القاهرة  
ليكتب المقالات والفصول المترجمة لمجلة البيان التي كان يصدرها منذ  
سنة ١٩١١ عبد الرحمن البرقوقي (١) .

وكان يكتب في هذه المجلة صفوة من نابغة الكتاب منهم « محمد  
صادق عنبر ومحمد حسين هيكل (٢) ومصطفى صادق الرافعي الذي كان  
يلقب بأبي السامي وابراهيم عبد القادر المازني ومحمد السباعي وخليل  
مطران وطه حسين وكما كان يحلو للبيان ان تلقبه « بالكاتب النقاد  
الشيخ طه حسين » ومحمد لطفى جمعة وعبد الرحمن شكرى وسلامة موسى» .

ووجد العقاد في مجلة « البيان » متنفسا لمواهبه الأدبية التي كان  
قلمها يخلو اليها اiban اشتغاله بالصحافة اليومية ، وتبين مقالاته وفصوله  
المترجمة في البيان سعة اطلاعه في هذه الفترة على الآداب الاوربية من  
خلال اجادته للغة الانجليزية .

ويكفى ان نذكر هنا انه كتب في عدد واحد (٣) من اعداد المجلة  
ما يقرب من ستة مقالات منها « حكم روشفكول » قدم لها بمقدمة عن  
روشفكول معاصر ريشيليو ، ورأى المفكرين فيه كفولتير والدكتور جونسون  
النقاد الانجليز « اللورد شترنفلد في رسائله المشهورة الى والده ، وترجم  
شذرات من حكم روشفكول تبلغ العشرين من هذا الحكم . وفي العدد  
كتب بعنوان « الحب والزواج » يلخص فيه فصلا من فصول دافبيد هيوم  
« اكبر فيلسوف انكليزي في مباحث وراء الطبيعة وهو من فطاحل رجسال  
الأدب والتاريخ والاقتصاد السياسى عندهم » وكتب هيوم هذا الفصل  
« على اسلوب له يمزج فيه الحقيقة بالخيال ويورد الافكار على الفكاهات  
والدعابات » .

---

(١) صدر العدد الأول من هذه المجلة في ٢٩ شعبان ١٣٢٩ - ١٤ أغسطس ١٩١١ .

(٢) كتب الدكتور هيكل في البيان مقالا بعنوان « الجمال والحب وأثرهما في الحياة »  
المجلد الأول ص ١٣١ .

(٣) العدد ٥ ، ٦ - ٣٠ ذى الحجة ١٣٢٩ و ٣٠ محرم سنة ١٣٣٠ .

وفي نفس العدد كتب العقاد أيضا « شذرات مقتبسات من أدش »  
وفلسفة الفنون - الحد بين الطبيعة والصناعة في الفنون الجميلة » و  
« الشجاعة » ومقالا عن « حافظ الشيرازي » .

واتفق أن يكتب العقاد في مجلة البيان سنة ١٩١٢ تلخيصا لكتاب  
« ماكسي نوردو » عن أكاذيب المدنية الحاضرة (١) . وكان من دأب الشيخ  
عبد الرحمن البرقوقي صاحب البيان أن يسأل شيوخ الأدب رأيهم في  
مقالات المجلة وأبوابها . . فسأل حافظ عوض وسأل مصطفى صادق  
الرافعي ، وسأل المويلحي صاحب « عيسى بن هشام » . فانتهقد حافظ عوض  
عنوان الكتاب كما ترجمته المجلة ، وزاد انتقاده في ثقة الشيخ بعباس  
العقاد ، لأنه ترجم عنوان الكتاب « بالأكاذيب المتفق عليها » واقترح  
الشيخ البرقوقي أن « يسجعه » ليوافق أسماء الكتب ، فأصبح العنوان  
« الأكاذيب المقررة في المدنية الحاضرة » . فلما جاء النقد من بعيد ،  
قال للعقاد أنه لن يرفض مطاوعة لرأى السجعة بعد الآن (٢) .

ولفت العقاد نظر المويلحي ، وكان مدير القسم الإداري بديوان  
الأوقاف ، ويتبعه تحرير المجلس الأعلى والمجلس الإداري للديوان وقلم  
للسكرتارية . وعرف المويلحي من البرقوقي أن العقاد لا ينتمي إلى « السيد  
حسن موسى العقاد » المشهور ، وأنه لا قرابة بينه وبين ذلك البيت  
وأنه يعيش بالقليل مما يردده من أهله ، وبالقليل من أجور المقالات  
أو فصول الكتب المترجمة . . فقال : ما أجدره بوظيفة في ديواننا ينال  
بها راتبا منظما . ونقل البرقوقي حديث المويلحي إلى العقاد ، فتقدم  
إلى الديوان بطلب وظيفة واجيب طلبه لساعته . وجعله المويلحي مساعدا  
لكاتب المجلس الأعلى بقلم السكرتارية . وكان ديوان الأوقاف حينئذ يفتش  
بكثير من الأدباء والشعراء من شيوخ وشبان أمثال عبد العزيز البشري وأحمد  
الزهري صاحب مجلة الأزهر ، وأحمد الكاشف ، وعبد الحليم المصري ،  
وحسين الجمل وعلى شوقي ومحمود ماد ومصطفى الماحي وغيرهم فأخذ  
يختلط بهم ، وينهض بوظيفته وأعبائها في ديوان الأوقاف ، بين سنتي  
١٩١٢ و ١٩١٤ ، واستطاع في هاتين السنتين أن يدرك الفساد في شئون

---

(١) نشر هذا المقال بمجلة البيان العدد الثامن ٢٩ ربيع الأول ١٣٣٠ - السنة الأولى  
عنوان المقال « الأكاذيب المقررة في المدنية الحاضرة للنقد الاجتماعي الأشهر ماكسي  
نوردو » لخصمها الفاضل عباس محمود العقاد . .

(٢) حياة قلم ( للعقاد ) ص ١٢٧ .



مصر العامة عن قرب في ديوان الاوقاف ، فالخديو يتخذ كل وسيلة لاختلاس أموال الصدقات في هذا الديوان ، كأنه من صناعه ، ولا حسيب ولا رقيب ، وشاعت في تلك الايام قصة أرض المطاعنة التي أخذ فيها الخديو لنفسه ستين ألف جنيه باسم « العمولة أو الوساطة » وعاد بعدها فتعقب كل من عارضوه ووقفوا له في طريقه من الموظفين النزهاء فعاقبهم على الأمانة واليقظة بالفصل والاهمال وتعالى اصوات طلاب الاصلاح من المصريين تطلب فرض الرقابة على الديوان وأمواله . ورأى العقاد هذه الفضائح بعينيه ، وقد هاله ما علم فانبرى يكتب الى الصحف بدون توقيع بعض المقترحات لاصلاح الديوان بدون توقيع . ولم يخف على الانجليز وعيون الخديو أنه صاحب هذه الاقتراحات ، وحاول الانجليز أن يتصلوا به ليتخذوه أداة لمناورتهم مع الخديو ، ولقى السكرتير الشرقى مستر ستورز ، فاستهل الحديث معه بالكلام على الأدب وعلى برناردشو . ثم استطرد الى اكلام على الصحافة ، واكثر من الكلام على صحيفة المؤيد وقرائها ومحرريها ، ثم استطرد الى الكلام على الاوقاف وفضائح الديوان ملوحاً بان « ذلك يرجع الى حرمان الديوان من الرقابة الاجنبية » ورأى في هذه العبارة صدمة لكرامته ، فاجابها بحدة ظاهرة : « ان المجلس البلدى الاسكندري يتمتع برقابة اجنبية من كل جنس وملة ، ولا أظنكم تحسبونه مثلاً من امثلة النزاهة والنظام » . وانتهى اللقاء عند هذا الحد ، وكأنما ادرك السكرتير الشرقى أن الذى يحدثه لا يقبل المساومة على مبدأ وطنى .

وفي الفترة التى قضاها العقاد بديوان الاوقاف كان يكتب في « الجريدة » مشاركا بذلك في تحريرها مع محمود عماد وعلى شوقي والمازنى وعبد الرحمن شكرى وطه حسين ومحمد صبرى .

وفي نفس هذه الفترة كان يكتب مع ابراهيم عبد القادر المازنى وعبد الرحمن شكرى فصولاً نقدية في مجلة « عكاظ » (١) لصاحبها الشيخ فهيم قنديل .

وينشر العقاد في هذه الصحيفة قصائده الشعرية مع اسماعيل صبرى والمازنى وحسن القاياتى والسيد محمد سعيد النجفى .

---

(١) صدر العدد الأول يوم الأحد ٩ شعبان ١٣٣١ - ١٣ يولية ١٩١٣ - « صحيفة أدبية أسبوعية تصدر صباح الأحد من كل أسبوع »

وكانت الدراسات النقدية التي يكتبها العقاد وزملاؤه المازنى وشكرى تهدف الى ارساء مدرستهم الشعرية الجديدة بنقد الاخرين أو بتقديم أعمال بعضهم بمقارنتها بغيرها من الاعمال واظهار البون الشاسع بين اتجاههم الأدبي الجديد وبين الاتجاه السائد في الشعر ، وذلك كما حدث في موازنة المازنى بين شعر شكرى وحافظ في صحيفة « عكاظ » التي ابتدأت يوم ٢٧ يولية سنة ١٩١٣ . بسلسلة من المقالات ذهبت في المقالة الاولى منها الى انه لا يجد ابلغ في اظهار فضل شكرى والدلالة عليه ، وبيان ما للمذهب الجديد على القديم من المزية والحسن ، من الموازنة بين شاعر مطبوع مثل شكرى ، واخر مما ينظمون الشعر بالصنعة مثل حافظ ، فان الله لم يخلق اثنين هما اشد تناقضا في المذهب وتباينا في المنزع من هذين ، والصد كما قيل يظهر حسنه الضد .

وقد نشر العقاد في « عكاظ » مقالتين تحت عنوان « الشعراء الخدabون » ساند فيهما المازنى في موازنته هذه التي استمرت حتى عام ١٩١٤ . ووصفه فيهما بانه شاعر ندب وقف شعره على النذب والولولة والعويل مدعيا ان لكل عصر شعره وان هذا العصر لا يحتمل النذب والعويل ، ولا يلجأ الى النذب والعويل الا شاعر مغلق الذهن لا يتيقظ خياله الا بمتمخاس الغلو الفاحش والمبالغة المستحيلة (٢) .

\* \* \*

وكانت الجمعية التشريعية قد انشئت في سنة ١٩١٣ فحولت ديوان الاوقاف الى وزارة حتى تتمكن من الاشراف على ميزانيته وتغل يد الخديو عن اختلاس أمواله واختير للنظارة رجل من انصار الخديو قرضية له وتغطية لخدلانه ، فكان ناظرها الاول في عهدهما الجديد « احمد حشمت باشا » وقد كان قبل دخوله الوزارة وكيلا لحزب القصر بين الاحزاب الثلاثة ، وهو حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية . ولم تنس الحاشية الخديوية للعقاد موقفه ، فأخذت تببت له كي تخرجه من عمله ، فأرسل الوزير الجديد الى العقاد بطاقة صغيرة من بطاقات الدعوة الى مكتبه ، وذهب العقاد الى لقاء الوزير في الموعد المحدد ، ولكن الوزير لم يتعرض لمسلك العقاد في قضية الديوان بغير التلميح من بعيد . . . وانما خاطبه في أمر مقالة من مقالات العقاد نشرها في الصحف ونيلها بتوقيعه الصريح ، وهي مقالة كتبها تأبيناً

(١) راجع : عبد الحى دياب : عباس العقاد ناقدا ص ١١٨ وما بعدها . نشر هذا المقال في العدد الثالث يوم ٢٧ يوليو ١٩١٣ .

(٢) عكاظ في عددى ٦ ، ٢٣ من مارس سنة ١٩١٤

للشيخ على يوسف صاحب المؤيد ونشرتها صحيفة « عكاظ » الاسبوعية  
« ومن اصاحيك المصادفة أن الوزير كان صديقا للشيخ على يوسف ، وكان  
وكيلا لحزبه وخصما لكثير من خصومه .. وكان من أشياعه القليلين الذين  
مشوا في جنازته وأشار اليهم في بعضها وذكره في وفاء المشيعين له بعد  
الوفاة (١) » .

وكان الشيخ على يوسف قد ترك المؤيد وهجر الحياة العامة ،  
واصطلحت عليه العلل والنكبات .. وقضى حقبة غير مذكور من اقرب المقربين  
اليه ، فلم يسر في جنازته منهم غير آحاد معدودين ، بينهم وزير الاوقاف ..

وقال العقاد في تأبينه (٢) : « ان الرجل كان » نفاعا ضرارا « ولكنه  
كان ينفع ويضر لتمكين نفوذه واستصلاح الاعوان في مشكلاته وقضايا ..  
فمن وصلت اليه من اياديه لم يكافئه عينا بالمحبة وخلص النية ، ولكنه  
يحس انه مدين مطالب يدين يوفيه في يوم من الايام .. فلا جرم يشيعونه  
غير محزونين ويمضون في جنازته متحدثين متشاغلين ، لانهم في حالة نفسية  
أشبه بحالة المدين الذي اعفاه موت الدائن من الوفاء له بما عليه .

ويذكر العقاد (٣) بصدده هذه المقالة ان الوزير خاطبه بلهجة هادئة  
كأنها لهجة الاستاذ الذي يلوم تلميذه على فصل من فصول الشيطنة  
لا يبلغ عنده مبلغ السخط الشديد ولا يخلو من بعض الرضى . فقال بعد  
الاشارة الى مقال التأبين : « كان احرى بقلمك الناشء أن يتخذ له في تأبين  
الموتى منهجا أطيب من هذا المنهج وكان عليك الا تنسى في هذا المقام  
قوله عليه الصلاة والسلام :

« اذكروا محاسن موتاكم » ..

« فاجتهدت ان يكون جوابي في لهجة توائم لهجة الوزير ، وقلت  
ما معناه » . « اننى لو علمت للشيخ حسنات غير التى ذكرتها لما فاتنى  
أن اذكرها » ..

---

(١) العقاد : حياة قلم ص ١٣٧ .

(٢) صحيفة عكاظ : العدد ١٤ - يوم ٢٣ من نوفمبر ١٩١٣ - مقال بعنوان « تقدير

الشيخ على يوسف » .

(٣) حياة قلم ص ١٣٨ .

« فاقترض الحديث ، مصطنعا الجسد ، وقال : »

– « على كل حال اجعل لقلمك مستقبلا كمستقبل الشيخ ان استطعت ،  
واستخدمه في عملك ، ودع عنك فضول الاقاويل والاحاديث » . .

والرأى عندنا في مقال تأبين الشيخ على يوسف انه لم يكن من فضول  
الاقاويل والاحاديث – كما قال الوزير في حديثه مع العقاد – ولكن هذا  
المقال يكشف لنا من حقائق ذات بال بالنسبة للصحافة في تلك الفترة ، أيا  
كان الرأى في منزلة الشيخ على يوسف ومكانته ، ويكشف لنا هذا المقال  
صورة الصحافة في ذهن العقاد في تلك الفترة ايضا . .

ونرى ان نقدم هذا المقال كاملا غير منقوص لأهميته التاريخية ، فليس  
في امكان المؤرخ لهذه الفترة من حياة الصحافة المصرية ان يتجاهل هذه  
الحقائق . . وان كان العقاد قد صدم برأيه الجريء في الشيخ على يوسف  
اولئك الذين كانوا يرون فيه « أنه كبر بالصحافة وأنه استمد نفوذه منها »  
ويصحح العقاد الزعم القائل بالخلط بين الشهرة والعظمة ، فقد ينجح  
الرجل ولا يكون حظه من العظمة الا اسمها ووزنها . وينجح غيره أقل من  
نجاحه فيكون نجاحه كأنه مخرج لما يمتلىء به صدره من الرغبة في النزوع  
وكراهة النقص وحب الكمال .

وعندى أن هذا المقال بداية للطريق الطويل الذي قطعه العقاد في سبيل  
تحطيم « عبادة الاصنام » والاصنام هنا هي أوثان المظاهر والالقاب لا أوثان  
المذاهب والارباب .

ولقد نكبت مصر بداء الاستبداد القديم فحصر فيها التشريف والتقدير  
من أهلها فيما يفرضه الحاكم على المحكومين ، فلا قدر لانسان بغير مظهر ،  
ولا مقام لاحد بغير لقب ، ولا جاه ولا حسب ولا علم ولا يقين بغير صيغة  
مرسومة في سجلات الدواوين ، وكانت هذه الوجاهات رهن ارادة الحاكم  
لا تعدوه بحال .

واختلط هذا الفهم الخاطيء على أفهام الناس ، فأصبح العالم يفضل  
العالم بلقبه او منصبه لا يعلمه ، وهكذا صار الشاعر يفضل الشاعر ،  
والصحفي يفضل الصحفي « وأغيب ما يكون عابد الوثن اذا كان للوثن صلاته  
وصيامه وكان حول الوثن طوافه وقيامه ، كان كل حق في سمعة العلم مرهونا  
بلقبه ، وكل توهين لشأن هذا اللقب موهن للهجته في دعواه ، وما من حجة  
له سواه (١) » (١) . . والشيخ على يوسف صاحب المؤيد الرجل العصامي

---

(١) من كلام العقاد في مقال « أصدقائي وأعدائي » – أنظر « أنا » ص ١٦٣ .



الذى حمل رتبة الباشوية ، وأصبحت جريدته اكبر جريدة في العالم الاسلامى ، وأصبح رئيسا لحزب من الثلاثة الموجودة في مصر ، ظل يسعى دائما ليسجل اسمه في سجل الاشراف ، رضى ان يعتزل الصحافة والسياسة ليعين شيخا للسادة الوفائية .

« ولو كان الرجل سامى اللب واسع الذهن لكان تقديره للعظمة اسمى واكبر من تلك الغاية اتى نصبها غرضا له حياته ، وبذل كل ما يعز على النفس بذله لاجل دركها (١) » .

وقد يكون في هذا المقال الذى كتبه العقاد في مستهل حياته الصحفية شىء غير قليل من التجنى على قدر الشيخ على يوسف ، وقد نعزو ذلك الى حماسة الشباب ، ولكنها لا تخرج عندنا عن كونها متنفسا للفكرة التى آمن بها العقاد طوال حياته واتخذت سمت « المبدأ » الذى يناضل من أجله ويلقى العسف دونه . . . بيد أن العقاد قد أنصف الشيخ على يوسف في آخر حياته في الفصل الذى كتبه في كتابه « رجال عرفتهم » ووضع أيدينا على « مفتاح شخصية » الشيخ على يوسف في كلمة « العصامية » حيث تصل العصامية أحيانا الى حدود المغامرة (٢) . . . وعندى أن العقاد أنصف الشيخ على يوسف عندما كتب : « ان على يوسف كان يصنع « صناعته » الصحفية ليتعلمها الناس منه ، ولم يكن يتعلم تلك الصناعة على أساتذتها في الشرق والغرب ، ولا على أدواتها التى تملئها عليه (٣) . وقد يخطر للذهن أن العقاد في مقالته حول تقدير الشيخ على يوسف ، يناقض نفسه حين يكتب هذا الكلام في شيخوخته عن الشيخ على يوسف . . . والواقع أنه ليس هناك تناقض فالعقاد عرف للرجل قدره في كلتا المقالتين ، وإذا كان هناك موجب للقول بالتناقض فهو حماسة الشباب للفكرة واتزان الشيوخ في تقديرها وإعادة النظر . . . ولكن مقالة العقاد في سن الحداثة هى وصم للعصر الذى عاش فيه الشيخ على يوسف وتحطيم الاوثان التى عبدها الناس في هذا العصر ، وكان الحكام هم خالقى هذه الاوثان . فليس هناك تجن على الشيخ على يوسف وانما هو تقدير أى تقدير . . .

---

(١) أنظر مقال العقاد في « تقدير الشيخ على يوسف » في الصفحات التالية :

(٢) أنظر رجال عرفتهم ( للعقاد ) ص ١٦ .

(٣) صحيفة « عكاظ » العدد ١٤ يوم ٢٣ من نوفمبر ١٩١٣ .

وهذا هو نص المقال :

« تقدير الشيخ على يوسف » (١) .

« لا يقنعنى بأن الصحافة المصرية لم تجاوز بعد سن الحداثة مثل شيئين احدهما مماثلة المشتركين والثانى اعارة الصحف والمجلات » .

وكثيرا ما سأل الصحفيون : ما بال الصحافة المصرية مبتلاة بداء المطال من مشتركها حتى لا تكاد تظهر صحيفة الا صادفها من ذلك عقبات قد تقضى عليها او تلجئها الى غير مورد الصحافة ، وعدم الاعتماد على الاشتراكات وغيرها من المكاسب الصحفية ، ولا علة لذلك الا ان الصحافة لم تدخل في ضروريات المصرى بعد ، وانه لا ينتظرها كما ينتظر الرجل شيئا لازما لاغنى عنه ، ولا يتعقب اراءه اتعقب معتقد ان لتلك الاراء سياسة به ، ودخلا في حياته .

تبلغ الصحافة هذه المنزلة في البلاد الاجتماعية ، وارىد بالبلد الاجتماعى ما تكون فيه جامعة بين سكانه محسوس بها ، وليس للمصريين هذه الجامعة ، وكاد لا يدور لها حيال في اذهان الكافة من أبناء وادى النيل . فانهم لا يزالون يرددون اسم المصرى ويقصدون به المولود في مدينة القاهرة وليس عندهم كلمة للقومية المصرية اللهم الا ما تلفقوه بعضهم اخيرا من مستحدثات الكتابة (٢) وما هم بالكثيرين في عداد الامة .

أما في الاوطان الاجتماعية فالصلة أقرب من ذلك وهناك يترقب القارئ الصحيفة كما يترقب الرسائل الشخصية ويرى في كل خبر رسالة من الامة اليه او منه الى الامة فلا يخطر لمثل هذا القارئ أن يماطل الصحيفة في أجزائها ولا يستحسن أحد ان يستعير منه صحيفته ليقرأها كما يفعلون هنا لان الناس يخلون من استعارة الضرورى الذى يعتقدون أنه لازم لكل فرد من الناس .

ليست المماثلة من طبيعة المجتمع المصرى ، ولا الاستعارة من ديدنه لانا لا نسمع بالمماثلة في ثمن الخبر الا نادرا نراهم يستعيرون الملابس الا الحلى منها وذلك في القرى التى تعد الحلى من قبيل الزينة الكمالية ولكن النفوس مجبولة على الا تحسب حسابا لغير ما يلزمها ، والمصرى اليوم لا يحمى

---

(١) صحيفة « عكاظ » العدد ١٤ يوم ٢٣ من نوفمبر ١٩١٣ .

بالحاجة الماسة الى الصحافة ، فلا غرابة في أن لا يعد من دخله قدرا يدفعه الى الصحيفة متى طالبت بحقها عليه . . نقول ذلك بمناسبة موت ذلك الصحفي الذي قال بعضهم في رثائه انه كبر بالصحافة وانه استمد نفوذه منها لنقول أن الصحافة المصرية ليست من القوة بحيث تكسب صاحبها نفوذا صحفيا كالذي يستخدمه شباب الافرنج ، وانه على كون الصحافة الافرنجية لا تنهى ولا تأمر ولا تنصح ولا تزجر فالكاتب فيها أكبر شأنا من الوجهة الصحفية من كاتبنا الذي لا يعول في الصحافة على غير قلمه .

فليس الشيخ على يوسف صحفيا كبيرا . كلا ولا هو بالرجل الكبير وان كنا لا ننسى انه ولد خاملا فمات شهيرا ، ونشأ النشأة الأولى فقيرا متربا ثم قضى نحبه مسموع الكلمة وجيها .

ولكن ذلك حسب الرجل من حياته ؟؟ أو ليس على المرء الا ان يسمى لينجح فيذكر اسمه على كل لسان ثم لا يسوغ لأحد بعد ذلك أن يذكره بغير المدح والتسجيل ؟ .

ذلك ما لا يقوله قائل فانما للنجاح وسائل كثيرة وأكثر من وسائله غاياته . وقد ينجح الرجل فلا يكون حظه من العظمة الا اسمها وزياها . وينجح غيره أقل من نجاحه فيكون نجاحه كأنه مخرج لما يمتلىء به صدره ظاهر الود له ليستزيحوه منه ، ولكنهم لا يحفظون له جميلا لأنهم يعلمون ان جدواه عائدة عليه قبل أن تعود عليهم .

فالشيخ على قد أفاد بعض الناس ولكنها فائدة لا صلة لها بحب الخير . فلم يفجع الموت فيه صديقا مخلصا . ومات فلم يقم له من أسدى اليهم البر بحق الوفاء . وفرق بين هذه الحالة وحالة العظماء الذين يخرجون من الدنيا وما تركوا فيها صديقا يبكيهم . لأن الناس قد لا يبكون العظماء لأنهم لم يفهموهم ، أما هؤلاء فليس عدم بكاء الناس عليهم الا لأنهم قد فهموهم حق الفهم .

ولقد أراد أكثر من كتبوا عن الشيخ على يوسف أن يستدلوا بوصوله الى منزلة ينفع بها ويضر على نبوغ عظيم فيه . وليس أدل على الجهل بالنبوغ من هذا التقدير . فما يليق بالنبوغ وهو ثمرة الانسانية جمعاء وابن الخلود بأسره أن يقاس بمقياس المهارة في الوساطة عند فئة من الرغبة في النفع وكراهة النقص وحب الكمال .

كنا ليلة دفن الشيخ على يوسف في مجلس مع بعض الاصدقاء فقال  
واحد منا : اليوم يحزن فلان ، وعدد أسماء جماعة ممن كان الشيخ على سببا  
في ايصال النفع اليهم وتمهيد السبيل لهم . قلت بل اليوم فليفرح هؤلاء ،  
لأنهم لا يدينون للشيخ بالحب والاخلاص ولكنهم يدينون له برضا ذلك النفع ،  
ومادام حيا فهو يستأديهم ذلك الربا ، وان مساعدة هؤلاء الناس لأصحابهم  
كمقامرة المقامرین - يقرض أحدهم زميله ليسترد منه ماله وقرضه قبل  
ان يبرح مكانه فلا بدع ان كان أحدهم ينقده بعد صاحبه كما ينقده الغريم  
الملحاف . قال بعض الجالسين : لكأنك سمعت معي ما قاله أحد اصدقاء  
الشيخ الأقربين فقد سمعته يعجب لنفسه كيف لم يغتم لوفاء رجل كان  
موضع سره ، وشريكا له في أكثر مساعيه ، ويقول أنه مهما بلغ من جلده  
لفراق الاصحاب ، فما كان يحسب أنه يقابل موت ذلك الصديق يمثل  
هذا الفتور ، وقال : لقد حضرت اليوم الجنازة فرأيت نالنا يتأبط ذراع  
بعض اخوانه وهما يتغامزان ويضحكان . وما كنت اتوقع ان أراه في ذلك  
المشهد الا باكيا أو خاشعا - وفلان هذا الذي رآه محدثنا رجل جرى له  
على يد الشيخ رزق لا يقل عن خمسين جنيها مشاهرة .

ولا عجب في هذا الكنود فان الناس يحبون من ينفعهم اذا كان بسره  
صادرا عن حب لهم ، واما ان كان لغير ذلك فهم يقبلون بره ويحافظون على  
من الناس في فترة من الزمن ، ومن شاء فليُنظر الى اضراب الشيخ على  
ممن وصلوا معه الى مثل منزلته بحد بينهم من ليس له في النبوغ اقل  
دعوى ، ومن ليس هو من رجال الأدب ولا من رجال العلم او العمل ،  
ولا يفكر في ان يكون أحدهم ، ولكنه مع هذا ينفع ويضر ، والناس يزدرونه  
ولكنهم يرجون منه ويخشون . انما يعين هؤلاء على النجاح نشأة  
نشأوها لم تجعل لباديء الكرامة سلطانا على عقولهم ، فخف على اقدامهم  
وقر الذمم فنهضوا ، ومن يراجع سير العظماء الاجلاء وينعم فيها النظر ان  
أصعب ما كانوا يعانون من العراقيل والعقبات هو ما تتصعه امامهم ضمايرهم  
ووجداناتهم لا ما تقيمه في طريقهم اعداؤهم ومنافسواهم ، ولذلك يقل بين  
ذوى التربية العالية من ينجح في هذه السبيل نجاح اناس هم دونهم ذكاء  
وقدرة واخلاقا .

ولا ننكر على الشيخ ذكاءه ولكننا لا نستطيع ان ندعوه سموا في اللب ،  
او سعة في الذهن ، وانما هو عندي اشبه بالحذق في حرفة من حرف  
الكسب ، وهناك نسبة بين هذا النوع مراوغة اعدائها والامن على حياتها .



ولو كان الرجل سامى اللب واسع الذهن لكان تقديره للعظمة أسمى وأكبر من تلك الغاية التى نصبها غرضاً له فى حياته ، ويذل كل ما يعز على النفس بذله لأجل دركها .

ولو أن الشيخ على جدد موته هذه الأيام لما داخلنى الريب فى انه لا يقدر لى أن يعيدها كما بدأها ، أو أنه كان على الأقل لا ينال من السمعة ما قد ناله بين أرباب الأقلام .

أصدر الرجل جريدة الآداب ، وكان كل من يكتب من أبناء مصر يومئذ كاتباً كبيراً لأنه ليس بمن هو أصغر منه ، وكان الأدب لذلك العهد فى حضيض من الانحطاط يقرب من الموت فلم يكن فى البلد كتاب ولا شعراء وكان أكثر الناس لا يكتبون ولا يقرأون . ولم تخرج المطابع بعد فائض من الأدب العربى القديم فيتخذها الناس معياراً يقيسون عليه مقدرة الأدباء اذا عوزهم المثل من كتاب عصرهم وأدبائه ، فكان الذوق الادبى معتلاً والحاجة الى الكتاب شديدة ، وفى ذلك العهد كتب الشيخ على يوسف ، فاستحق التفات رياض باشا وفتح له ذلك الالتفات باب الأمل فلم يقصر فى سعيه الى غايته .

وكان الشيخ على يقرض الشعر ليمدح به السراة والأغنياء كما كانت وظيفة الشعر فى تلك الايام فلما حصل من الكتابة على ما تغنيه عن طرق هذه الأبواب رأى أنه لم تعد به حاجة الى الشعر فتركه ومضى فى الكتابة . فاصبح بعد مزاولتها عشرين عاماً اخصائياً فى باب من الكتابة الصحفية اذا تخطاه زل به القلم .

وقد عنف بعضهم عليه فى حياته لانقلابه على رياض باشا . وقالوا لقد رأينا ارجل أياما لم يبق احد الا قد احسن اليه ثم رأينا أياما لم يبق فيمن أحسنوا اليه أحد الا قد اساء اليه بقلمه أو بمكيدة .

ونحن لا يهمنا نكرانه جميل هذا الانسان وذلك ، بل قد نرى له بعض العذر فى الارتداد على فريق منهم فلقد ساعدوه وهو فقير خامل فلما أصبح من أهل الرتب والوجاهة أبوا أن يعرفوا فيه الا ذلك المجاور القديم الذى كانوا يعرفونه من قبل . وأبى هو أن يذكر الا هذه المكانة التى جاهد لها ذلك الجهاد ، فكانوا فى امتنانهم عليه أحق باللوم منه فى جحوده لأبيادهم عنده .

واني ليشق على ان لا اجد له عذرا من نقيصة غير هذه وأن لا يكون  
في نفسى ميل الى احترامه ، وليس فى وسعى أن أنعتة بتلك النعوت التى  
جمعوا فيها كل مزية من المزايا الموزعة بين كبار رجال العلم ، ولست  
أعلم لماذا يمحو الموت السيئات ويكبر الحسنات ؟؟ ولماذا نبقى الحسكم  
للتاريخ اليعيد ونحن أقدر على أن نرى الحقيقة عن كثب ؟ الا ان أحق  
موقف بأن تقييد فيه السيئة الى جانب الحسنة هو موقف الرثاء . وذلك  
أمر هدى اليه الناس منذ فقهوا معنى الثواب والعقاب ، فقد كانت عقيدة  
الحساب بعد الدفن من اوليات العقائد التى تخيلها الناس فى اقدم الأديان  
الوثنية ، ولو تغاضينا عن النقائص والمعائب لبطلت حكمة الذكر وللحق  
الخبث بالطيب ، وما كان التساهل فى النقد والمؤاخذه محمودا فى وقت من  
الاقوات ، ناهيك به فى وقت طمس عالم الضمائر وضلل الأبصار والبصائر ،  
هذا ان كنا لا نحب ان يبلغ من فساد وقتنا ان يغنم فيه المرء قبض  
الرزيلة والغفلة حيا وميتا .

وغاية ما يقال أن الشيخ على يوسف جرى حياته وراء مآرب تستهوى  
امثاله فاستطاع قضاءها ولكنه لم يستطع أن يكون عظيما حتى ولا فى قلوب  
اشياعه واتباعه . انتهى » .

« عباس محمود العقاد »

## في المؤيد

ذكرنا في الفصل السابق ان الحاشية الخديوية لم تنس للعقاد موقفه من فضائح ديوان الاوقاف ، فأخذت تبين له كى تخرجه من عمله . . . وبتأثير احمد حافظ عوض الذى اصبح المحرر الاول لصحيفة المؤيد والذى زين له الاستقالة من وظيفته ليعمل مشرفا على صفحة الأدب استقال العقاد فعلا وعمل بها . .

ويذكر العقاد أن السبب المباشر لعودته الى العمل الصحفى محررا بالمؤيد ، قصيدة نشرها المؤيد . . ونظمها شاعر من شعراء السكرتارية بنظارة الاوقاف ، وهو المرحوم عبد الحليم المصرى الذى كان يتطلع الى الى مكان « شوقى » فى القصر الخديوى ، ووصل اليه ولكن بعد زوال الخديوية .

« نظم عبد الحليم المصرى قصيدة من أحسن قصائده عن الخصيب أمير مصر فى أيام الدولة العباسية ، وقال فيها عن شاعر النيل :

وشاعر النيل دون الخلق يشربه

بينما يشق الصدى منا الحشاشات

وما كان يعنى فى الحقيقة غير الخديو عباس وشاعره احمد شوقى ، وما كان بالقارىء من حاجة الى البراعة لفهم هذه المواربة المكشوفة . . فقد فهمها كل قراء المؤيد من الأدباء ولم يخف مقصدها على أحد غير محرر المؤيد الأول فى تلك الآونة : احمد حافظ عوض الذى ترك منصبه فى قصر عابدين ليشراف على تحرير هذه الصحيفة فى أدق مرحلة من مراحلها وخاتمتها . .

« أولا تنشر تلك القصيدة عن الخديو وشاعره الا فى المؤيد دون غيره من الصحف اليومية والاسبوعية ؟ . .

فضيحة من فضائح الصحافة والأدب لم ينم لها حافظ عوض ، ولم ينم لها شوقى ، ولم تنم لها نظارة الاوقاف . . وأولهم ناظرها فى ذلك الحين

- محمد محب باشا - وقد كان متهما في الحاشية الخديوية بمحاباة الانجليز .. « (١) »

وشاءت الظروف أن يستدعى « احمد حافظ عوض » العقاد للعمل في المؤيد حين لقيه في مكتب وزير الاوقاف احمد باشا ، زاعما أن صفحة الأدب في المؤيد تحتاج الى أديب يتفرغ لها ، و لا ينظر في عمل من أعمال الصحيفة غير كتابتها أو الاشراف على ما يكتب فيها ..

وقال له حافظ عوض : « ولو كان وقتي يتسع للتفرغ لهذه الصفحة لما استغفلني هذا « الولد » ودس علينا تلك القصيدة المسمومة التي جعلتنا سخرية المجالس الأدبية » (٢) .

وبطبيعة الحال - لم يتردد العقاد في قبول الدعوة الى تحرير الصفحة الأدبية في « شيخ الصحافة العربية » لأنه لم يكن يطمح ، وهو لم يناهز الرابعة والعشرين ، الى عمل أهم من هذا العمل في الصحافة .. ولم يكن عمله في نظارة الاوقاف مرضيا له في حياته الأدبية ولا في حياته المعيشية ، ومن هنا لم يتردد في قبول دعوة حافظ عوض ، للعمل في المؤيد ..

وعمل العقاد في « المؤيد » في ادق مرحلة من مراحل تاريخه ، فقد وافقت هذه المرحلة الشهور الاخيرة من تاريخ الخديوية المصرية قبل الحرب العالمية الاولى ، ولم يقض العقاد في المؤيد شهرا او شهرين حتى ماجت الدار بالحركة التي شغلت رئيس التحرير عن الدار وعن صفحاتها الأدبية وصفحاتها الاخرى ، فقد كان الخديو يعلم أن لورد كتشنر يصير على خلعه ويرشح للخديوية أمير من امراء بيت حلیم ، وكان يعلم أن كتشنر لن يغلبه بقوة غير قوة الخلافة في الاستئانة أو قوة الرأي العام في مصر ، وفي طليعتها قوة المعارضة من قبل الجمعية التشريعية ..

وقد سافر كتشنر في تلك السنة على السعي الحثيث عند حكومته لاقتناعها بخلع الخديو . وعلة هذه الفكرة هي في الحقيقة بقايا تلك الحفيظة القديمة التي تركت الرجلين عدوين لا يتصافيان بعد أزمة الحدود ، اما العلة الاخيرة ، العلة التي كان يتذرع بها لاقتناع حكومته فهي سكة حديد مريوط

---

(١) المرجع السابق : حياة قلم ( للعقاد ) ص ١٤٠ .

(٢) المرجع السابق : حياة قلم ( للعقاد ) ص ١٤١ .



وما كان يشاع يومئذ من المفاوضة بين الخديو وأحدى الشركات الإيطالية لشراؤها ومدّها الى الحدود الغربية (١) .

وقد احتاط الخديو لقوة الخلافة بسفره في تلك السنة الى الآستانة، وعدل عن زيارة المصائف الأوروبية كعادته في السنوات الخالية ، لأنه قدّر ان تسعى الحكومة البريطانية عند « الباب العالي » في مسألة خلعه اذا اقتنعت برأى مندوبيها فأحب ان يكون على مقربة من الباب العالي ليستطلع الخبر ويحسن العلاقة بينه وبين رجال الحكومة التركية ، ويبذل ما في وسعه لاحباط سعى الانجليز ، وهو لا يجهل أنهم لاقون من الصدر الأعظم سعيد حليم أذنا صاغية في تلك الآونة ، لأنه كان يطمح في الخديوية (٢) .

وأما قوة الرأى فقد احتاط لها برحلة شعبية في الوجه البحري يريد بها اقناع الانجليز بأن البلاد تحبه ، وتتعلق به ، فطاف الأقاليم البحرية وزار حواضرها وقراها ، واغتنب بما رآه من مظاهرات الشعب والموظفين ومن تسابق الوجهاء والسواد الى استقباله واقامة الزينات في طريقه ، وكان عظيم الرغبة في نفي كل ما قيل عن الجفاء بينه وبين وكيل الجمعية التشريعية والبارزين من أعضائها ، فأرسل الى سعد زغلول أنه يود لو يراه في بلدته ابيانة (٣) .

وقام الخديو بزيارة لطفى السيد في قريته كذلك . واتم الخديو عباس حلمي الثاني رحلته ، مؤمنا بأنه لقي من ولاء المصريين له واخلاصهم لعرشه ما لا مزيد بعده استزيد ، ولم يدر بخلد، يوما أنه يوم يغادر مصر الى مصيف الآستانة يجد من أبناء هذا الشعب الذي احتفى به كل هذا الاحتفاء من يحاول الاعتداء على حياته ، فيطلق عليه رصاص مسدسه فيصيبه اصابة شديدة وان لم تكن مميتة ! لكن هذا هو الذي حدث ونقلته الأنباء الى العالم (٤) ، وعلى أثر ذلك سافر عشرات من المصريين الى الآستانة يرفعون فروض الولاء الى صاحب عرش مصر ، ويؤكدون له مرة أخرى ان العناصر الرشيدة في الشعب المصري تضرر له كل ولاء وكل اخلاص (٥) .

---

(١) العقاد : سعد زغلول سيرة وتحية ص ١٧٥ .

(٢،٣) العقاد : سعد زغلول ص ١٧٥ .

(٤) العقاد : نفس المرجع ص ١٧٥ .

(٥) محمد حسين ميكل : مذكرات في السياسة المصرية - ص ٥٩ .

اذا كان أمر هذه الرحلة التي قام بها الخديو في الوجه البحري ، فانه لم يشأ أن يؤتمن على مراسلة « المؤيد » بأخبار الرحلة أحد أقل من رئيس تحرير ، فأخذ حافظ عوض في ركابه ، وجاء حافظ عوض الى العقاد في مكتبه بالمؤيد قبل سفره يمهد للطلب الذي يريده منه : وهو تنقيح أخبار المراسلين بالصيغة الأدبية وانتظار الرسائل منه لمراجعتها قبل اثباتها في الصحيفة بالصيغة الأخيرة وهي الصيغة التي ستظهر بها في كتاب يسمى « كتاب الرحلة الذهبى » وأتاب عنه العقاد في تحرير « المؤيد » في اثناء غيبته .

ومن الغريب أن يكون أحمد حافظ عوض هو السبب في استقالة العقاد من المؤيد ، حين تواطأ مع من استغل اسم العقاد من المحررين في قبول الهدايا والرشوة من المشتركين في « المؤيد » والكتاب الذهبى وما يحمل للخديو من مبايعات ومن آيات الشتاء . .

وقد اكتشف العقاد هذا التواطؤ عليه حين ضل أحد هؤلاء المشتركين طريقة الى حجرة العقاد بدلا من حجرة المحرر الذى كان منوطا به أن يتسلم الرسائل وتسليمها الى العقاد بقائمة مكتوبة لايداعها في ملفاته الى حين الفراغ من تدوينها . فعلم من خلال كلام المشترك الموعود أنه أعطى المحرر المنوط بتسلم الرسائل عشرة جنيهات باسم العقاد ، وانه حضر في ذلك اليوم ومعه شئ زهيد على سبيل الهدية : ساعة وسلسلة ذهبية . . وللعقاد بعدها هدية على « قد المقام » بعد ظهور الكتاب (١) .

ويذكر العقاد انه ترك « الملفات » في اماكنها ريثما يعود رئيس التحرير من الرحلة ، وعاد رئيس التحرير فاعتذر له العقاد عن العمل في الكتاب وأبلغه ما سمع ، وقال له أن محررى المؤيد احرار فيما يأخذونه ويدعونهم ، ولكنهم لا يملكون ان يزجوا باسمه في معاملاتهم ومبايعاتهم ، ويحق له اذا فعلوا ذلك أن يصحح ظنون الناس ، وسيترك له - أى لرئيس التحرير - ان يختار طريقته لتصحيح هذه الظنون . .

فتجهم رئيس التحرير وتوعد المحرر المسئول بالويل والثبور ، ووعدده أن يكتب غدا في المؤيد كلمة تنزيل اللبس وتبعد الشبهة عن العقاد في امر الكتاب ورسائله واشتراكاته ورجاه ان يغض النظر عن المسألة ولا ينقطع عن العمل في الكتاب .

---

(١) آخر ساعة في ١٦ أكتوبر سنة ١٩٥٧ .

ولكن حدث بعد ذلك أن شاهد العقاد رئيس التحرير في مساء ذلك اليوم متأبطاً ذراع المحرر « انتهم » وهو مقبل عليه بالضحك والحديث ، ثم صدر المؤيد في اليوم التالي وليس فيه كلمة عن الاشتراكات ولا عن تصحيح الظنون (١) .

وغضب العقاد لكرامته ، فترك « المؤيد » الى غير رجعة ، مؤثراً الجوع على المصادقة .

وعكذا نجحت الحاشية الخديوية في الأمر الذي بيته له ، فخرج من وظيفته الحكومية ، واستقال من « المؤيد » ، وليست امامه وجهة يقصدها غير الحفاظ على كرامته .

وبعد استقالته من تحرير « المؤيد » أقام أياماً في القاهرة على ذية الرحيل الى اسوان ، وقد منى نفسه موسماً كاملاً من المواسم الجميلة في مدينة الشتاء ، ورسم برنامجاً لذلك الموسم بين المطالعة والتأليف والرياضة والبحث عن التاريخ الطبيعي ومضامين الآثار في اسوان وهي غنية بالمضامين المعلومة والمجهولة من أيام الفراعنة الى أيام المماليك الى أيام الدولة العثمانية (٢) .

وهناك انتهى العقاد من تأليف كتابه « ساعات بين الكتب » سجل فيه خلاصة ما قرأ وتعليقاته التي وقعت في خاطره واطلع عليها اثناء القراءة ، وكان هدف العقاد من تأليف هذا الكتاب أن يصل بين عالم الكتب وعالم الحياة ومن آراء المؤلفين وآراء القراء ، كما بدت له من النظر والمراجعة والاحاديث ، وكان الكتاب يشتمل على خمسمائة صفحة اودعها ثمرة اطلاعه وتأمله في مذاهب الفكر الحديث ، وأولها مذهب داروين ومذهب نيتشه في السوبر مان غير أنه بعد اعداده للطبع فقد منه مرتين ، ولم يبق من هذا الكتاب الضخم سوى خمسين صفحة ، ومن هنا فان هذا الكتاب هو غير الكتاب الذي نشره بنفس الاسم في سنة ١٩٢٩ .

ونستطيع ان نقول أن هذا الكتاب المفقود قد نشر العقاد منه متفرقات في مجلة ( البيان ) لصاحبها الشيخ البرقوقي ، فقد نشر مقالة بعنوان : « الأديب المصري » (٣) ، ذيلها المحرر بهذا التقويه .

---

(١) آخر ساعة في ١٦ أكتوبر سنة ١٩٥٧

(٢) آخر ساعة في ١٦ أكتوبر سنة ١٩٥٧

(٣) البيان السنة الثالثة الجزء ٨ ص ٤٥٦ بتاريخ ١٥ ديسمبر ١٩١٤ .

« يقيم الاستاذ العقاد الآن في مسقط رأسه اسوان ، ويشغل بوضع كتاب له اسماء ( ساعات بين الكتب ) ولقد أخذ ( البيان ) ميثاقه ان يطوف قراءة من حين الى اخر بخطرته حتى لا يحرم قراء العربية حسنات هذا الكاتب الذى ابت عليه نفسه ان يلابس هذا العالم المنكوس :

عالم اشبهوا القروء ولكن خالفوه في خفة الارواح

فاختار ان يقيم بعيدا عن المدينة وما فيها من الكنود والنفاق وسقوط الهمم ونستغفر الله » .

ويمكن القول أن صلة العقاد بالصحافة لم تنقطع بذهابه الى مسقط رأسه ، فقد اتصل بها بصورة اخرى وهى صورة « المصاحف » الطليق ، فأخذ يكتب الفصول والمقالات التى مجلة البيان من جديد ، ونحن نزعم أن الفصول التى نشرها فى البيان فى هذه الفترة هى من فصول ذلك الكتاب المفقودة الذى لم ير النور ، ونذكر منها مقالة « الرحمة بين اليقظة والمنام » (١) ، ومقالة « الأديب المصرى » وكتابات عن الخيام وغير ذلك .

---

(١) البيان السنة الثالثة الجزء « ٦ » .



## الفصل الثالث

### في الحرب العالمية الاولى

١٩١٤ - ١٩١٨ م

---

نشبت الحرب العالمية الاولى في الرابع عشر من شهر يوليو ، ولم تدخلها بريطانيا الا بعد ثلاثة أسابيع في الرابع من أغسطس ، وظلت تتردد بنياتها في اعلان نياتها بمصر الى أن أعلنت الاحكام العرفية بها في ثانی نوفمبر ، ثم أعلنت قطع علاقاتها بالدولة العثمانية ، وأرسلت دار الوكالة البريطانية الى حسين رشدي باشا القائم مقام انخديو تبلغه : « ان السلطة فيما يتعلق بالوسائل الحربية اللازمة للدفاع عن القطر المصري وبالتدابير التي يستدعيها هذا الدفـساع أصبحت منحصرة في يد القائد العام وان حضرات النظار لا يزال كل واحد منهم حافظا للسلطة التي له في الأمور الملكية الخاصة بنظارته (١) » .

وفي الثاني من نوفمبر أعلنت الاحكام العرفية ووضعت الرقابة على الصحف تبعا لاعلان الاحكام العرفية (٢) .

وفي الثامن عشر من ديسمبر أعلنت الحماية البريطانية على مصر ونشرت « الوقائع المصرية » في اليوم نفسه اعلان الحماية ، وهذا نصه :

« اعلان بوضع بلاد مصر تحت حماية بريطانيا العظمى »

« يعلن ناظر الخارجية لدى جلالة ملك بريطانيا العظمى انه بالنظر الى حالة الحرب التي سببها عمل تركيا قد وضعت بلاد مصر تحت حماية جلالته ، وأصبحت الان فصاعدا من البلاد المشمولة بالحماية البريطانية » .

---

(١) العقاد : سعد زغلول ص ١٧٨ .

(٣) ثورة ١٩ - الرافعي - ج ١ ص ١٤ .

« وبذلك قد زالت سيادة تركيا على مصر ، وستتخذ حكومة جلالته كل التدابير اللازمة للدفاع عن مصر وحماية أهلها ومصالحها (١) » .

« وكان الخديو عباس حلمي الثاني غائبا عن مصر وقت نشوب الحرب ، فقد قصد الى الآستانة في أوائل الصيف ، وبقي بها الى أن أعلنت الحرب بين إنجلترا والمانيا ، وتردد في عودته الى مصر ، رغم الحاح رشدي باشا عليه في ذلك ، ولما اعتزم الرجوع اليها أظهرت الحكومة البريطانية رغبتها في عدم عودته ، إذ كانت نيتها مبيتة على خلعه ، ففي اليوم التالي لإعلان الحماية ، أعلنت خلعه ، وتوليه الأمير ( السلطان ) حسين كامل عرش مصر (٢) » .

وعقب إعلان الحرب العالمية الأولى ترك لطفى السيد صحيفة الجريدة ، لإيمانه بأن الكاتب المقيّد لا يستطيع أن يكتب شيئا ذا قيمة . لذلك أثر الانسحاب من الميدانين السياسى والصحفى ، وذهب الى برقين ، قريته ومسقط رأسه ، وترك الجريدة يتولى شئونها عبد الحميد حمدي أحد المحررين فيها (٣) . وما لبثت الجريدة أن توقفت عن الصدور لاضطراب أمورها .

أما الشعب آخر صحف الحزب الوطنى قبل الحرب فبعد أن نالها الكثير من الاضطهاد أثر محررها امين الرافعى ان يحجبها عن الصدور في نوفمبر ١٩١٤ ، وكان الغرض من هذا الموقف أن لا ينشر في « الشعب » إعلان الحماية المرتقب على مصر وما سوف يتبعه من بلاغات رسمية لسلطات الاحتلال .

كان هذا الاحتجاج أول احتجاج من مصر على الحماية البريطانية ، وقد وقع في الوقت الذى بلغت فيه صحيفة « الشعب » ذروتها من حيث الانتشار والرواج والمكانة الصحفية ، إذ كانت أوسع الجرائد انتشارا ، وكان الجمهور يتلفقها بلهف زائد ليتعرف منها أنباء الحرب العالمية ، ويتحسس فيها

---

(١) الرافعى : ثورة ١٩١٩ الجزء الأول ص ١٤ .

(٢) الرافعى : المرجع السابق ص ١٩ .

(٣) هيسكل : مذكرات في السياسة المصرية ص ١ ص ٧٠ .

اتجاه الناحية الوطنية ، فكان إيقاف صدورها تضحية مالية كبيرة (١) .  
وهذا موقف فريد في تاريخ الصحافة ، ويبرز وطنية هذا الصحفي ومبادئه،  
وكان من نتائج هذا الموقف اعتقال صاحبه نحو عام .

وهكذا لم يبق بمصر من الصحف الكبيرة سوى تلك التي لم تصطدم  
بالسلطات بسبب مهادنتها لها أو لين لهجتها ، مثل « الأهرام » و « المقطم »  
في القاهرة و « الاهالى » في الاسكندرية . أما « المؤيد » فقد أغلقت وبيعت  
معداتنا في سنة ١٩١٦ .

وخضعت مادة ما بقى من الصحف أو ما صدر منها في اثناء الحرب  
لسيطرة الأحكام العرفية ، فاختفت بذلك تيارات الكفاح السياسى من الصحف،  
ولم يبق من الاتجاهات الصحفية إلا ما شايع السياسة البريطانية  
وتحمس لها طوعا مثل « المقطم » و « الوطن » . أما سائر الصحف فاختفت  
بعرض الاحداث العالمية من وجهة النظر البريطانية وتترك قلم الرقيب  
اثره واضحا في ذلك البياض الكثير الذى كان يتخلف عما يحذفه من مواد  
الصحف ، التي كانت السلطات ترى عدم السماح بنشرها .

ادركت الحرب العالمية الاولى عباس العقاد وهو في اسوان ، وأحس  
قبل ان يحسوا بها في سائر البلاد المصرية ، لأن اسوان على ملتقى الطريق  
بين مصر والسودان وملتقى الطريق بين النيل والبحر الاحمر من جانب  
الصحراء ، وهرجع الاحكام العرفية فيها الى رئيس اقليمى بعيد من الرقابة  
مطلق التصرف في الاوقات التي تشغل الحكومة المركزية عن تفصيلات الشؤون  
الادارية في الاقاليم . . . وقد نابهم ما نابهم من المسلطين على الرقاب تحت  
حمايتهم ، بعد اشتداد الحركة الوطنية وتتابع القوانين والاوامر المقيدة لحرية  
المحكومين ، فلما تقرر الاحكام العرفية بكل قسوتها وصرامتها بعد شيوع  
العمل بالقوانين المقيدة للحريات اوشكت الرغبة في الاستبداد أن تصبح هوسا  
في نفوس بعض « الحكام » . . . ولا سيما الحكام الذين بدا لهم أن الفرصة  
سائحة لاستغلال هذا السلطان المطلق طمعا في الكسب وشفاء للضعافين  
والأهواء ، وماذا يمنع الرشوة ان ترفع رأسها وتصبح بين الزوايا وفوق  
الجدران اذا كان أداء الرشوة هو البديل الوحيد من النفي والاعتقال بغير  
تحقيق ؟ . . . وماذا يفيد التحقيق اذا كانت « شبهة » الحركة الوطنية كافية

---

(١) آخر ساعة في أكتوبر ١٩٥٧ .

لاعتبار « المتهم » من ذوى الخطر والسابقة المحذورة ؟ وكانت هذه  
الشبهة لاصقة بالكثيرين من المصريين ؟ (١) ..

واستمرت السلطة العرفية تسجن وتنفى الوطنيين المخلصين الى اوربا  
او الى مالطة ، وكان ممن نفتهم الى الجزيرة الاخيرة ( مالطة ) ناظر  
مدرسة المواساة الاسلامية باسوان ، فخلفه العقاد فى عمله تحديا للسلطات ،  
وقد استبد مدير اسوان وبطانته بالشعب هناك استبدادا عنيفا ، من مظاهر  
هذا الاستبداد ، تجنيد اجبارى لفرقة العمال واعتقال متكرر لشبهة ولغير  
شبهة ، ولتاوات تفرض لعله من العلل المخترعة ، تبرعا للصليب الاحمر ،  
او ترفيها عن المرضى والجرحى او مساعدة على مشروع كائنا ما كان من مختلف  
المشروعات ، واصبح كل طلب انذارا بالتهمة المحكوم فيها بغير استئناف ،  
او انذار بالسداد فى غير تردد ولا مساومة ..

وقد كان فى تصور العقاد أنه لن يكتب الى الصحافة ، وانه فى اجازة  
منها الى موعد غير مسمى ، اللهم الا اذا عاد اليها بقصيدة من الشعر  
ومقالة فى حكم القصيدة الشعرية توحى بها لمحة من لمحات الخاطر او  
عارض من عوارض الشعر ..

ولكن وقد شاهد هذا الاستبداد من مدير أسوان وبطانته بالشعب ،  
ماذا يكون موقفه ؟ وكان مدير اسوان وبطانته يؤمون ناديا ويؤمه معهم  
بعض سراة البلدة ، تعدوا فيه المباح الى ما لا يباح .. فتكلم العقاد  
باللسان ، وتكلم بالقلم كاتباً الى وزير الداخلية والى السلطان ..  
وكتب مقالة قرئت مخطوطة قبل ان تقرأ مطبوعة ، ولم تزد نسختها المتداولة  
على عدد أصابع اليدين ، تلك هى مقالة « نادى العجول » التى اوشك  
العقاد ان يذهب من جرائها منفيًا الى مالطة ، وهو أحوج ما يكون  
الى الراحة والمقام بأسوان ..

ويقول العقاد ان القافية هى التى قضت قضاءها فى الموضوع - ولا قضاء  
لى فيه ولا مشيئة - فخرج الموضوع كما ينبغى ان يخرج مقامة فكاهية

---

(١) آخر ساعة فى أكتوبر ١٩٥٧ .



او قصيدة منشورة ، يقرأه من خلا ذهنه من « الموضوع » فلا يشتم منها رائحة الحملة التي يجترى بها القائل على الحكم العرفي الخيف ولا على الحكم القانوني الخليف . . . ويقرأها من امتلا ذهنه « بالموضوع » فتغربه بحفظها وترديدها ، وهو يسأل الله السلامة من تلك العجول .

ويستهل العقاد مقامته الاذاعية بقوله على لسان المدير رئيس النادي

« أيها السادة . . ان العجل مدنى بالطبع . ونحن معشر العجول قد ميزنا الله على بنى آدم بضخامة الاجسام ، وصلابة القرون . . وقد عبر بهؤلاء الناس زمان كانوا يعرفون فيه بأسنا ويتمسحون بأذاننا ، حتى أيقنوا أن لن يقوى على حمل هذه الدنيا أحد سوانا ، فعبدونا من فرط الاجلال . . وسبحوا لنا بالعشى والأصال ، وكانوا يحسدوننا على قروننا فدعوا أكبر أبطالهم وأشدهم بأسا وأرفعهم ذكرا - أعنى الاسكندر المقدونى - المعروف بذى القرنين وما اسكندرهم هذا وما قرناه ؟ ان اصغر عجل فينا ليهشم رأسه اذا ناطحه ، ويجند له اذا واثبه أو صارعه ، فالعجب لك اينها العجول لا تذكرين ذلك المجد الخالد فتقام لك الصوامع والمعابد ، بدل النوادى والمعاهد . . »

وشاعت المقامة الماذعة على كل لسان ، فاستشاط المدير غضبا واستعدى عليه مفتش الداخلية الانجليزى ، فحددت اقامته ووضع تحت مراقبة شديدة ، وقد تمثلت نجاته من النفس حينذاك بهروبه من اسوان الى القاهرة وصادقته وكيل وزارة الداخلية آنذاك الأديب جعفر والى باشا ، الذى وقف على تلفيقات مدير اسوان والمفتش الانجليزى فى التقرير السرى الذى يكتب عن العقاد ، والذى يتمثل فى ان العقاد يدير المؤامرات ويشير الخواطر بالأحاديث التى يذيعها ويستحق من اجلها التعجيل بالاعتقال والنفى من الديار . . وذلك فى الوقت الذى يصطحب فيه وكيل الداخلية العقاد كل يوم الى مكتب المستشار ليطالعه على تليفيق حكام اسوان (١) . واحيل المدير الى المعاش ونقل الثانى من اسوان .

وقد حاول جعفر والى ان يعينه فى الرقابة على الصحف وقبل العقاد ، غير أنه لم يمض فيها سوى ستة أيام ، اذ توالى عليه التنبيهات بأن أخبارا تنشر وكان ينبغى الا تنشر ، واصطدم به الرقيب الانجليزى ، فقدم استقالته وقبلت فى الحال .

---

(١) آخر ساعة فى أكتوبر ١٩٥٧ .

وقد قبل العقاد العمل بالرقابة على الصحف في هذه الفترة الحرجة ،  
لاعتباره اياها من المصالح العامة في أوقات الحروب ، وكان هدفه العطف على  
الصحافة ورعاية مقتضى الحال . .

ويذكر العقاد عن تجربة العمل بالرقابة على الصحف أنه بعد ثلاثة أيام  
جاءه تنبيهه وسؤال عن بعض الاخبار التي تركها للنشر وتحقق أنه لم يحذفها ،  
وبعد يومين او ثلاثة جاءت دعوة الى مكتب مستر « هور نبلور » الرقيب  
العام يتقدمها حديث مقتضب من « يوسف خلاط بك » فلما دخل المكتب  
سأله مستر « هور نبلور » هل راجعت هذه الأخبار ؟ وقدم اليه  
رزمة جذاذات الصحف اليومية الأسبوعية .

فقال بعد احالة النظر فيها : نعم .

فعاد يسأل : وكيف تبيح نشر الأخبار المقلقة التي من هذا القبيل ؟

قال العقاد : انها تباح فيما اطلع عليه من الصحف الانجليزية ،  
ويباح لتلك الصحف ما هو أخطر منها بكثير .

فصاح متهمكا : الصحف الانجليزية ؟ ثم أردف قائلا :

— هل أنت من الحزب الوطنى ؟

قال العقاد : أنا مصرى وطنى بطبيعة الحال .

فقال له : اذا كنت لا تعطف معنا فلماذا تتولى هذا العمل ؟

فأجابه العقاد بكلام فحواه انه لا يفهم المقصود بالعطف معهم ، ولكنه  
لا يبقى في هذا العمل اذا كان يتطلب منه شعورا لا يفهمه ، وله أن يتقبل  
استقالته مشكورا على قبولها (١) . .

وعمل العقاد بعد ذلك هو وصديقه المازنى مدرسين بالمدرسة الاعدادية  
الثانوية الاهلية ، ونشر حينئذ « الشذور » و « مجمع الاحياء » والجزء الاول  
من ديوانه .

ولم ينقطع العقاد عن الكتابة الادبية في المجلات ، ونشر في مجلة  
المقتطف ليعقوب صروف فصولا منها فصلان وازن فيهما بين فلسفة أبى العلاء  
وفلسفة شوينهور ، كانا موضع اعجاب يعقوب صروف ، ونشر كذلك مقالا  
عقب به على فصل كتبته الأنسة مى زيادة عن فلسفة برجسون .

---

(١) أحرر ساعة في ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .

وعرض عليه الدكتور يعقوب صروف أن يعمل مراسلا حربيا تحت القيادة العسكرية الانجليزية لمنطقة الحدود المصرية الشرقية ، ولكن العقاد بادره بأن واجب الدفاع عن الحدود ينبغى ان يكون لمصر وحدها وأبى له شرفه الوطنى تلك الوظيفة . .

واشتغل العقاد مدرسا بمدرسة وادى النيل الثانوية بجوار محطة باب اللوق ، وأمضى فى التدريس سنتين مع صديقه المازنى فى مدرسة بعد مدرسة من المدارس الثانوية الكبيرة ، وقد جرت عادتهما على أن ينتهى عملهما فى كل مدرسة بأزمة من ازمت الخلاف على تصحيح أوراق الامتحان ، لانهما قد دأبا على تصحيح الاسئلة والاجوبة فى أوراق الاجابة ، وهذا بطبيعة الحال مناف لما درجت عليه الوزارة بالنسبة لأوراق الامتحان التى تودعها فى خزانها بعد الامتحان وتنظر اليها كأنها أوراق الرصيد المنتظر فى حساب المصروفات (١) . وخرج الاثنان من التدريب بعد حدوث الازمة السنوية الخالدة حين آن أوانها المقدور . . واتفقا بعد خروجهما من مهنة التدريس على سكنى الامام الشافعى حيث تقيم أسرة المازنى من زمن بعيد ، وقدرا أن اختزال النفقات المعيشية بالسكنى بين عالم الموت وعالم الحياة قد يغنيهما عن التعجل فى طلب العمل بضعة أشهر الى أن يفرجها ربك بعد ذلك أو قبل ذلك كما يشاء (٢) .

وفى هذه الأثناء وجد المازنى العمل ناظرا للمدرسة المصرية الثانوية ، ولبت العقاد بالقاهرة يتقرب أوائل الشتاء ليعمل فيما يتهيا من عمل يرتضيه أو يزعم الرحلة الى اسوان . . لانه كان يعانى حالة يأس من الصحافة

فقد ذهب ركود السياسة الوطنية فى ابان الحرب بالصحف اليومية التى كانت تنطق بالسنة الهيئات السياسية ، ثم هبطت أزمة الورق بالصحيفتين الباقيتين . وهما المقطم والاهرام - الى ورقة واحدة من صفحتين لا متسع فيهما لغير البرقيات وأنباء الدواوين وما هو من قبيل « المحتويات والمترجمين » (٣) .

---

(١) آخر ساعة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .

(٢) آخر ساعة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .

(٣) آخر ساعة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .

وبينا العقاد في هذه الحالة اذ استدعاه عبد القادر حمزة عن طريق عبد المؤمن عبد العكيم ، ليقوم بالتحرير في صحيفة « الأهالي » بالسكندرية وقد سافر العقاد بعد أن قام ببيع بعض الكتب التي يمكن الاستغناء عنها ، واستمر العقاد في جريدة « الأهالي » حتى نهاية الحرب العالمية الاولى وظهور الدعوة الوطنية على يد الوفد المصرى بقيادة سعد زغلول ، وافتרכת الخطة العامة بين « الأهالي » والوفد وحينئذ تركها العقاد وعمل في الصحيفة التي كانت تجرى يومئذ على تلك الخطة (١) .

---

(١) آخر ساعة في ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .



## صحيفة الأهالى

---

من المتفق عليه أن تاريخ صحيفة من الصحف اليومية إنما هو على الجملة :

أولا : تاريخ مقوماتها السياسية أو تاريخ الكتابة التى تدل على خطتها والآراء السياسية التى تدعو إليها .

ثانيا : تاريخ مقوماتها المادية التى تعتمد عليها فى القيام بتكاليفها ، فإن الصحيفة التى ينفق عليها حزب ذو برنامج معلوم غير الصحيفة التى تنفق عليها شركة تجارية ، وغير الصحيفة التى تقوم على التوزيع أو تقوم على الاعلانات أو تقوم على الاشتراكات السنوية والدورية .

ثالثا : تاريخ عوامل الظهور والاحتجاب فى حياتها ، وعوامل التعطيل من جراء آرائها ، لأن هذه العوامل هى الامتحان الصحيح لعلاقتها بقرائها وعلاقتها بالسلطة القائمة ، وعلاقتها بالقضايا التى يعالجها رأى العام وتعالجها الهيئة الحاكمة .

وعندما قامت صحيفة الأهالى عند نشأتها بالاسكندرية ، كان فى الثغر الاسكندرية ثلاث صحف يومية هى « البصير » التى أصدرها رشيد شميل عام ١٨٩٧ و « وادى النيل » . وكانت « البصير » صحيفة القطن والتجارة لا تعرض للبيع فى خارج الاسكندرية ، ولا تعرض للبيع فى الاسكندرية نفسها الا على مقربة من البورصة ومخازن الميناء، وكانت الصحيفة تعيش باشتراكات التجار والسماسرة ورسوم الاعلانات القضائية من المحاكم المختلطة ، ولا تذكر فيها شئون السياسة المصرية الا كما تذكر فى صحيفة « خارجية » (١) .

---

(١) آخر ساعة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٥٧ .

وكانت « وادى النيل » صحيفة المجلس البلدى أو صحيفة المناورات والمنازعات بين أعضائه وأحزابه ، ولها - من ثم - عناية بمسائل الأسواق والدكاكين والشوارع المرصوفة وغير المرصوفة ، وما إليها . فكان لها نصيب وافر من الرواح فى الاسكندرية ، ونصيب « لا بأس به » من الرواج خارج الاسكندرية ، بعد انقطاع « الشعب » خليفة اللواء وانقطاع المؤيد والجريدة (١) .

أما « الأهالى » فقد قامت لتأييد وزارة محمد سعيد باشا ( ١٩١٠ - ١٩١٤ ) التى تولت الحكم اثر مقتل بطرس غالى ، وقد اشتطت الصحافة الانجليزية فى هجومها على محمد سعيد ، وخاصة عندما صرح لبعض الصحفيين الأجانب بأن مصر ستنال استقلالها قريبا . وطلبت ( الجازيت ) بنفس هذا التصريح والا كان صحيحا ، وصح معه الاعتقاد بأنه قد اعطى السلطة لاعلان هذا النبأ (٢) . واعلن سير ادوارد جراى فى مجلس العموم البريطانى فى ١٥ يونية سنة ١٩١٠ :

« ان سياسة جلالة الملك أصبحت تبنى على الاحتفاظ باحتلال مصر لأن الحكومة الانجليزية لاتستطيع دون عار يلحقها ان تتخلى عن المسئوليات التى نشأت حولها هناك (٣) » .

وكان لهذا التصريح الخطير اثره فى سياسة محمد سعيد الذى أصدر طائفة من القرارات المجحفة بحق الصحافة المصرية والحركة الوطنية . وخلصتها ما يلى :

أولا : النظر فى جنح المطبوعات وجنباياتها وعرضها على المحاكم العادية شأنها شأن الجنبايات الأخرى .

ثانيا : معاقبة كل طالب يشترك فى المظاهرات أو يكتب فى الصحف بالطرد من المدرسة .

---

(١) آخر ساعة فى ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٥٧ .

(٢) الجازيت فى ٤ ، ٥ من أبريل سنة ١٩١٠ - نقلا عن أحمدس فيليب فى : الصحافة الانجليزية فى مصر . رسالة خطية بجامعة القاهرة . راجع : عبد اللطيف حمزة فى أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٣٥ .

(٣) المصدر السابق ص ٣٥ .

ثالثا : منع تأليف الجمعيات السرية بقوة القانون (١) .

وقد قامت الأهالى برأس مال مجموع من تبرعات أنصار محمد سعيد باشا وأبناء بلده الاسكندرانيين وكان اعتمادها كله فى سداد نفقاتها محصول الاشتراكات السنوية التى وزعها رجال الادارة فى عهد الوزارة السعيدية وأقبل عليها طلاب الحظوة عند المديرين والمأمورين من أعيان الأقاليم ..

فكان « محمد سعيد باشا » على تعبير العقاد - أحد الساسة القلائل الذين فهموا فى ذلك العهد ضرورة الاتصال بالرأى العام ووجوب الاعتماد على الصحافة فى مناقشة المسائل التى تعرض على الوزارة . فأوعز الى طائفة من أصدقائه الاسكندرانيين بانشاء « شركة الطبع والنشر الأهلية » واستهلال عملها الصحفى باصدار صحيفة يومية تدافع عن الوزارة وترد هجمات الصحف المعارضة عليها . فاختاروا اسم « الأهالى » لصحيفتهم عمدا لأنه اسم قديم لصحيفة كان يصدرها اسماعيل أباطة باشا ، ولأن اسم « الأهالى » يقابل اسم « الشعب » واسم « الأمة » مصبوغا بالصبغة التى على معنى « الرعية » ولا يفهم منها معنى « المقاومة والثورة » (٢) .

ولم تزل « الأهالى » صحيفة الحكومة « الشبيهة بالرسمية » الى أن سقطت وزارة سعيد باشا وقامت بعدها وزارة حسين رشدى باشا التى أعلنت الحماية على مصر فى عهدها ، فلبست « الأهالى » بعد ذلك لباس المعارضة فى حدود الظروف التى تسمح بها الحرب والرقابة وكانت هذه تقوم على أساسين :

أحدهما : الخصومة الوزارية بين سعيد ورشدى .

والآخر : ايمان سعيد بفائدة السيادة العثمانية فى استنهاض الحجة القانونية والحجة « الدولية » على الاحتلال والحماية .

---

(١) د . عبد اللطيف حمزة : نفس المرجع ص ٣٦ .

(٢) آخر ساعة يوم ٣٠ من أكتوبر ١٩٥٧ ، وراجع كذلك يوميات العقاد بجريدة الأخبار

العدد ٣٤٨٥ يوم ٤ من سبتمبر سنة ١٩٦٣ .

فقد كان سعيد « عثمانيا » في تفكيره وشعوره الى اللحظة الأخيرة ، وكان هو صاحب الرأي القائل بالارتباط بين البحث في مسألة الحماية والنظر في معاهدة الصلح مع تركيا والدول المنتشرة في الحرب العالمية (١) .

وأوشكت « الأهالي » ان تحتجب بعد اعتزال الوزارة السعيدية وقيام الوزارة الرشدية لأن مشتركيا من الموظفين والعمد قطعوا اشتراكها . . ولم يبق لها مورد تعيش منه غير التعاقد على نشر الاعلانات القضائية من المحكمة المختلطة ، وهي كما كانت يومئذ حكرا يستأثر به من يرسو عليه المزاد من أصحاب المطابع ، وقد حصل على امتياز في ذلك الحين الخواجه « بوتينة » مدير جريدة « البورص اجيبشيان » وهو من زملاء الأستاذ عبد القادر حمزة في نادى محمد على المعروف بالاسكندرية وأصله من جزيرة مالطة يسمى بلهجتها العربية « بوتينة » أو ابو تينة « وصحفها الى الجهة الفرنسية باسم بوتينة . ونسبت الحرب والاهالي على علاقتها القديمة بمحمد سعيد باشا وأصحابه المساهمين في شركتها ، وقوامها من الوجهة المالية ما تحصل عليه من نشر الاعلانات القضائية باللغة العربية ، اذ لم يكن للمسيو بوتينه صحيفة عربية يملكها . وكانت « الأهالي » هي الصحيفة التي تتسع لنشر تلك الاعلانات في ملحقاتها ، وعندها بقية من الورق المخزون غير الورق الذي تدبره الشركة ، ولولا ذلك لما استطاعت أن تعيش سنة بعد ذهاب الوزارة السعيدية وانقطاع الاشتراكات عنها في ذلك المعترك العصيب .

فلما تألف الوفد المصرى كانت خطة « الأهالي » حياله هي خطة محمد سعيد حيال سعد زغلول ، وهي خطة الوزارة أمام معارضها الأكبر في الجمعية التشريعية ، وكان من مساعيه - بموافقة الأمير عمر طوسون - أن يؤلف وفد آخر يشترك فيه أعضاء الحزب الوطنى برئاسة الأمير .

وكانت المعارضة في رئاسة الأمير طوسون للوفد المطلوب تقوى وتشتد في جهات كثيرة ، ومنها القصر الملكى والوزارة ، ومنها أصحاب سعد زغلول جميعا بغير استثناء ، فقد كان السلطان فؤاد غير مستريح الى ظهور الأمير على رأس هذه الحركة ودخول أعضاء البيت الملك فى مآزق سياسية تقضى مصلحتهم ومصلحة الملك أن يظلوا بمعزل عنها .

---

(١) المرجع السابق .



وكان رشدى باشا يتوجس من نفوذ محمد سعيد باشا صديق الأمير الحميم ويشفق من عواقب تدبيره ، ولا يحب ان يمهله حتى يقبض بيديه على زمام الموقف ويتحول به الى حيث تهديه الحيلة والأساليب المكتوبة التى اشتهر بها . وكان أصحاب سعد يريدونها كما قالوا ( حركة شعب لا اماره وحركة استقلال لا خلافة ) ويعتقدون ان الأمير وصديقه محمد سعيد ببغيان المحافظة على السيادة العثمانية الى ان ينزل عنها الترك للمصريين فى معاهدات الصلح ، وهو أمل مشكوك فيه (١) .

ثم حبطت مساعى محمد سعيد باشا حذرا من ثورة الرأى العام واذعاناً من جانب الأمير طوسون لأوامر السلطان أحمد فؤاد الذى اتهمه بالسعى الى وراثة العرش والمساومة عليها لدى الانجليز بهذه الوسيلة .

وتقررت خطة « الأهالى » من داخل قلم التحرير دون ان تستطيع الشركة التى أصبح اشرفها على الصحيفة اسمياً بعد نفص أيديها من تكاليفها ) ان تتعرض لهذه الخطة فى تفصيلات الأخبار أو المقالات اليومية ، ولم يحاول مسيو بوتينييه أن يتدخل فى سياسة الصحيفة مرضاة للمحتلين ، لأنه من جهة لم يكن من المالمطين أصحاب الخطوة فى الوقت الذى جعلوا فيه جزيرة مالطة منفى للمعتقلين ، ولأنه من جهة أخرى خشى أن تتحطم مطبعتها فى المظاهرات فيعجز عن الوفاء بشروط المحاكم المختلطة مراعاة لمواعيد الاعلانات (٢) .

ويمكن القول ان خطة الأهالى ازاء سعد زغلول بعد الافراج عنه وأصحابه لم تكن مكاشفة منها للجمهور المصرى بولائها لسعد وأصحابه - كما يقول أستاذنا الدكتور عبد اللطيف حمزة (٣) - فاذا كانت قد سلكت فى سبيل ذلك طريقة ناجحة من طرق الصحافة وهى نشر « صور صحفية » لسعد والأعضاء الوفد ، فان كل ما نشرته الأهالى من الصور الوصفية والتعليقات على تأليف الوفد انما كان بقلم عباس العقاد ، وظلت خطة « الأهالى » هى الخطة التى تعبر عنها تلك المقالات والتعليقات طوال الوقت الذى كان العقاد فيه مطلق اليد فى الكتابة .

---

(١) يوميات العقاد بجريدة الأخبار يوم ٤ من سبتمبر سنة ١٩٦٣ .

(٢) أنظر « أدب المقالة الصحفية فى مصر » - الجزء الثانى ص ١٠٧ .

(٣) الأهالى - العدد ٢٦٠٧ يوم ١٥ من أبريل سنة ١٩١٩ .

وبدأ العقد هذه الطريقة الناجحة من طرق الصحافة في الخامس عشر من أبريل سنة ١٩١٩ ، وكانت « صورة سعد » أول هذه الصور الوصفية . . وفيها يقول :

« من العظماء أشخاص لا يسعك أن تتمثلهم منفردين . لأنهم قوى تطلب المقاتلة والمصادمة . وكأنهم يقفون حياتهم في ميدان خالد فلا تراهم الا رأيت لهم اندادا في ذلك الميدان . وليس من الضروري أن يكون الأنداد رجالا . بل قد يكونون مبادئ ومقاصد تحفز القوة وتبعث النخوة . ومن هؤلاء العظماء سعد زغلول . وهذه الصفحة في نفوس اولئك العظماء تأبى عليهم أن يكونوا مهملين أو مغمورين حيثما كانوا ظهوروا . فهم يحملون معهم الاهتمام بهم في كل مكان . وكذلك كان سعد زغلول في جميع أدوار حياته . »

ثم سرد العقد تاريخ حياته على نحو ما هو معروف لأهل زمانه الى تلك الفترة من حياة سعد زغلول .

وعلى هذا النحو مضت الأهالي تقدم للجمهور كل يوم صورة وصفية جديدة لعضو من أعضاء الوفد (١) .

ومن ذلك الوقت كتب العقد في الأهالي مقالات عن الوطنية المصرية والأمانى القومية ومنها مقال بعنوان : الوطنية المصرية خالصة لوجه الوطن لمصرى (٢) وآخر بعنوان : الوفد والمسألة المصرية (٣) وثالث بعنوان : الأمير عمر طوسون والحركة الوطنية (٤) ونرجع ان المقال الأخير من قلم عبد القادر حمزة وليس العقد . ونرجع كذلك ان اخبار المظاهرات في القاهرة والاسكندرية والاقاليم التى عنيت بها الأهالي كان للعقد أثر كبير في سر هذا الاهتمام بها ، بل نزيد فنقول انه كان يقوم بتحريرها .

وعندما شعر العقد بالتضييق على ما يكتب من المطولات أو من الأخبار القصار ترك الأهالي وانتقل الى تحرير « الأهرام » بالقاهرة ، وقد كانت هى الصحيفة الوحيدة التى اعلنت يؤمئذ انها « مصرية للمصريين » وسمحت للوفد بنشر بياناته واخباره على صفحاتها .

---

(١) الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ١٠٩ .

(٢) الأهالي العدد ٢٦٤٤ يوم ٢٣ من مايو سنة ١٩١٩ .

(٣) الأهالي العدد ٢٦٧٥ يوم ٢٣ من يونية سنة ١٩١٩ .

(٤) الأهالي العدد ٢٩٨٩ يوم ١ من يولية سنة ١٩١٩ .

وبيوم اعتزل العقاد العمل في « الأهالي » كشفت عن موقفها ضد سعد زغلول الذي تعبر عنه مقالات « ما هكذا يا سعد تورد الابل » وما جرى مجراها ، وكلها حملات على الوفد ومناوشات بين الصراحة والتورية على حسب الظروف ، الى ان تقاربت العلاقات بين محمد سعيد وسعد ، لاشتداد العداء بين سعيد وجماعة رشدي وعدلي وثروت ، وسائر هؤلاء الوزراء (١) .

ومما يذكر في هذا الصدد أن الوفد قد عقد اجتماعا كبيرا للجمعية التشريعية في منزل سعد زغلول - بعد سفر لجنة ملنر بثلاثة أشهر في دراسة الاحوال المصرية - لم تستطيع الأهالي أن تشير اليه أو تكتب شيئا عنه . وأصدر الاعضاء قرارات منها :

أولا : تعتبر الحماية التي أعلنتها انجلترا من تلقاء نفسها على مصر عملا باطلا لا قيمة له من الوجهة القانونية .

ثانيا : تقرر الجمعية أن البلاد المصرية تشمل مصر والسودان مستقلة استقلالاً تاماً وفاء بقواعد الحق والعدل والقانون .

ثالثا : تحتج الجمعية على تعطيلها وعلى القوانين والنظم التي وضعت في اثناء التعطيل .

رابعا : تقرر الجمعية أن كل عمل قامت أو تقوم به الهيئة الحاكمة ، ويكون فيه مساس بالاستقلال التام لمصر والسودان ، أو مساس لمصالحهما يعد لغوا ، ولا يلزم الأمة في شيء (٢) .

وقد وقفت « الأهالي » ضد مشروع ملنر ، ولكنها وقفت كذلك ضد المنحوبين الأربعة الذين أوفدهم سعد لا استشارة الأمة ، وهاجمت الأهالي سعدا بقوة ، مما يجعلنا نؤكد أن الأهالي لم تقف الى جانب سعد الا عندما كان العقاد له مطلق الحرية فيما يكتبه ، ولما تركها كتبت هذه المقالات التي تعبر عن موقف محمد سعيد باشا ، وقد ظلت تلتزم هذه الخطة التي تغيرت بتغير موقف سعيد باشا من سعد زغلول ففشرت نداء لسعد زغلول صارع فيه الأمة برأيه في مشروع ملنر في صفحتها الأولى في عشرة أعداد من أعدادها (٣) .

---

(١) يوميات العقاد بجريدة الأخبار يوم ٤ من سبتمبر سنة ١٩٦٢ .

(٢) عبد اللطيف حمزة - نفس المرجع ص ١١١ .

(٣) الأهالي - العدد ٢٠٩١ - ٢١/١٠/١٩٢٠ .

ووقفت الاهالى موقفا عدائيا من خصوم سعد زغلول السياسيين ،  
ومرجع ذلك - كما سبق القول - الى اشتداد العداء بين سعيد وجماعة  
رشدى وعدلى وثروت مما أدى الى تقارب بين محمد سعيد وسعد زغلول ..  
فهاجمت وزارة عدلى يكن فى مقال بعنوان :

### حكومة الحماية

الى أى حد تضعف أمام حاميتها (١)

هكذا يمكن القول أن « الأهالى » كانت تعبر عن وجهة نظر محمد سعيد  
باشا ، ولم تخالف هذه السنة الا فى الفترة التى عمل فيها عباس العقاد  
فكان نشرها للصور الوصفية بداية للخطبة التى سلكها العقاد فى الأهالى  
وكانت خطته الى يوم اعتزاله العمل فيها .

---

(١) الأهالى : العدد ٣٣٢٨ يوم ١٥ سبتمبر سنة ١٩٢١ .



## الفصل الرابع

### ثورة ١٩١٩

#### وتعاطف العقاد مع الوفد

وضعت الحرب العالمية الأولى أوزارها في ١١ نوفمبر سنة ١٩١٨ بعقد الهدنة بين المانيا والحلفاء ، وانتصار انجلترا وحلفائها . . . واقترن باعلان الهدنة ببيان « ويلسون » رئيس جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية عن حق الشعوب في تقرير مصيرها . . . واقترن موعد تقرير مصير الدول والشعوب فأخذ ذوو الرأي من المصريين « يفكرون في طريق عملي لرفع صوت مصر ، وتمثيلها في مؤتمر الصلح ، وزاد في هذه الحركة الفكرية ما اقترامى من أبناء الشعوب الصغيرة . . . اذ أخذت تتأهب لارسال وفودها الى المؤتمر لتحقيق آمالها القومية وتطبيقا لمبادئ الرئيس ويلسن . . . كان رجال الحزب الوطنى وعلى رأسهم محمد فريد مشتتين في أوروبا ، والصلات بينهم وبين زملائهم في مصر منقطعة ، هذا الى أن الجانب الذى كانوا يقاومونه ويجاهدونه في استخلاص الاستقلال منه ، وهو جانب انجلترا أو حلفائها ، قد كتب له النصر النهائى في تلك الحرب ، فكان طبيعيا أن يبرز في الميدان شخصيات لم تعرف من قبل بطابع العداء الشديد لانجلترا والاحتلال البريطانى (١) . . »

وفي هذه الظروف اتجه سعد زغلول وعبد العزيز فهمى وعلى شعراوى الى المعتمد البريطانى « سير ريجنالد وينجت » ، باعتبارهم من أبرز نواب الأمة في الجمعية التشريعية ، مطالبين باستقلال مصر ورفع الحماية عنها .

ورفضت بريطانيا التصريح للوفد بالسفر الى اوروبا ، وذلك بعد أن تألف الوفد المصرى ليكون وكيلا عن الأمة في السعى لتحقيق أمانيتها السياسية واعتقلت السلطات العسكرية سعد زغلول واسماعيل صدقى ومحمد محمود وحمد الباسل ونفتهم الى مالطة . . .

وهنا انطلقت الروح الوطنية التى ظلت مكبوتة خلال سنوات الحرب، في ثورة شاملة على الاحتلال البريطانى احتجاجا على اعتقال سعد وصحبه

---

(١) عبد الرحمن الراغى : ثورة ١٩١٩ الجزء الأول ص ٩٢ .

ولم تكن هناك صحيفة وطنية مكافحة تعبر عن روح الثورة وتتحدث بلسانها وذلك لأن « الأحكام العرفية كانت مفروضة على البلاد .. أما الصحف التي كانت قائمة في ذلك الوقت فمع خضوعها لمقتضيات الأحكام العرفية فقد تفاوت موقفها من الأحداث بتفاوت لونها السياسي ومدى ما يربطها بالقوى الوطنية أو سلطات الاحتلال من مشاعر وصلات (١) » .

فأبدت « الاهرام » شيئاً من الميل الى جانب الثورة اذ كان وصفها للمظاهرات وتعليقها على الأحداث مشوباً بلون من العطف والتأييد .. وكذلك فندت دعاوى الصحف الانجليزية عن تطرف المصريين وتعصبهم ضد الأجانب .. بينما وصفت صحيفة « المقطم » أخبار الثورة بأنها « شغب ومظاهرات وحوادث يؤسف لها » وكانت تشفعها دائماً بتعليقات تندد بها وتعتبرها « كارثة » و « فتنة » تهدد الوطن ، وتنصح المصريين بالعدول عن هذا الاتجاه .

ونشرت صحيفة « الأهالي » أخبار الثورة بكثير من الحيطة والحذر ، تجنباً لبطش السلطة العسكرية .. ومع ذلك فقد كان واضحاً انها أكثر الصحف استعداداً لتأييد الحركة الثورية لولا ضغط الأحكام العرفية (٢) .

واضطرت وزارة رشدي باشا الى الاستقالة في مساء ٢١ أبريل سنة ١٩١٩ وخلفتها وزارة محمد سعيد باشا في ٢١ من مايو ، وكان عثمانى النزعة في تفكيره وشعوره « ومى اولى الوزارات التي تألفت بعد الثورة على أساس الانفصال عن الحركة الوطنية ومناهضتها ، والاستخفاف بها ، وذلك أن وزارة رشدي باشا الأخيرة قد استقالت تحت ضغط الرأي العام ، وكان بقاء البلاد بلا وزارة مظهراً لتضامن الأمة أمام العدوان البريطاني ، مما أدى الى احجام المستوزرين عن قبول الوزارة ، لأن قبولها رجوع الى الحالة العادية التي ينشدها الانجليز ، فجاء تأليف وزارة سعيد باشا محاولة جريئة لكسر شوكة الثورة ، فلا غرو ان قوبلت بالاستياء والسخط ، لأن تشكيلها لم يسبقه تفاهم على برنامجها ، بحيث تساير الحركة الوطنية ولا تعرقها (٣) » .

- 
- (١) الدكتور أحمد حسين الصاوى : معالم تاريخ الصحافة المصرية - محاضرات القاها على طلبة قسم الصحافة بجامعة القاهرة .  
(٢) الدكتور أحمد حسين الصاوى : نفس المرجع .  
(٣) الرافعى : نفس المرجع ، ص ٣٧ ج ٢ .

ويرجع السبب في استياء الرأى العام من هذه الوزارة كذلك أن محمد سعيد باشا أعلن أنه يؤجل النظر في الحماية التى ضربها الانجليز على مصر سنة ١٩١٤ فى مستهل الحرب العالمية الاولى حتى توضع معاهدة الصلح بين تركيا والحلفاء . وكان هذا الرأى خاطئا ، لأن تركيا أصبحت لا حول لها ولا قوة ، فاذا عرض عليها الانجليز استمرار حمايتهم فى مصر قبلوا ذلك دون تردد .

وهنا ترك عباس العقاد العمل بجريدة « الأهالى » التى بدأ يشعر فيها بالتضييق على ما يكتب من مقالات وأخبار فى وصف الوفد ، وليس يخفى ما كان « بين سعد زغلول وسعيد باشا من الجفاء القديم ، منذ استقال سعد من وزارة سعيد الاولى ، ثم صار زعيما للمعارضة فى الجمعية التشريعية ، واستمر الجفاء بينهما حتى تأليف الوفد ، وبعد قيام الثورة ، فتشكيل سعيد للوزارة فى مايو ١٩١٩ . كان فيه معنى التحدى لسعد . ومع ذلك فان سعيد باشا كان أول من مشى فى ركاب سعد بعد سنة ١٩٢١ لما بدأت النفرة بينه وبين عدلى ، ثم انفصل عنه سنة ١٩٢٥ ، حينما استهدف سعد لغضب السراى (١) » .

وانتقل العقاد الى القاهرة من الاسكندرية ليعمل فى تحرير « الأهرام » وعقب وصوله اشتعلت نيران ثورة ١٩١٩ فكان العقاد وزميله المازنى يحرران منشورات جماعة « اليد السوداء » السرية وكتبوا فى الصحف مقالات نارية ملتهبة حتى تقرر نفيهما على يد وزير الداخلية « ثروت باشا » الذى استقال فى هذه الفترة ، ولولا استقالته لحل بهما قضاء النفى والتشريد ، لأن رصيدهما فى الاتهامات كان وافرا بحمد الله ، اذ حامت حولهما الاتهامات فى حوادث الاغتيالات التى وقعت حينذاك بدعوى ايفار الصدور . واثارتها الشعور العام (٢) .

وكانت السلطة العسكرية قد عمدت الى طريق الارهاب فى مقاومة حركة النشرات السرية ، واصدر الجنرال بلفن أمرا فى يونية سنة ١٩١٩ بعقاب كل من يشترك فى اخراج هذه النشرات أو توزيعها أو حيازتها (٣) .

وقد حوكم كل من اشترك فى توزيع منشورات « اليد السوداء » وكانت عقوبتهم الاشغال الشاقة المؤبدة (٤) ، فما بالك بمن كان يحررها . .

---

(١) : المرجع السابق ص ٣٨ ج ٢ .

(٢) العقاد فى ندوته ، وراجع أدب المازنى ص ٣٦ - كذلك « عباس العقاد ناقدا » لعبد الحى دياب ص ١١٦ .

(٣) راجع ، الرافعى : ثورة ١٩١٩ ج ٢ ص ٤٤ .

(٤) راجع الرافعى : نفس المرجع صفحات ٢ - ٨٠ - ٨١ ، ٨٢ .

وحدث أن فكرت الحكومة البريطانية في إيفاد بعثة رسمية للتحقيق في أسباب الثورة واقتراح ما تراه لتهدئة الحالة وجاءت هذه البعثة برياسة لورد ملنر . . . وهنا ثارت خواطر المصريين ، فأرجأت الحكومة البريطانية سفر أعضاء اللجنة ، وانقضت بضعة أشهر كانت حافلة بالاضطرابات . . . ولكن صحيفة « النظام » لسيد على التي صدرت سنة ١٩١٩ طلعت على الناس باقتراح يدعو إلى مقاطعة اللجنة المرتقبة مقاطعة تامة . . . لكن اللجنة حضرت والفشل يسبقها والصدور موهرة بما توالى على الناس من دواعي الكراهية والنفور . وقبل أن ينقضى على اللجنة أسبوعان أو نحو أسبوعين سرى في مصر نبأ القرار الذي اعتمده نواب الولايات المتحدة وهو رفض المعاهدة التي يوقعها الرئيس ويلسون . فبدلاً من أن تجيء اللجنة وتركيا معترفة بالمعاهدات كما كان يريد محمد سعيد ، جاءت الولايات المتحدة - وهي قبله أنظاً للعالم في ذلك العهد - تنقضها وتفتح الرجاء لابطالها وتحقيق آمال الشعوب المخدولة فيها (١) .

ولم تستقر اللجنة أياماً حتى أحست أنها في حصار محكم من المقاطعة الاجتماعية لا يتخلله منفذ إلى لقاء أحد يجديها لقاءه ، ورأى اللورد ملنر من روح الوطنية المصرية غير ما كان يعهده في أيامه السالفة بمصر كما قال لبعض أصحابه . فلجأ إلى الملاينة والمصانعة ، وحاول أن يفسر غرض اللجنة تفسيراً يحافظ به على الحدود التي رسمتها الحكومة البريطانية ويحتنب في ظاهرة الكلمات المثيرة التي تنفر المصريين وأخصها ذكر الحماية، فنشر على الناس في التاسع والعشرين من ديسمبر بياناً قال فيه :

« أدهش اللجنة البريطانية الاعتقاد الشائع بأن الغرض من مجيئها هو حرمان مصر من الحقوق التي كانت لها إلى الآن ، ولا أساس على الإطلاق لهذا الاعتقاد فإن اللجنة أوفدت من قبل الحكومة البريطانية بموافقة البرلمان البريطاني لأجل التوفيق بين أمانى الأمة المصرية والمصالح الخاصة لبريطانيا العظمى في مصر ، مع المحافظة على الحقوق المشروعة التي لجميع الأجانب القاطنين في البلاد . ونحن على يقين من أنه يمكن الوصول إلى هذا الغرض مع توافر حسن النية بين الجانبين ، واللجنة ترغب ورغبة صادقة في أن تكون العلاقات بين بريطانيا العظمى ومصر قائمة على اتفاق ودي يزيل أسباب الاحتكاك ويمكن الأمة المصرية من صرف كل مجهوداتها إلى ترقية شئون البلاد في ظل أنظمة دستورية . »

---

(١) العقاد : سعد زغاول ص ٢٨٨ .



وتنفيذا لهذه المهمة تريد اللجنة أن تقف على كل الآراء ، سسواء صدرت من هيئات نيابية أو اشخاص يهتمون اهتماما صادقا بخير بلادهم، ويمكن ابداء كل رأى بحرية وصراحة ، ولا رغبة في تقييد حدود المناقشة كما انه لا يخشى أى فرد ان تعتبر مقابله للجنة تنازلا منه عن معتقداته . فانه لا يعد متنازلا عن معتقداته بمفاوضة اللجنة الا كما تعد هى متنازلة بسماعها . وبغير الصراحة التامة فى المناقشة يصعب وضع حد لسوء التفاهم والوصول الى الاتفاق (١) . ويلاحظ القارىء ان اللجنة والصحف ترجمت العبارة الانجليزية .

« بالانظمة الدستورية » وهى ترجمة غير دقيقة ، وسارع العقاد الى تصحيح الترجمة الصحيحة التى قصد الانجليز اخفاءها كانت « تحت انظمة حكم ذاتى » ولم تكن « تحت انظمة دستورية » وكان الفرق بين العبارتين كبير جدا فى نظر الوطنيين ، لقد كان الوطنيون يريدون الاستقلال والدستور الذى يؤدى الى حكم الشعب لنفسه ، ولم يكونوا يفكرون فى الحكم الذاتى، فالحكم الذاتى لم يكن يختلف كثيرا عن نظام الحماية الذى كان قائما قبل الثورة وكان من أهم أسباب الثورة . .

نشر العقاد هذا التصحيح فى « الأهرام » التى كان يعمل بها ثم استقال من « الأهالى » . . فكان لهذا الاختلاف فى الترجمة شأن فى اختلاف الرأى بين خطة سعد بعد عودته من منفاه وخطة عدلى فى موقفهما من اللجنة فأدى ذلك الى فشل اللجنة آخر الجولة الحادة العنيفة ، اذ رفضت اقتراحاتها حين عرضت بعد ذلك على المصريين وحل محل هذا البيان تصريح ٢٨ فبراير ليكون اساسا لحكم مصر . .

ويذكر العقاد فى كتابه عن سعد زغلول تفاصيل هذا الاختلاف حول الترجمة (٢) . فقد قال عدلى فى خطاب له الى سعد مكتوب فى التاسع والعشرين من يناير : « رأينا قبل عمل أى شئ ان نعجل بالكتابة لتوضيح نقطة هامة كان لها بحق أثر كبير فى قراركم الذى اتخذتموه . وهذه النقطة هى ما فهمتموه من أن بلاغ اللجنة ضيق الغاية من المناقشة فجعلها ( وضع نظام حكومى فى حدود الحكم الذاتى ) مما جعلكم تعتقدون أنه مع هذا

---

(١) العقاد ، سعد زغلول - ص ٢٨٩ .

(٢) المرجع نفسه ، ص ٢٩٠ .

التحديد لا تنتقل المسألة المصرية من مركزها فلا ترتفع به الحماية بل تتأكد . والواقع انه حصلت بيننا وبين اللورد ملنر مناقشة في هذا الموضوع وأكد لنا أن النص الانجليزي ليس معناه الحكم الذاتي .

بل معناه الحكومة الدستورية وان الغرض من ذكر هذه العبارة في البلاغ بيان ان الحكومة الانجليزية لا يصح أن ترتبط بمعاهدة حكومية لا تكون ذات نظام دستوري ، وكذلك كانت الترجمة العربية الرسمية وفق هذا التفسير ، ولولا هذا لكانت أحاديثنا مبنية على غير أساس ، ولما جاز لنا أن ننقلها اليكم ونستنتج منها ما استنتجناه » .

والقرار الذي اتخذه سعد وأشار اليه عدلى في الخطاب المتقدم هو قراره الذي نشره في بلاغ بعث به الى مصر عقب نشر اللجنة بيانها وقال فيه ما نصه :

يحاول الأقوياء بجميع الوسائل أن يأخذوا منكم رضاء بحمايتهم ليزدادوا قوة ويزيدوكم ضعفا ، فلا تنخدعوا اذا وعدوكم ولا تخافوا اذا هددوكم ، واثبتوا على التمسك بحقكم في الاستقلال التام فهو أمضى سلاح في أيديكم وأقوى حجة لكم ، فان لم تفعلوا - وليس في قوة ايمانكم الوطنى ما يجعل احتمالا لذلك - خذلتكم نصراءكم وأهنتم شهداءكم وحقرتم ماضيكم وأنكرتم حاضركم ومددتم للرق أعناقكم وحبسيتهم للذل ظهوركم وأنزلتكم بأمّتكم ذلا لا يرفع منه عز ، وان تفعلوا - كما هو أكبر ظنى في عظيم اخلاصكم ومتين اتحادكم وقوة وطنيتكم - فقد استبقيتم لانفسكم قوة الحق واعدتكم لنصرتكم قوة العدل . فلا تذلوا وان قهرتم ، ولا تخشوا وان ظلمتم ، ولا بد من يوم يعطو فيه حقكم على باطل غيركم ، وينتصر فيه عدل الله على ظلم خصومكم ، وتتحقق باذن الاله القدير آمالى وآمالكم في الاستقلال التام (١) » .

وقد دارت مناقشة بين عدلى وسعد في تفسير العبارة الانجليزية وما احتوته من الاشارة المزعومة الى الانظمة الدستورية فأعرب سعد عن شكوكه في خطاب الحادى عشر من فبراير الى عدلى باشا اذ يقول : « ...

---

(١) العقاد : سعد زغلول ٢٩٠ - ٢٩١ .

نعم ان ترجمتكم عبارة الحكم الذاتى بالحكومة الدستورية هي الاصح ولكن صيغة هذه الترجمة في نفسها لا تحمل على تعديل قرارنا لان هناك اسباب اخرى غيرها ، ولان ايرادها في المكان الذي وردت فيه من البلاغ مع عدم اقتضاء المقام لها بعد التصريح فيه بأن مأمورية اللجنة هي التي صورتها الحكومة ووافق عليها البرلمان ويوقع في الذهن بأن المقصود بها هو المعنى الذي فهمناه . والقول بأن القصد منها انما هو ألا يكون الاتفاق الا مع حكومة دستورية لا يتفق في ظاهره مع كون هذه العبارة وردت على انها نتيجة للتعاقد لا وسيلة له ، ومع ذلك فاذا كان القصد منها هو كما يؤكد جنابه من أن الحكومة الانجليزية لا يصح ان ترتبط بمعاهدة الا مع حكومة ذات نظام دستوري - لزم قبل كل شيء وضع هذا النظام لتشكيل حكومة دستورية تكون أهلا للتعاقد على تحديد العلاقة بين مصر وانجلترا (١) .

وما أن غادرت لجنة ملنر مصر حتى عادت السلطات الى فرض قيود الرقابة القديمة على الصحف ، بعد أن كانت قد خففت هذه القيود الى حد ما اثناء وجود اللجنة وذلك حتى يمكنها تفهم الموقف على حقيقته . فاحتجبت الصحف الوطنية ثلاثة أيام احتجاجا على الرقابة والاحكام العرفية ، ثم استأنفت دفاعها عن القضية القومية .

ولم يجد المحتلون بدا من الاتصال بسعد زغلول ، فسافر الوفد المصرى من باريس الى لندن ، حيث بدأت أول مفاوضات رسمية ، أسفرت عن مشروع نهائى للاتفاق قدمه ملنر ورفضه سعد . وكان أكثر أعضاء وفد المفاوضات اختلفوا معه في رأى ، فلم ير بدا من الرجوع الى الامة ، وبعث لهذا الغرض عددا من أعضاء الوفد الى مصر من بينهم عبد العزيز فهمى ولطفى السيد ومحمد محمود . ومن ثم فتحت الصحف باب المناقشة في المشروع فقامت كل من « الأهرام » و « الاهالى » بحملة منظمة عليه لتثبيت فساد ، وهنا ساهم العقاد مع غيره من الكتاب والصحفيين في هذه الحملة المنظمة . نذكر منهم عبد القادر حمزة ومحمد حسين هيكل ومحمد توفيق دياب ومحمود عزمى . وقد بدأت هذه الحملة في اليوم الثانى عشر من سبتمبر ١٩٢٠ وانتهت في العاشر من اكتوبر من نفس السنة ، وكلها بعنوان واحد هو « رأى في مشروع الاتفاق » . وكان العقاد مطلق الحرية فيما يكتب في صحيفة « البلاغ » آنذاك ، ونرجع أنه كان صاحب الفكرة

---

(١) العقاد : المرجع السابق ، ص ٢٩٢ .

البارعة التي ظهرت في الاهالى حين عمدت الى نشر نداء لسعد زغلول ، وهو النداء الذى صارخ فيه الأمة آخر الأمر برأيه في مشروع ملنر . وقد دأبت الاهالى على نشر هذا النداء بصفحتها الاولى في عشرة أعداد من أعدادها. وقعت تواريخها بين الحادى شر من شهر اكتوبر واليوم الاخير من هذا الشهر سنة ١٩٢٠ .

وقد صمدت الاهالى - في الفترة التي كتب فيها العقاد - وراء سعد ، وفي سبيل ذلك انتقدت موقف لطفى السيد من مشروع ملنر . وقد لاحظ أنه - ومعه عدلى يكن - يعلقان على المشروع تعليقا يتفق ووجهة نظر ملنر (١) .

وقطعت المفاوضات وشاع في ذلك الوقت أن الوفد المصرى نفسه منقسم الى رأيين : أحدهما شديد في المطالبة بحق الأمة ، والآخر ظاهرا اللين في هذه المطالبة . وهكذا ظهرت بوادر الشقاق في صفوف القادة فدعت « الأخبار » الأمين الرافعى الى التمسك بوحدة الأمة ، وعلقت « الاهالى » بقولها : أما الاول فهو الوفد الذى وكلته الأمة عنها وأما الثانى فقد انحلت عنه وكالة الأمة ، لأنه لم يبق وفيها لها بشكل من الاشكال (٢) .

وتوالى المقالات في صحيفة الاهالى على هذا النحو حتى تحولت في النهاية الى مساجلات دارت بينهما وبين الصحف الاخرى ومنها المساجلة التي دارت بين « الاهالى » و « الأخبار » (٣) .

---

(١) الاهالى : يوم ٢١ من اكتوبر سنة ١٩٢٠ العدد ٣٠٩١ .

(٢) الاهالى : يوم ١٧ من نوفمبر سنة ١٩٢٠ العدد ٣٩٧٠ .

(٣) راجع : الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ١١٦ ومابعدها .



## في « البلاغ »

وأصبح في مصر جبهتان سياستان متعارضتان ، وتتمثل الجبهة الأولى في سعد زغلول زعيما للوفد ، وتتمثل الجبهة الثانية فيمن انشقوا عليه بزعامة عدلى . . وانعكس هذا الموقف بوضوح على الصحافة ، فأصبحت « الأهالي » لسان جبهة سعد بعد عودته من أوروبا ، واستتبغ ذلك انتقالها الى القاهرة في خريف عام ١٩٢١ . . وفي القاهرة عطلت ثم توقفت عن الصدور بعد أقل من عام . . وكان صاحبها ( عبد القادر حمزة ) يصدر صحفا بديلة لها مثل ( المحروسة ) و ( الأفكار ) فتعطلت السلطات كذلك ، حتى اصدر ( البلاغ ) في اول عام ١٩٢٣ .

وتألف في مصر حزب جديد كان أعضاؤه يمثلون جبهة عدلى يكن التي انشقت عن الوفد بزعامة سعد ، وأطلق على هذا الحزب « حزب الأحرار الدستوريين » برئاسة عدلى يكن باشا . . بعد أن كان بعض قادته قد ساهموا في استصدار تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ . . وهو التصريح الذى وصفه سعد في منفاه بأنه « نكبة وطنية كبرى » . . وقد أصدر حزب الأحرار الدستوريون جريدة ( السياسة ) التي رأس تحريرها الدكتور محمد حسين هيكل .

ويعتبر حزب الأحرار الدستوريين امتداد لحزب الأمة القديم ، وأعضاؤه نفس الأعضاء تقريبا ، وقد قام هؤلاء الأعضاء في ٣ ابريل سنة ١٩٢٢ بتشكيل لجنة من بينهم لوضع الدستور ، وكان هذا الدستور الذى صدر في سنة ١٩٢٣ م مكسبا من مكاسب ثورة ١٩١٩ فأصبحت الأمة بمقتضاه ( مصدر السلطات ) الا أنه لم يلغ سلطة الملك فأصبح تدخل الملك بذلك شرعيا في شئون الحكم .

ورفع ثروت باشا مشروع الدستور الى الملك فؤاد ليقوم بإعلانه ، فأخذ الملك فؤاد يماطل ويسوف بهدف العبث بالدستور ، فحاول ان يحذف عدة فقرات من الدستور ، منها الفقرة التي تنص على أن ( الأمة مصدر السلطات ) وكذلك الفقرة التي تقول ( ان الوزارة مسئولة أمام البرلمان ) وحاول توسيط عدلى يكن للحد من هذا الاتجاه الديمقراطي ولكن عدلى أبى ان يتدخل ، ولما رأى الملك فؤاد اصرار ثروت باشا على المضي في اصدار

الدستور أخذ يكيّد لوزارته ليجد التّكأة للاطّاحة بها ونجح فعلا في حمل ثروت باشا على الاستقالة ، وكان ذلك في التاسع والعشرين من نوفمبر ١٩٢٢ حيث جاء الأمر الملكي بقبول الاستقالة بعد نصف ساعة من رفعها . وفي اليوم التّالي قامت وزارة توفيق نسيم التي كان غرضها الاول تعديل الدستور وتوسيع حقوق الملك في التّبعة الوزارية وتعيين أعضاء مجلس الشيوخ . ثم استقالت وزارة توفيق نسيم لان الانجليز تخطوها ووجهوا الى الملك انذارا يطلبون فيه حذف النص الخاص بالسودان من الدستور والاكتفاء فيه بلقب « ملك مصر » بدلا من « ملك مصر والسودان » . وولى الوزارة بعد توفيق نسيم ، يحيى ابراهيم « وهو قاض نزيه ولكنه رجل ضعيف كان خشي كثيرا ان يتم تعديل الدستور المطلوب على يديه وضاعف هذه الخشية قوله في اليوم التّالي لتأليفه الوزارة : « ان كان الناس قد تكلموا كثيرا عن التعديل الذي أدخل على الدستور وتساءلوا عما اذا كانت وزارتنا تسلم بالتعديل الذي قد أدخلته الوزارة النسيمية فتصدر الدستور كما عدلته أم ترجعه الى اصله كما وضعتة اللجنة فان ما وضعناه نصب عيوننا هو أن يحقق الدستور رغبات الأمة كل التحقيق (١) . ولكن السخط استغل على يحيى ابراهيم في كل مكان وتجددت حوادث الاحتجاج . فاحتج حزب الاحرار الدستوريين واحتجت معه الاحزاب الأخرى مجتمعة .

وقد كشف عباس العقاد في هذه المعركة الكبرى من أجل الدستور القناع عن دسائس الملك التي كان يحييها خفية للدستور وكتب في « البلاغ » يقول « الدستور كما كتب يعلن ، واذا كانت به أخطاء البرلمان يناقشها » .

وقد نشر العقاد في سبيل احباط مسعى الملك فؤاد مقالتين في (البلاغ) خلاصتهما وجوب ابقاء الدستور كما وضعتة اللجنة دون أن يمس حرف فيه بتعديل وأنه اذا لزم تعديله فليكن ذلك من أعضاء أول مجلس نيابي تنتخبه الأمة على وفق ما نص عليه الدستور نفسه في امر تعديله (١) .

وتنبهت الأمة الى ما يراد بعد هاتين المقاتلتين ، وتشجع أعداء الحكومة فكادوها مستندين الى الأمة ، وسرت الحملة على التعديل من مصر الى بريطانيا فقالت التيمس بالعبارة الصريحة ان الملك فؤاد هو المعطل لصدور

---

(١) راجع « سعد زغلول » للعقاد ص ٤٢٥ .

(١) محمد خليفة التونسي : العقاد محطّم الأصنام - من كتاب ( العقاد دراسة وتحية ) ،

ص ٢٩٦ .

الدستور ، وساندها صحف اخرى من صحف الاحرار والمحافظين ، وتماوج  
الرأى العام فى مصر حول هذه المسألة فتبثت للوزارة أن التعديل على المبادئ  
التي يريدوها القصر عسير غير مأمون العواقب وصدر الدستور بغير تعديل كما  
وضعتة اللجنة فى ١٩ أبريل سنة ١٩٢٣ (١) . فيما خلا النصوص المتعلقة  
بالسودان .

ورفعت الأحكام العرفية فى ٥ يولية سنة ١٩٢٢ ، وعاد سعد واعضاء  
الوفد من المنفى فى نهاية شهر ابريل من نفس العام ، ودارت معركة انتخابية  
فاز فيها الوفد بأغلبية ساحقة فتولى الحكم . . ومنذ ذلك الوقت شهدت  
مصر عهدا جديدا فى الحياة السياسية ، تميز بوجود عدد من القوى والتيارات  
المعارضة التي اشتد الصراع فيما بينها .

وهذه التيارات هي - الوفد - فى المحل الأول ويضم الأغلبية الكبرى  
من الشعب ويتمسك بالحياة الدستورية التي يتيحها دستور سنة ١٩٢٣  
ويقف فى وجه تصريح ٢٨ فبراير والمحتلين والسراى .

ثم « الاحرار الدستوريون » وحزبهم يضم كبار الملاك وبعض المثقفين  
على نحو ما كان حزب الأمة . ويقف كما كان يقف الحزب القديم ، موقف  
الاعتدال من المحتلين وموقف العداء الظاهر او المستتر حسب الاحوال من  
السراى ونزعتها الى الاستبداد (١) .

اما « الانجليز » فموقفهم هو اضعاف شوكة الحركة الوطنية وتشجيع  
العناصر المعتدلة . واستخدام السراى بقدر ما تسعفهم الظروف لتحقيق  
أغراضهم . ووقف العقاد منذ اللحظة الاولى الى جانب الوفد ، ويقتضينا  
الانصاف هنا ان نقول أن العقاد انما ظل يدافع عن مبادئ الوفد برئاسة  
سعد زغلول لأنها تتفق مع مبادئه فى الدفاع عن الحرية والاستقلال ومطالب  
الأمة . وهنا نستطيع ان ننزع عنه صفة الحزبية التي تلتصق به خطأ ،  
وسنرى على طول هذا الكتاب كيف أن العقاد لم يتقيد برأى الحزب الذي  
دافع عن مبادئه الوطنية وجرد قلمه من أجل هذا الهدف .

ويمكن القول أن مقالتي العقاد فى الدفاع عن الدستور جعلته كاتب  
الوفد الاول حتى قربة سعد زغلول اليه ووصفه بأنه « كاتب جبار المنطق »  
ولكن هذا التأييد والاعجاب الشديد بسعد زغلول - كما يقول عبد الرحمن

---

(١) العقاد : سعد زغلول ص ٤٢٦ . .

صدقى - يرجعان الى ما قبل زعامته بعشر سنين ، أيام اشتغال العقاد  
سنة ١٩٠٨ محررا في صحيفة الدستور التى تنتمى للحزب الوطنى ، وعلى  
الرغم من هذا الانتماء فان صاحب الدستور محمد فريد وجدى ، فى اخلاصه  
لحرية الرأى وصدق نزاهته ، سمح له بصدر الجريدة لنشر حديثه الذى  
أجراه مع سعد وهو وقتذاك ناظر للمعارف ، فأتيحت له بهذا الحديث فرصة  
الدفاع عن اخلاصه لمشروع الجامعة المصرية مع انه كان موضوع حملات  
الحزب الوطنى (١) .

ويحدثنا الدكتور لويس عوض (٢) عن العلاقة بين سعد والعقاد فيقول:  
« أما ولاء العقاد لسعد زغلول شخصيا ومبدأ ، فقد كان أشبه شيء بعبادة  
الأبطال ، ومع ذلك فان هذا الولاء لم يجعل من العقاد مجرد تابع مجرد من  
الارادة يتخذ من زعيمه صنما ، بل كان لا يتردد فى مجاهرة سعد زغلول  
بمعارضته كلما وجد موطنًا للاختلاف معه مثلما حدث عندما رفض العقاد  
ان يعلق على خطبة العرش سنة ١٩١٤ على اساس عدم اقتناعه بأن عبارة  
« الأمانى القومية فى السودان » الواردة بها تعبر بوضوح عن حقوق مصر .  
ولما يشتبك سعد مع العقاد فى نقاش طويل حول هذه النقطة يقول  
الاول : « لو حاسبنى كل فرد فى الأمة حسابك لعجزت عن أعباء وكالتى عن  
الأمة » ، فأجابه العقاد بقوله : « ولكن ليس كل فرد فى الأمة عباس  
العقاد » فابتسم سعد وقال : « صدقت » ليس كل فرد فى الأمة عباس  
العقاد ، . . وهكذا تميز العقاد باستقلال فى الرأى وصلابته فى الدفاع  
عنه ، وكانت مبادئه بعد ثورة ١٩١٩ هى مبادئ الوفد الاولى التى وضعها  
سعد زغلول ، ، ووكلته الأمة للمطالبة بها ، وهى الغاء الحماية والسعى  
لتحقيق الاستقلال التام لمصر والسودان . فهو اذن لم يكن حزبيا بللعنى  
المعروف ، ولم ينضم الى حزب من الاحزاب ، وانما كان يدافع عن مبادئ  
الوفد برأسة سعد زغلول ولا يستمد الرأى من احد ، ويشترط ذلك على  
كل صحيفة يعمل بها ، وكانت الصحف تقبل منه هذا الشرط . فكانت  
مقالاته السياسية تنشر دون ان يطلع عليها رئيس التحرير أو صاحب

---

(١) عبد الرحمن صدقى : ذكريات فى ذكرى العقاد - مقال بمجلة الهلال أبريل سنة ١٩٦٧

(٢) لويس عوض : دراسات عربية وغربية .



الصحيفة ، ولم يطلب منه الكف عن الكتابة أو تخفيف الحملات ضد خصومه في عهد الزعيم الراحل سعد زغلول (١) .

وفي هذه الأثناء كان عبد القادر حمزة ، قد أصدر صحيفة « البلاغ » في ٢٨ يناير سنة ١٩٢٣ ، وكانت وزارة نسيم باشا هي التي رخصت للبلاغ بالظهور ، وكانت الوزارة النسيمية تقترب إلى « الأكثرية » بيد أن هذا التقرب لم ينفعها طويلا في تخدير الأمة وتهيئة الجو لتعديل الدستور ذلك التعديل الذي تضيق من حدوده ، ويكاد ينقصه من أساسه ، وهو الاعتراف بسلطة الأمة والتبعية الوزارية . .

ويلخص لنا العقاد مناورات الوزارة النسيمية في التقرب إلى الأكثرية ، بأنه لما أحس رؤساء الوزارات والمرشحون لرئاسة الوزارة أن رشدى وعدلى وثروت وأصحابهم قد احتكروا الميدان في السياسة المصرية تألبوا حزبا واحدا على مقاومة هذا الفريق ، وأصبحوا فريقا آخر يرأسهم محمد سعيد وأحمد مظلوم وتوفيق نسيم ويوسف وهبة وإخوان هذا الطراز ، وأصبح في مصر على هذا التقسيم فريق وزارى يصح أن يسمى بالمدرسة التركية وهم محمد سعيد وأصحابه ، وفريق آخر يسمى بالمدرسة المتفرنجة هم عدلى وأصحابه (٢) .

« وبحكم العدا بين الفريقين أصبح لزاما على « المدرسة التركية » أن تخطب ود الوفد وتتقرب إليه ، وتلوذ بالقصر الملكى لتستند إليه في وجه المعارضة المكشوفة من الانجليز لعدلى وأصحابه .

وهذا سر الصداقة التى كان يبديها محمد سعيد وتوفيق نسيم وأحمد مظلوم لسعد زغلول بعد ان كانوا جميعا يحاربونه لا يتقدمون الى مساعدته بعمل من الاعمال . فسعى محمد سعيد فى انشاء وفد غير الوفد السعدى ، وأبى توفيق نسيم أن يوقع التوكيلات القومية ، ولبت أحمد مظلوم على صداقته للاتنين .

« فلما جاء توفيق نسيم عقب عبد الخالق ثروت المجاهد بعداء سعد زغلول وانصاره واتبع سياسة التقرب الى الوفد ، وكتب مذكرته يطلب فيها الاعتراف بالكثرة القومية واستقال قبل أن ينسخ الدستور وتنكشف أغراضه الخفية . بلغ ذلك كله الى سعد فى جبل طارق وهو يعيد من مجرى الحوادث

(١) محمد طاهر الجبلاوى : فى صحبة العقاد ص ٩٠ .

(١) العقاد : سعد زغلول ص ٤٢٣ .

ووسائل الاستقصاء، الوافية فكتب اليه البرقية التي يقول فيها : « انكم بعملكم الشريف المفعم بالوطنية والحكمة استحققتم تقدير الوطن » .

وفي هذه الاثناء كان عبد القادر حمزة قد استطاع الحصول على ترخيص له من وزارة نسيم باشا باصدار جريدة (البلاغ) ، وكما بارك سعد زغلول الوزارة النسيمية من جبل طارق وهو بعيد من مجرى الحوادث ووسائل الاستقصاء الوافية ، كتب برقية الى البلاغ يقول فيها :

« يسعدني ان يظهر للأهالي خلف يملأ ما تركت من فراغ ، ويستأنف ما بدأت من جهاد ، ينثر الحق في دعوته ويهزم الباطل في دولته . يصور شعور الأمة بذلك القلم الشاعر ، ويشرح امانيتها بذلك الاسلوب البديع الباهر ، سرني ان يكون لنا بلاغ يحرره عبد القادر » .

وهكذا بارك سعد زغلول في منشاء جريدة ( البلاغ ) وأصبحت في ظاهرها صحيفة الوفد ولسانه الاول ، وكان عباس العقاد لهذا السبب وحده كاتب ( البلاغ ) الاول ، يكتب في كل يوم مقالا سياسيا يعتبر مادة اساسية من مواد الجريدة . وكان العقاد يحتل الصفحة الاولى على الدوام وكثيرا ما كان يملأ هذه الصفحة بأكملها .

واستمرت الحروب بين الوفد وخصومه من الاحرار الدستوريين وغيرهم . وكان قلم عباس العقاد أقوى سلاح استعان به سعد زغلول في تلك الحرب فكانت مقالاته السياسية تنشر دون أن يطلع عليها رئيس التحرير وصاحب الصحيفة وكانت الصحف التي يحرر فيها العقاد تنفذ فور صدورها بدقائق ولا أقول بساعات (١) ويذكر لنا الأستاذ العوضى الوكيل انه اشترى نسخة من إحدى هذه الصحف من ميدان محطة الرمل بالاسكندرية في يوم صدورها نفسه بعشرة أمثال ثمنها ، « نعم اشتريتها بخمسة قروش وكان ثمنها في ذلك الوقت خمسة مليمات » مما يوضح الأثر الضخم الذي كانت تحدثه مقالات العقاد كسياسي مناضل في ذلك الحين .

وقد كان العقاد عنيفا مع خصوم مبادئه التي آمن بها ممثلة في مبادئ الوفد وقد كتب أحد كتابهم المشهورين ( ابراهيم هلال بك ) كلمة عن العقاد قال فيها « لما يئس الوفد من مناقشتنا بالبرهان والحجة لجأ الى ذلك الوحش الرابض في جريدة البلاغ ففك عنه السلاسل والاغلال ، واطلقه علينا يفتك كيف شاء » (١) .

(١) محمد طاهر الجبلاوي : في صحبة العقاد ص ٩٥ .

وكان من المتفاهم عليه حين صدور البلاغ أن تخدم سياسة الوزارة النسيمية في أمر الدستور الذى طواه القصر في انتظار الفرصة لتعديله ، وهنا افترقت خطة البلاغ وخطة كاتبها الاول ( عباس العقاد ) افتراقا ثابتا يسهل الرجوع اليه ، حين أخذ على الوزارة النسيمية السبيل في ( البلاغ ) فأعلن في مقالته السابق الاشارة اليها ، الدعوة الى تنفيذ الدستور واجتناب التعرض لاحكامه ومبادئه ، وليكن تعديله بعد ذلك على أيدي النواب المنتخبين اذا وجدوا فيه موضعا للتعديل .

وقد استمر العقاد يشارك في تحرير البلاغ منذ انشائها وصدورها في الثامن والعشرين من يناير سنة ١٩٢٣ حتى سنة ١٩٣٠ . حتى اذا صدر البلاغ في سنة ١٩٣١ باسم ( البلاغ الجديد ) لا يكتب فيه شيئا حتى سنة ١٩٣٧ .

وقد انتهت الفترة الاولى التى قضاهما العقاد في البلاغ ، بتعطيل البلاغ بعد صدوره وقد جاء في صفحة البلاغ في قلم المطبوعات أنه في « ١٥/٦/١٩٣٠ صدر قرار من مجلس الوزراء ( في وزارة اسماعيل صدقى ) بتعطيل البلاغ نهائيا . وذلك تطبيقا للمادة رقم ١٥ من الدستور وهى تخول للحكومة - وقاية للنظام الاجتماعى - أن تتدخل مما قيدها به في شأن حرية الصحافة (١) .

ثم عاد البلاغ الى الصدور بعد احراج العقاد واخراجه منه ، وبقي منقظا في صدوره عدة شهور . واحتجبت - بدلا منه - صحيفة كوكب الشرق التى نشر العقاد فيها مقالاته ثلاثة أيام متواليات ، وظلت محتجبة طوال الوقت الذى انتظم فيه صدور البلاغ .

وقد ظهر تعاطف العقاد الشديد للوفد ، ضد كتاب الأحزاب الأخرى ، في جوانب كثيرة منها هذا اللون من الهجاء السياسى الحاد الذى يقسوم على السخرية المرة ، وقد مكنت العقاد حدة مزاجه وقوة بيانه من مهارته في استخدامه السخرية اللاذعة ضد كل أعدائه طوال اشتغاله بالسياسة .

وقد استخدم العقاد أسلوب السخرية من الأحزاب ومن النداءات التى تصدر عنها . وذلك - كما يقول الدكتور عبد اللطيف حمزة - عن طريق كتابة هذه النداءات بطريقة جديدة يراد بها عكس المعانى التى تشتمل عليها (٢) .

(١) راجع صفحة البلاغ في قلم المطبوعات - كتاب ( أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ١٧٠ )

(٢) الدكتور عبد اللطيف حمزة أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ١٩٧ .

وثمة طريقة أخرى استخدمها العقاد في مقالاته السياسية بالإبلاغ ، وهي طريقة التساؤلات « وذلك بهدف النيل من خصوم الوفد واضعاف مركزهم أمام الشعب وقد بسلك كل هذه الطرق في ( الإبلاغ ) سعيا وراء نجاح الوفد في معركة الانتخاب ومن أمثلة الطريقة الأولى هذا المقال الباسخ :

### نداء الأحرار الدستوريين

#### مترجما الى اللغة العربية (١)

وقد استهل العقاد هذا المقال بنداء الأحرار الدستوريين كما ورد في جريدة السياسة ثم قال :

هذا كلام لا بأس به اذا صدر من غير هؤلاء . أما وقد صدر منهم فنحن نترجمه في اللغة العربية ليفهمه الناس كما ينبغي أن يفهمه ، ويقرأوا من السطور ما يجب أن يقرأوا فنقول :

أيها المصريون :

نناديكم اليوم وما ناديناكم قط ولا عرفناكم قبل اليوم ، ولا توجهنا بالنداء والابتهاال الى غير السادة الانجليز مصرفي الأقدار ، ومقلبي الليل والنهار . ولكن الانتخابات تلجئنا اليكم ، والضرورة تسوقنا الى مخاطبتكم ، والمنفعة تجنح بنا الى طريقكم . فاسمحوا لنا ان نتوسل بكم الى ارضاء الانجليز على حسابكم ، وأن نأخذ من ايديكم السلطة التي نرغم بها الوفاكم . فاقبلوا بالله ان نفضلكم ولو يوما واحدا هو يوم الانتخاب الذي أحوجنا اليكم ، وان نستغل في ذلك اليوم تلك البلاهة التي طالما اعتقدناها فيكم . ثم اصنعوا بعقولكم ما تشاءون ، أودعوها لنا نصنع بها ما نشاء .

أيها المصريون :

مبدؤنا مبدأ الصدق في الوعد ، واتباع القول بالعمل . والدليل على ذلك أننا تسمى أنفسنا الأحرار الدستوريين ، وما تركنا للناس حريتهم قط ، ولا وصلنا الى الحكم يوما عن طريق الدستور .

ولنورد لكم برهاننا أقرب الى الاقناع وأصرح في المقال :

---

(١) البلاغ : يوم ٢٨ من ديسمبر سنة ١٩٢٤ - العدد ٥١٢ .



لقد وعدنا الانجليز أن تثبت أقدامهم في مصر ، وأن نمكن لهم في رقاب أهلها . فهل أخلصنا لهم وعدا أ وحنثنا لهم في يمين ؟ ألم يرحب وزاؤنا بالحماية ؟ ألم يعدوها من نعم الله وبركاته عليهم وعلى مصر ؟ ألم نعبث بوحدة الأمة حين جاء مانر لتنظيم الحماية فأيدناه ، وكنتم له من الخاذلين ؟ ألم نتعهد للانجليز سرا في وثيقة ٢٠ يناير سنة ١٩٢٢ بارغام الأمة على ائزاز ما يريدون من توظيف وتضمين وتعويض ؟ ألم نستبشر بالتحفظات التي يسببكم منها اليوم ما تعلمون وما سوف تعلمون ؟ ألم نعد الى الحكم اليوم لنتم ما بدأناه منذ سنين ؟ فهل وفينا بعهدا أم كنا له ناكثين ؟ وهل اتبعنا القول بالعمل أم لا نزال قائلين غير فاعلين ؟

### أيها المصريون :

انتخبوا ذوى الاخلاق وذوى الكفاءات . ومن هم ذوى الاخلاق وذوى الكفاءات ؟ أمامكم فريقان في هذا البلد : فريق السعديين وفريق الأحرار الدستوريين . فأما السعديون فقد رأوا صراعا بين مصر وبريطانيا العظمى فعلموا أن مصر أضعف جانبا وأقل نصيرا وأبعد من النجاح أملا . فبلغ من نذالة نفوسهم وسماجة وجوههم وفساد ضمائرهم وسخف أحلامهم ، ووهن طبائعهم أن يؤثروا السجون على المنصب والمنفى على الوطن ، والشقاء على الرغد ، والألفة على التزلف . فنالهم من ذلك ما يستحقون ، وسينالهم منه بعد اليوم فوق ما يعلمون . وأما الأحرار الدستوريون فأين هم من هذا الخلق الشائن وهذا المزاج المنكوس ؟ قد أوحى لهم شرف نفوسهم ونباله مقاصدهم ، وعلو آدابهم أن ينصروا القوة ويلتمسوا جانب المنفعة ، ويدوروا مع الدهر كيف دار ، ويغتنموا رضا الانجيز ، ثم يسعوا في ارضاء المصريين ويبتسموا للقاتل ثم يبكوا مع القتيل ، فياله من خلق عظيم .

وأما الكفاءة فانتم أيها المصريون ما برحتم ولن تبرحوا تقتلهفون على وزارة تحسن فيما تحسن أن تسجل عليكم للانجليز حق حمايتهم لكم ، وحق حماية الأجانب في بلادكم ، وحق تهديدكم في القطن والماء ، وحق استلاب السودان الذى ما ذكرناه بحرف واحد في النداء . وهذه - أيها المصريون - ومآثر لاقتاح لكم بغير الكفاءة والاقتدار . فأين هم أصحاب الكفاءة والاقتدار ؟ انهم - ولا ريب - هم الأحرار الدستوريون فالأحرار الدستوريون .

انتخبوا أيها المصريون . وأعلموا أن شفاعتنا اليكم هي التضحية بمصر لا التضحية لمصر . شفاعتنا اليكم الضحايا التي أهدرناها ،

والنفس التي ازهقتها ، والاقلام التي حملناها ، والسجون التي ملأناها ،  
وكبد الأمهات التي ادميناها ، ودموع الآباء التي سفحناها ، وآجال الشباب  
التي اعتصرناها .

أيها المصريون :

لكم عقول وقلوب وضماير : ولكن لیتکم بلا عقل ولا قلوب ولا ضمائر .  
فان هذه المعقول وهذه القلوب وهذه الضماير لہى السد الذى یقف بیننا  
وبینکم ، وهى السبیل الذى یطرق السعدیون الیکم . فان أولیتموننا ما بقى  
لکم منها فذاك . والا فقد أغنانا عنها ما أعدناه من العدة ، وتوسلنا  
به من الوسائل . وما حاجتنا الى عقولکم وقلوبکم وضمايرکم بعد اذ جعلنا  
الرأى لمن نختار من المندوبین ، وأعدنا الحانقین على السعدیین من العمد  
والموظفین وبعد اذ وعدنا الأزهریین بإجابة المطالب ، والموظفین بزيادة  
الرواتب وبعد أن حجزنا على منشورات الانتخاب وأوماننا الى الناس  
بسوط العذاب . فهل تجدى عقولکم وقلوبکم وضمايرکم بعد هذا الاغراء  
والارهاب ؟

الأحرار الدستوريون

المترجم : عباس محمود العقاد

ثم فى المعركة الانتخابية التى سبقت البرلمان الثانى سخر العقاد من  
رئيس حزب الأحرار الدستوريين وهو يومئذ عبد العزيز فهمى - وكتب مقالا  
بعنوان :

### يحيى الرئيس المسلوب (١)

لعلك تسال من هذا الرئيس المسلوب ؟ هو ذلك الذى تصدقوا عليه  
بالرياسة لأنهم لم يتفقوا على الرئيس ولم يجدوا أحدا غيره لسد الفراغ  
ينوب عن القرعة وتهون على النفس مناقشته ، ويظهر للناس اختباره بمظهر  
المواساة وجبر الخواطر . . .

وأنت تعلم ان هذا الرئيس المسلوب هو المسكين عبد العزيز فهمى . . الخ

ومن هذا القبيل أيضا مقال آخر بعنوان :

عبد العزيز فهمى يخطب . فهل اشتغل بالسياسة (٢) .

---

(١) البلاغ : يوم ٣ من فبراير سنة ١٩٢٥ - أنظر «أحب المقالة الصحفية» ج ٨ ص ٢٠١

(٢) البلاغ : يوم ١٥ فبراير سنة ١٩٢٥ .

« أعلنت جريدة التعاسة ( بريد السياسة ) في مربع منمق الحواشي كاعلانات دور التمثيل والسينما أن الأستاذ عبد العزيز فهمي سيخطب خطابا سياسيا هاما . وضعت الاعلان بهذه الصورة لتلفت اليه الأنظار ، وترغب القراء في سماعه . وكأني بالكاتب وقد انتفخت أوداجه ، وسمعت أذناه دقات قلبه ، واستوى على كرسيه ، وشمر عن ساعده ، وطلب عامل المطبعة ليجهز أظهر مكان في الجريدة بهذا الاعلان ، واعتقد بقدر ما سمحت له عقليته أنه يزف للأمة بشرى طالما تافت اليها ، ويتحفها بخبر يهتز له فؤادها ، فيتهافت الناس على الحصول على التذاكر خوفا من ضياع الفرصة ولكن - للأسف - كانت التذاكر تسعى الى الناس سعيا ، وتوضع في جيوبهم تبرعا ليتلى السرداق ، فيسر الأستاذ شفاه الله » .

ولم يكن موقف العقاد من حزب الأحرار الدستوريين موقف المتجنى ، فقد كانت جريدة (السياسة) تحمل لواء الحملة على الوفد وعلى سعد زغلول منذ صدورها ولم تترك موقفا لسعد الا واتخذته منفا لهجوم عنيف بالسنة كتابها : الدكتور هيكل وطه حسين وتوفيق دياب ومحمود عزمي . ولذلك كانت مقالات العقاد وعبد القادر حمزة وحافظ عوض هي السد المنيع الذي يقف في وجه ضربات ( السياسة ) . فقد اتخذت ( السياسة ) من شخصية سعد زغلول مجالا ضخما للهجوم فاتهمته بالدكتاتورية والتعصب لرأيه والسعي لتكوين دولة زغلولية ، وفرض سلطانه على انصاره دون أن يكون فيهم من يعارضه أو يجرؤ على ذلك .

كتب طه حسين في الأهرام بعنوان :

### ديمقراطية أم طغيان (١)

« ... ولكن سعدا كان الزعيم فما كاد يعلن خلافه لخصومه وانشقاقه عليهم حتى اجتمع عليه الجمهور وسمى غيره منشقا ووصف خصومه بالمروق .

وليس ما وقع في مصر الان الا حربا بين مبدئين مختلفين : أحدهما مبدأ قيادة الجمهور الى منفعتهم المحققة عن طريق النظام والقانون أى من طريق الديمقراطية المعتدلة المنظمة . والآخر مبدأ الاستئثار بما للجمهور من قوة وسلطان والاستبداد باسم هذا الجمهور وسلوك الطرق المعقولة وغير المعقولة الى اكراه الخصوم على الازعان أو كم أفواههم وعقد ألسنتهم فان اردت عبارة واضحة موجزة فقل أن في مصر الآن حربا بين الديمقراطية والطغيان » .

---

(١) الأهرام : يوم ٢٥ من يونية سنة ١٩٢١ .

ولهذا كله كان قلم عباس العقاد لا ينى فى الرد على هذه الاقلام الحزبية  
مجتمعة وركز هجوم على الاحرار الدستوريين الذين تخلوا عن الثورة وانشقوا  
عن الوفد وأخذوا يحاربونه ويميلون الى جانب القصر والانجليز . وقد  
استمرت معارك الثورة منذ سنة ١٩١٩ حتى سنة ١٩٢٤ تهدأ أحيانا  
وتشتعل أحيانا ولكنها لم تتوقف أبدا . وخلال هذه المعركة كان العقاد  
دائما على اقصى اليسار فى الثورة ضد الانجليز ، وضد المرتدين من المصريين .

والحقيقة أن فيما كتبه الدكتور لويس عوض فى كتابه « دراسات عربية  
وغربية » عن تلك الاحداث التى عاصرها صبيا فى السادسة عشرة ما يلقى  
ضوءا واضحا عن مدى الثقل الحقيقى الذى مثله العقاد وسط « الثلاثة  
الكبار » فى معركة التصدى الوطنى الديمقراطى . يقول الدكتور لويس عوض :  
« لقد تكاملت صورته فى نفوسنا نحن شباب ذلك الجيل الأبى المسحوق ،  
بطلا فردا حمل وحده تبعات النضال الوطنى والدستورى فى قيادة المثقفين  
ولولا ان طه حسين انسلخ يومئذ عن معسكر الاحرار الدستوريين وتقدم  
الطليعة الثورية الشعبية لبقى العقاد وحده يحمل اللواء .. هذا هو العقاد  
الذى عرفته عام ١٩٣١ ، وهو أيضا العام الذى عرفت فيه طه حسين وسلامة  
موسى . وأخذ ثلاثتهم بيدي عاما بعد عام لأسير نحو النضوج . بدأ ثلاثتهم  
فى خيالى الملتهب كتالوت من الآلهة متوجين على دولة الفكر ولكن العقاد  
وحده فى فتنة من الصبا الباكر ، بدا لى وكأنه كبير الآلهة غير منازع بسبب  
ضراوته التى لا تعرف الحدود فى قتال اعداء الشعب والحرية » ..

ولقد كانت مشكلة جيل المثقفين المصريين الذين بلغوا سن الشباب  
فى أواخر العشرينات أن قيادة المثقفين فى تلك الفترة والتى تتمثل فى  
( لطفى السيد ، وطه حسين ، وحسين هيكل ، والمازنى ، ومنصور فهمى ،  
ومحمود عزمى ، وعبد العزيز فهمى ، بل أحمد شوقي وخليل مطران وعلى  
مصطفى عبد الرازق ) ربطت مصيرها منذ البداية بأحزاب الأقلية التى كانت  
تتنسج أكثر من غيرها « لتجديدات » المثقفين ونزعاتهم الفكرية التحررية التى  
يسبقون بها الغالبية الجماهيرية الأقل ثقافة . ولما كان رجال هذه الأحزاب  
كحزب الأمة ثم الاحرار الدستوريين ممن ارتبطوا بالملكية المستبدة وبمهادنة  
الانجليز واقتربت أسماؤهم فى تاريخ كفاحنا الوطنى والديمقراطى بتعطيل  
الدستور واقرار حكم الصفوة بالحديد والنار ، لذا كان هذا اشكالا خطرا  
عزل العناصر المستنيرة فى الأمة بشكل من الاشكال عن الكفاح الجماهيرى  
الشعبى سواء فى وجهه الوطنى أو فى وجهه الديمقراطى . لكن العقاد



وحده هو الذى استطاع أن يكون المثل الأكثر اشرافا الذى جمع فى الوقت نفسه « بين امامة المثقفين وبين الامامة الثورية » ، وعلما أنه لا تعارض هناك بين الثقافة والثورية ، بل وكيف يكون المثقفون طليعة الثوار . ومن هنا فقد تجسم العقاد وحده فى وجداننا كعقل بطولى جسور وكمعقل شامخ يلوذ به الاحرار . فلما انشق طه حسين عن الاحرار الدستوريين وانضم الى اتجاه حزب الأغلبية فى اوائل الثلاثينات وشارك العقاد فى تفويض ديكتاتورية اسماعيل صدقى أصبح فى الكفاح الثورى قطبان شامخان وخرج المثقفون نهائيا من ذلك المازق فتبلور فى مصر لأول مرة فى تاريخنا ذلك المعنى الرائع وهو أن مكان المثقفين ينبغى أن يكون دائما فى طليعة الكفاح الثورى (١) .

---

(١) د . لويس عوض - دراسات عربية وغربية .

## بين السياسة والبلاغ

أشرنا الى أن الصراع في هذه الفترة كان يتمثل في تيارات ثلاث ، أولها الوفد وثانيها المنشقون عن الوفد الذين شكّلوا فيما بعد حزب الاحرار الدستوريين وثالثها الانجليز . . . وقد كان الصراع في بداية هذه الفترة قائما بين القوى الوطنية بقيادة الوفد قبل انشقاق الاحرار الدستوريين والانجليز ، ولكن هذا التصدع في القوى الوطنية كان سببا في تعدد تيارات الصراع ، فبدلا من أن يكون الصراع بين القوى الوطنية والانجليز ، أصبحت هناك معركة بين القوى الوطنية والانجليز من جهة ، ومعركة أخرى بين القوى الوطنية وبين المنشقين عليها من جهة أخرى وهم ما يمكن ان نسميهم « بقوى الثورة المضادة » وقد ظهر « القصر » كقوة مضادة للثورة تحالفت في معظم الاحيان مع المنشقين على الوفد .

ويرجع سر هذا التقارب الشديد بين قوى الثورة المضادة الى مقاومة « الدستور » الذي عبرت قوى الثورة الوطنية بتمسكها الشديد به عن مطالب الشعب الحقيقية فهو وسيلة لتقييد سلطة القصر الذي يطمح في ان يملك ويحكم ، ولكن القصر كان يريد من جهة أخرى توسيع سلطانه الى أقصى الحدود ، وهنا حدث تباعد لا التقاء معه بين الشعب والقصر ، في ذات الوقت الذي حدث فيه تقارب بين القصر والاحرار الدستوريين ، فالاخرون يريدون أن يصبح الدستور تعبيرا عن حق الملاك أو أصحاب المصالح الحقيقية - على حد تعبيرهم - وكانوا يرون أن الاشتراك في الانتخاب وظيفة وليس حقا . ومن ثم لابد من اشتراط شروط له تتعلق بالمركز الاجتماعي وتمثيل المصالح . بينما كان الوفد يرى ان الدستور حق الشعب عامة ، ولا بد من اشراك الذين يملكون والذين لا يملكون على حد سواء « في حق الانتخاب » (١) .

وكان العقاد في هذه المرحلة - كما يقول الاستاذ رجاء النقاش - يمثل اليسار الوطنى ، في أجل صورة . لقد كان هذا اليسار الثورى يعمل في المرحلة الأولى من الثورة على الغاء الحماية الانجليزية والمطالبة بالاستقلال بلا هوادة من أجل تحقيق هذه الأهداف التى كانت قمة في الثورة آنذاك ،

(١) راجع مقال الأستاذ كامل زهيرى بمجلة الهلال أبريل ١٩٦٧ عن ( العقاد سياسيا ) .

واستطاع اليسار الوطنى بالفعل ان يلغى الحماية الانجليزية ويحصل على استقلال « شكلى » كان فى ذلك الوقت نصر مبينا ، كما استطاع اليسار الوطنى ان يحصل على دستور ١٩٢٣ الذى دفع باليسار الوطنى نفسه الى الحكم حيث قامت وزارة سعد زغلول سنة ١٩٢٤ . ومنذ ذلك الحين تركزت المعركة بين اليسار الوطنى والرجعيين ومن يقفون وراءهم فى قصر عابدين « أى الملك » وفى قصر الدوبارة « أى الانجليز » فى معركة لحماية الدستور (١) .

وقد ارتبط العقاد بهذه الاهداف ارتباطا كليا تاما ، سواء فى المرحلة الاولى للثورة أو فى المرحلة الثانية . وكان العقاد مفكرا مناضلا من الطراز الاول ضد كل عناصر الثورة المضادة التى لم تهدأ أبدا منذ اعلان الدستور (٢) .

وقد اتخذت جريدة السياسية التى كان يصدرها حزب الأحرار الدستوريين من شخصية سعد زغلول بوصفه زعيم الثورة الوطنية للهجوم والاتهام ، وظهر هذا بوضوح بعد نجاح سعد زغلول الساحق فى الانتخابات وتولييه الوزارة ، حتى اذا ذهب سعد لاجراء المفاوضات مع مكدونالد وتبوء بالفشل ويعود سعد وزملاؤه الى مصر لانهم لم يقبلوا من المفاوض البريطانى أية مساومة فى حقوق مصر عبر الاحرار الدستوريين عن شماتة بسعد وأعضاء الوفد تدل عليها مقالات السياسة فى ذلك الحين .

وقد كتبت السياسة بعد وزارة الوفد الاولى ٢٨ يونية ١٩٢٤ تقول :

« فلم يكادوا يتبأون مقاعدهم حتى انفصح ما يكون وظهر ما يخفون فاذا اخلاصهم لمصر اخلاص لأنفسهم ، واذا حبهم للوطن حب لخواتهم واذا حقوقهم للبلاد وتضحيتهم فى سبيلها انما هى تضحية بالبلاد على مذبح شهواتهم ومآربهم . وأى مآرب وأى شهوات . أكثر الشهوات خسة وحقارة وضعة :

شهوة الجيب والبطن ، شهوة المال يستوقفونه من خزانة الأمة لأنفسهم وكذلك لم تكن الا ايام حتى أظهر الوطنيون ان الوطنية عندهم هى اتهام الوطن بأنفسهم وحتى كان هؤلاء الرهبان المتعففون بحب امتهم أكثر الناس شرارة ونهما وكذلك استنسد الثعلب واستنثر البغات وكذلك ظهر هؤلاء مرتزقة لا يبغون من وراء النياية غير جاء كاذب يدلون به على ناخبهم وغير مال كانوا يسعون اليه عن طريق الرزق الحلال » .

(١) رجاء النقاش : العقاد والثورة الوطنية - مقال بمجلة الكاتب .

(٢) المرجع السابق .

وكتبت السياسة أيضا تحت عنوان :

#### حكومة دستورية أم أسرة زغلوية (١)

« قال سعد زغلول : أؤكد لك ان أقرباء كثيرين وكثيرين جدا في الغربيه وفي انحاء كثيرة من الأرياف وانما من أعماق قلبي انهم ليسوا ذوى الخبرة والكفاية والا لعينتهم في مختلف الوظائف فأقيم بذلك إدارة زغلوية اسما ومعنى ولحما ودما . »

انه في حالة تساوى الخبرة والكفاءة بين قريب لى وغير قريب . أفضل دائما القريب لانى أثق به طبعاً في تنفيذ سياستى وإدارة أعمال الحكومة حسب رغبتى ( الليتريه ٣ نوفمبر ١٩٢٤ ) . »

وقالت السياسة : ما الذى دفع سعد زغلول باشا الى مثل هذه التصريحات المدهشة وما الذى أدى به الى مواجهة الأمة على هذه الصورة التى تخالف قواعد الحكم فى كل بلد متمدن ، والتى تعنى أن سعد باشا لاثقة له الا بأقاربه . »

الجواب بسيط : ان سعد باشا يسمع الان من كل جانب أن الناس من أنصاره ومن غير أنصاره قلقون للتعيينات التى تمت وهو يعلم ان هذا القلق قد امتد الى طوائف الأمة جميعاً . »

« من حق سعد أن يقول هذا لانه يرى الأمة راضية بكل ما يعمله أو يقوله ويراه راضية بنتيجة محادثاته مع مكدونالد وبانفراد الانجيز بالأمر بالسودان . لا تقل لى أن ذلك غير صحيح . وان الناس ممتعون ولكنهم يكظمون امتعاضهم وشكواهم فليس من حق من فقد الشجاعة الادبية أن يكون له رأى او أن تسمع له شكوى مادام الناس يعلنون ثقتهم بالحكومة حرة تتصرف كما تشاء وتدبر الأمر كما تهوى . »

وكتبت السياسة بعد فشل مفاوضات سعد : (٢) . »

« لقد أمضت البلاد ثلاث سنوات لا تسمع فيها من الكتاب والخطباء الا المطاعن الشخصية هاجم بها فريق فريقيا ويسعى كل من طريقها ليتهم خصومه بأنهم مسئولون عن كيت وكيت مما حصل فى الماضى ثم لا يعرض أحد على الأمة خطته للنجاة ولا طريقه للخلاص من انجلترا مع بقاء وحدة الأمة سليمة . »

---

(١) السياسة : يوم ٤ من نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

(٢) السياسة : يوم ٢٣ من أكتوبر سنة ١٩٢٤ .



وتستمر السياسة في حملتها على سعد فتكتب تحت عنوان :

• « سعد باشا صنيعة الأنجليز (١) » •

ويكتب الدكتور طه حسين في السياسة تحت عنوان :

• بغاة (٢) •

فيقول :

« واقسم لقد بغى سعد وأصحابه وإخوانه فأسرفوا في البغى وأقسم  
لقد طغى سعد وأصحابه على أخوانهم فأسرفوا في الطغيان ، وأقسم لقد  
حق على كل مصرى أن ينهض لهذه الطائفة الباغية الطاغية فيردها الى طورها  
وينزلها منزلتها ... الخ .. الخ » •

هذه هي طريقة ( السياسة ) في حربها مع الوفد وسعد زغلول ، وهي  
كما ترى ليست كما يصفها أصحابها بأنها « وقفت عن حدود الحجة ، تدفعها  
بالحجة ، والطعن تدفعه هو الآخر بالحجة ، والالتهام تدفعه بالحجة أياما  
متتالية موجهين أكبر همنا للكلام عن الدستور ولفت النظر اليه واستنهاض  
الرأى العام للتشبيث بضرورة صدوره (٣) » •

وفي حقيقة الأمر لقد أدركت هذه ( الصفوة ) على حد تعبير الدكتور لويس  
عوض بعد تجربة الانتخابات في سنة ١٩٢٤ وفوز سعد زغلول بالأغلبية  
وفشل أكثر العقلاء في دخول مجلس النواب بأصوات الشعب ، ومنهم من  
فقد التامين بحرمان أكثرهم ما يمكن له ان يشارك في الحياة العامة  
لجيل كامل الا من خلال حصة الملك في تعيينات مجلس الشيوخ أو من خلال  
حق الملك في تعيين وزارات الانتقال ، « وهكذا أدركت » الصفوة « ومن يلوذ  
بها أنها بمعزل عن جماهير الشعب حتى في داخل السياج الدستورى الذى  
أقامته بيديها - لقد اكتشفت من خلال تجربة انتخابات ١٩٢٤ أنها تتكلم  
لغة لا يفهمها الشعب الذى كان يأتى ان يفصل الكفاح الوطنى عن الكفاح  
الديمقراطى (٤) » •

وهذا في رأينا هو ما جعل هذه « الصفوة » تبتعد عن الشعب ، ويبتعد  
عنها الشعب لتلتف حول الوفد بزعامة سعد زغلول ، مما ولد المرارة عند هؤلاء

---

(١) السياسة : يوم ٢٨ من ديسمبر سنة ١٩٢٤ •

(٢) السياسة : يوم ٢٥ من ديسمبر سنة ١٩٢٤ •

(٣) من كلام الدكتور هيكل •

(٤) الدكتور لويس عوض - أهرام الجمعة ١٥/٣/١٩٦٣ •

فوصفوا أسلوبهم في الهجوم الحزبي بالنزاهة والعفة ، وهو كما رأينا من الأمثلة يفتقر هذه القيم التي زعموا عدم وجودها الا عندهم ..

وهنا : ماذا تنتظر من كاتب الوفد الأول • هل بغض الطرف عن قوى الثورة المضادة فتضل ما شاء لها التضليل ؟

أبدا • • لم يغض العقاد الطرف عن هذه القوى المضادة ، وانما حمل عصا التأديب لهم جميعا ، بوجه اليهم أشد الضربات ، حتى يئسوا من مقارعة الحجة بالحجة ، أو الوقوف أمامه موقف الأنداد ، وكانت عصاه تدلى بالحجة والدليل في بعض الاحيان ، وفي بعضها الآخر تتزايد بالتهكم أو السخرية أو التأنيب • وسنورد هنا مقتطفات من مقالات العقاد التي كانت تمثل عصا التأديب :

يكتب العقاد (١) :

« دع كتابهم المأجورين فالأمة لم تحفل ولن تحفل بما صنعوا ويصنعون، مرتزقة يطلبون قوتهم وقد عجزت اقلامهم عن أن تقوتهم بالصدق فراحوا يطلبون عيشهم بالختل والمداجاة ولم تحفل الأمة بكتاب مأجورين واذا شكت أو تأملت فانما تشكو مكاييد ساداتهم وتتألم من دسائس مستأجريهم » •

وكتب تحت عنوان :

حزب ينفرط عقده ولا تفلح المكابرة في رد الحياة له (٢) •

« وماذا بقى من حزب الاحرار الدستوريين ، لاشئ الا الجريدة التي حاولت أن تروج لهم فأخفقت ولبثت الشهور والايام تنشر التهم الكاذبة حول الوفد ورئيسه ثارا منها للهزيمة التي منى بها الحزب • وهذه الجريدة هي الشئ الوحيد الذى يذكر الناس بأن هناك حزبا كان اسمه حزب الاحرار الدستوريين •

وكتب ايضا تحت عنوان :

### متبججون (٣)

« فات هؤلاء الائمة ان فى الرؤوس عقولا تنزن الرجال وتمحص الاعمال ، فات هؤلاء الأطفال فى السياسة ، ان الناس فى مصر من ادناها الى اقصاها يذكرون لهم سيئاتهم ولا ينسون منها واحدة ، وهل ينسى الناس ما أفسد

(١) البلاغ : يوم ٤ من سبتمبر سنة ١٩٢٣ •

(٢) البلاغ : يوم ٢٢ من يناير سنة ١٩٢٤ •

(٣) البلاغ : يوم اول يونية سنة ١٩٢٤ •

الدستوريون من اخلاق ايام عرائض الثقة- ، وما آذوا من احرار الموظفين انتقاما من عقائدهم الوطنية وما ظلموا من اناس لعدم انضمامهم اليهم » . .

والى جانب هذا اللون من « التأديب السياسى » كان العقاد يحمل كل يوم فى البلاغ على افتتاحية السياسه التى كان يكتبها الدكتور هيكل تحت عنوان « حديث اليوم » ويحدثنا الاستاذ انور الجندى ان العقاد كان يكتب حملته بغير توقيع تحت عنوان « حديث اليوم » كذلك ، ولم يكن النقد مفتوحا بالمهاجمة بالاسم ، غير انه قد وضع ذلك مرة أو مرتين ، فقد اشار العقاد مرة الى أن هيكل كتب ما كتب وهو غير واع او انه كان فى غيبوبة ، وكان مقصد العقاد أن يؤكد ما كان قد نسب الى هيكل من أنه كان يتعاطى بعض المتغيبات .

وفد ذكر ذلك الاستاذ زكى عبد القادر فى مذكراته فعقب العقاد عليه قائلا : ان ذلك انما حدث فى الوقت الذى كانت جريدة السياسة تحمل عليه وتقول عنه : « انه عمود يمسح فيه الناس أقدارهم وأنه يصدق عليه الوصف المسدس الذى عرف عن ابن زيدون الشاعر الاندلسى ومعناه أنه ذو صفات ست منها :

« انه ديوث وزنديق وسارق الخ (١) » .

وهذه نماذج تمثل عصا التأديب التى حملها العقاد للأحرار الدستوريين كقوة مضادة للثورة ، ونحن لا نأخذ على العقاد شيئا من التجنى اذا علمنا أن الانجليز كانوا يتظاهرون اذ ذاك بالصدقة بينهم وبين حزب الاحرار الدستوريين الى الدرجة التى تجاهر بها صحيفة المورننج بست حيث صرحت بأن بريطانيا مستعدة دائما لتأييد اصدقائها ولوضع نفوذها الأدبى الى جانب الاحرار الدستوريين (١) .

لقد اختار العقاد جانب الحزب التقدمى الذى يدافع عن مصالح الشعب فى ذلك الوقت . . وليس هناك تناقض بين وقوف العقاد الى جانب حزب الوفديين فى هجائه السياسى لحزب الاحرار الدستوريين ، هذا اذا علمنا كذلك أن جريدة السياسة لم تكن عفيفة اللسان كما يزعم كتابها ، بل ان سلاطة قلمها كانت تنال كثيرا من العقاد ومن سعد زغلول الذى تمثلت فيه الزعامة الشعبية التى وقف العقاد الى جانبها مدافعا بذلك عن ثورة الشعب فى سنة ١٩١٩ .

---

(١) أنور الجندى : مقال بعنوان « معارك العقاد الصحفية » بمجلة الهلال - أبريل ١٩٦٦

## بين الأخبار والبلاغ

صدر له دد الأول من الأخبار في الثاني والعشرين من شهر مبرابر سنة ١٩٢٠ يحررها أمين الرافعي الذي صرح منذ صدر صحيفته بأن غرضها لاول هو الدفاع عن القضية المصرية . . بيد أن هذه الصحيفة قد عبرت في تلك الفترة عن روح الحزب الوطني ومبادئه في الكفاح الوطني، وإن لم تكن لسانا له ، وفي ذلك يقول أمين الرافعي : « فنحن اذن نخدم أمة ، وندافع عن مبدأ واحد هو الاستقلال التام لبلادنا المصرية » .

وقد وقفت الأخبار الى جانب الوفد المصري مؤازرة له ، ولكنها ما لبثت أن اختلفت مع سعد ، عندما فكر في استئناف المفاوضات مع ملنر قبل أن يشترط تعديل الاساس الذي تبني عليه ، بحيث تلغى الحماية وترفع الاحكام العرفية ويقبل الجانب البريطاني تحفظات الجانب المصري . واشتد الخلاف بين الأخبار والوفد ولكن الأخبار صمدت في موقفها تجاه حزب الاغلبية وتمسكت بأرائها رغم ما عاناه الرافعي من حزب الوفد ومن حملات كتابه عليه . .

وتعد معركة العقاد مع أمين الرافعي من اقصى المعارك واحدها واذا كنا نرفض من الحزبية أنها تدفع قادتها ومؤيديها الى التجنى على كل من يخرج عليهم ، فاننا نتمسك بهذا الرفض ، لان الحزبية دفعت العقاد الى تسن هذه المعركة القاسية مع صحفي نزيه خدم الوطن اجل خدمات بكفاحه النبيل .

وهنا نتساءل : هل كان العقاد ظالما في هذه المعركة لأمين الرافعي أم أن الصراع الحزبي كان يبرر له حملته ؟

سنعرض أولا لجانب من المعركة من خلال مقالات أمين الرافعي والعقاد، ثم بعد ذلك نحاول الاجابة على التساؤل المطروح .

كتب أمين الرافعي موجهها كلامه الى سعد زغلول والوفد اثر اختلافه معهم فيما أطلق عليه « تعديل الاساس » وكان سعد زغلول قد حدد موقف الوفد من مفاوضة بريطانيا ، ثم غير هذا الاساس : يقول أمين الرافعي (١) : .

« أننا لا نعرف التسليم أمام أية قوة ، بل أنتم الذين عرفتموه في مواطن كثيرة انتم وزعماءكم وقادتك ، كنتم في مقدمة الهاتفين للحماية

---

(١) الأخبار : يوم ٣٠ من أغسطس ١٩٢٤ .



المحتفلين بضربها على مصر ، وقد فعلتم ذلك نفاقا للانجليز أو خوفا منهم ،  
بينما كنا نحن في ظلمات السجون لأننا أبقينا على أقالمنا التي أوقفناها على  
خدمة قضية الاستقلال أن تخط حرفا واحدا في سبيل الحماية المقوتة .

كنتم تمرحون في ظل الحماية وتمتدحون حكم الحماية وتبشرون خيرا  
برجال الحماية بينما كنا نطوف الليل والنهار فوق الأسفلت بزنزانة سجن  
الاستئناف وفي معتقل درب الجماميز وبجانب المجرمين في ليان طرة وأخيرا  
في زنزانة السجن الاسود بالجيزة .

تحملنا كل ذلك لأننا آثرنا ظلمات السجون على ما كنت تنعمون به  
من الأنوار التي نظمتهما الحماية .

تحملنا كل ذلك لأن ضمائرنا أبت أن تجارى ضمائركم في صرف  
الناس عن التمسك بالاستقلال وفي تهوين أمر الحماية .

فهل بعد ذلك ما يحمل على القول بأننا أذعنا للقوة وخشينا بطش القوة .  
لقد اؤذينا منكم كما اؤذينا من الاجنبى الغاصب ، فلم نتحول في أى لحظة عن  
واجبنا لأننا لم نجعل لغير الله ولغير ضميرنا سلطانا علينا . أما أنتم فقد  
كثر من لهم سلطان عليكم ، وها أنتم اليوم تنادون بأن سلطان الانجليز  
يجب أن تخضع الوزارة له ويجب ان تسلم الأحزاب لحكمه لأنه سلطان  
قوة . .

وما دامت مصر ليس لها قوة مادية فلا مندوحة لها عن التسليم .  
وهذا هو السم الذى تنفثونه في الصدور لتحاولوا تبرير ضعف الوزارة  
واستسلامها على أننا سألنا أولئك الكتاب الذين أباحوا لأنفسهم أن يحملوا  
راية الهزيمة والتسليم دفاعا عن الوزارة كيف تتفق تلك الدعوة الهزيمة مع  
شعار ( الاستقلال التام أو الموت الزؤام ) .

هل كان هذا الشعار مجرد أحبولة لغش الأمم والسخرية منها ،  
والفضليل بها حتى اذا أصبحوا في كراسى الحكم بعد ان كانوا في  
كراسى المعارضة ، دفنهم هذا الشعار كما دفنتم غيره من المبادئ وصار  
لا حاجة للاستقلال ولا للموت زؤاما كان أم غير زؤام .

\* \* \*

ورد عليه العقاد بمقال عنوانه :

كلمة الى أغرار اللواء (١)

وقد اتخذ العقاد من عبارة امين الرافعى « ان الوزارة المصرية لم

---

(١) البلاغ : يوم أول سبتمبر ١٩٢٤ .

نحسن أن تستخدم قوة مصر المعنوية في اجلاء الانجليز ولا في اضطرارهم الى الاعتذار عما فرط منهم فهي لذلك مقصرة في واجبها مفرطة في حقوق مصر » ، اتخذ العقاد من هذه العبارة مجالا لتعليقه :

« انك يا سيدى الاستاذ أمين تعتمد على القوة المعنوية أيضا ، ولذلك تتقى حجارة الغوغاء على زجاج نوافذك ولا تحاربهم بهذه القوة المعنوية اذا هجموا على دارك بل تلجأ الى قوة الشرطة . »

والى الآن لم ت اخترع يا سيدى الاستاذ أمين آلة وطنية تحول بها القوة المعنوية كما تحول قوى البخار والكهرباء . .

ليت للقوة المعنوية وزارة كوزارة الحربية فكنا نتقدم الى الاستاذ أمين ليتولاها ويرينا كيف كان يجردها على انجلترا ، وكيف كان يحل بها فضية أربعين سنة في أربعين ساعة او أربعين دقيقة ، يقول الاستاذ أمين . انتم وزعماءكم وقادتكم كنتم في مقدمة الهاتفين للحماية المحتفلين بضربها على مصر وقد فعلتم ذلك نفاقا للانجليز وخوفا منهم بينما كنا نحن في ظلمات السجون : فمن هم هؤلاء يا استاذ ؟ ان كنت تعنى سعدا فان سعدا قد سجن من أجل مصر ونفى من أجل ثورته على الحماية ، وان كنت تعينى انا فلقد ضاق بى بلدى فى اشد أيام الحماية وقد صودرت فى رزقى مرات وهددت فى أمنى وراحتى وعرضت لى محن كثيرة فى سبيل رأى لم تعرض لك ولا جربت مثلها . »

\* \* \*

وبلغ أثر الصراع الحزبى على معارك القلم مداه حين كتب العقاد بعنوان :

### الأبله أمين الرافعى (١)

والأبله أمين الرافعى ماذا يقول : يقول ان سعدا أخطأ بمحادثاته التى أسفرت عن تصريح ٢٨ فبراير ، فسياسة الانجليز التى بسطوها فى الكتاب الأبيض هى دون نتيجة المحادثات التى طالب فيها سعد بجميع حقوق البلاد . كذلك يقول هذا الأبله مع أنه يذكر قبل ذلك ببضعة سطور أن الكتاب الأبيض قد ظهر ، وان الحكومة البريطانية لم تغير موقفها العدوانى الذى وقفته حيال السودان .

(١) البلاغ : يوم ١٠ من أكتوبر ١٩٢٤ .

هل غاية ما يريده السياسى المحنك والوطنى الغيور. والمعارض المقدام.  
أن يكتب هذه المطالب فى مذكرة وترسل فى البريد ، او على اسلاك البرق  
ولا تقال لماكدونالد وجها لوجه بكلام يجرى من اللسان وتسמע الآذان .

واذا كتب سعد عن ذلك وكان جواب الانجليز عليه ما أجابوا به فى الكتاب  
الأبيض ، أكون سعد حينئذ جانبيًا على مصر مضيعة لحقوقها ام يكون  
الزعيم الحكيم والوزير الحفيظ على حقوق البلاد ، لأنه استملى النصيحة  
من أمين الرافعى وجلس تحت يديه ليوحى اليه ما يكتب وما يعمل وما  
يقول .

\* \* \*

وقد كتب أمين الرافعى ردا على مقال العقاد فقال : (١)

« كان جديرا به - اى العقاد - ان يعنى بدرس موضوع جليل آخر  
هو الانصاف فقد حمل حملة شعواء على صحيفة الحزب الوطنى لانها كتبت  
مقالات تحت عنوان ( الى السفهاء ) ولا ندرى لماذا اختص هذه الصحيفة بحملته  
دون الصحف الوزارية التى تسود أعمدتها كل يوم بجميع أنواع السبب  
والشتنم والاهانة هل يقرأ حضرته هذه الصحف أم أن عين الرضى لا تبصر  
عيون الأصدقاء .

ومن الغريب أن عبارة (السفهاء ) التى يتخذها حضرة الكاتب دليلا على  
ان المعارضة غير شريفة وردت منذ يومين فقط فى مقال كاتب فى احدى صحف  
الوزارة فقد كتب يخاطب المعارضين قائلا «اذن ايها السفهاء المعارضون» .  
فلماذا تكون كلمة السفهاء فى الصحف الوزارية نقدا شريفا ، بينما يراها  
حضرة الكاتب فى صحف المعارضة معارضة غير شريفة .

على أن لفظ السفهاء الذى يتقزز منه حضرة الكاتب يعد هينا جدا ونقطة  
صغيرة فى محيط السباب الذى يسبح فيه الان حضرات الكتاب الوزاريين،  
واذا كان حضرته ينشد الحقيقة باخلاص فليفتح أى صحيفة وزارية فى أى  
يوم وفى أى ساعة ليقرأ ما فيها من اوصاف « الخيانة والمروق والاجرام  
وبيع الذمم والتحريض على ارتكاب الجرائم وتلويت الأيدى بالدماء وخدمة  
الانجليز » وغير ذلك من الالفاظ الرشيقة التى يستخدمها كتاب الوزارة .  
انتهى .

\* \* \*

---

(١) الأخبار : يوم ١٤ من أكتوبر ١٩٢٤ .

ونحاول الاجابة على التساؤل الذى طرحناه فى مستهل هذا الحديث :

ـ هل ظلم العقاد أمين الرافعى فى هذه المعركة الصحفية ، ام ان الصراح الحزبى هو الذى ظلمهما الاثنين ؟

ولكن كلمة « الظلم » من أبغض الكلمات الى قلب العقاد وعقله ، ومن يرجع الى ما كتب العقاد منذ نصف قرن يجد ان هذه الكلمة اندر المفردات التى ورد فى كل ما قدم من فصول او مقالات او تصانيف او دواوين ، ويرجع ذلك الى شعور العقاد بالانفور من هذه الكلمة حتى اخر حياته ، ويرى انه ينفس على المعتدى ان يرضيه بصفة الظالم من جهتها التى تكبره وتشهد له بالقوة ، ومثلها صفة الجبروت (١) .

« فلا يكون ظالما جبارا الا من هو قوى والناس تحت قدميه ضعاف محتقرون ! واننى لأبغض ان يكون غيرى ضعيفا محتقرا امام متجبر متحكم . فأحرى لى ان ابغض ذلك نفسى ، فيما يخطه قلمي باختياري . ولتبلغ بأحد من الناس غطرسته ان يكون ظالما ، فلن يبلغ بى الضعف . والحمد لله . ان اكون من المظلومين ، اذ لا فرق فى وقع الكلمتين على السمع كلمة المظلوم وكلمة الذليل (٢) » .

وقديما كان يقول فى هذا المعنى شعرا :

أنصفت مظلوما فأنصف ظالما

فى ذلة المظلوم عذر انظائم

من يرضى عدوانا عليه يضره

شر من العادى عليه الغانم

ويأبى العقاد ان يقول عن أحد أنه ظلمه بقلمه لأنه يشهد له - اذن - بالقدرة التى يقابلها اضعف والعجز منه ، ويقابلها مع ذلك أن اعقاد يبالي بحكم الذين يقبلون منه صولة الظالم ويقبلون منه مهانة المظلوم . . ماذا كان هؤلاء يتقبلون من العقاد أن يرد العدوان بمثله فلا ظلم هناك . ولا ملامة على غير المعتدى المخذول . . وبمنطق العقاد ، ليس العقاد مظلوما فى معركته مع أمين الرافعى ، فما رأى فى زعم القائلين بأن العقاد ظلم أمين الرافعى واعتدى عليه ؟ ! .

---

(١) راجع مقالا للعقاد بمجلة الهلال - يونية ١٩٦٣ .

(٢) المرجع السابق .



وهنا نقول أن العقاد لم يظلم أمين الرافعي ، لأن الأخير لم يكن ضعيفا أعزل في معركة القلم ، وإن أمين الرافعي كان صحفيا نزيها اختار طريقا في الوطنية يتعارض مع طريق العقاد في الوطنية ، والعقاد حين اشتدت نار المعركة الصحفية بينه وبين أمين الرافعي ، كان أشد ما يكون إيمانا بمبادئ حزب الأغلبية وزعيمه ، وكان قد جعل من قلمه عصا تاديب - كما سبق القول - لكل من يخرج عن هذا الخط . . فإذا كان أمين الرافعي يتهم سعد زغلول بالمرور عن الوطنية فما أخرى العقاد أن يدفع التهمة وإن يدافع عن مبادئ آمن بها . .

ولكن ما يمكن قوله في هذه المعركة الصحفية أنها عكست وجهها سيئا للصراع الحزبي ، لأن المعركة خرجت في كثير من الاحايين عن الدفاع عن المبدأ إلى السب الشخصي ، وهي تهمة لا نرفعها عن العقاد ولا عن أمين الرافعي فكلا الاثنين سلك نفس المسلك ، بل اننا لا نعدو الحقيقة إذا قلنا أن معظم صحفيي مصر في هذه الفترة سلكوا نفس المسلك . . ذلك أن خصومات الرأي بلغت في مصر غاية ما تبلغه معركة القلم من عنف وعناء ، وسنرى من تاريخ العقاد خلال هذه المعارك والخصومات أننا نغبطه على الأنفة من مجازاة الظلم والبطش بالخصوم في وطيس الغضب والملاحاة ، بل على لتعرض لغضب الانصار إيثارا لنصفة المغضوب عليهم في معركة الآراء - كما حدث في قضية « الشعر الجاهلي » وطه حسين . .

فليس العقاد - إذن - بمظلوم . . وليس العقاد إذن بظالم . .

والذين ينظرون إلى الصراع الحزبي وراء الستار ويكشفون عن وجهه الخصومات فيه ، سيتفقون معنا في الزعم الذي نزعمه . .

والعقاد لم يفتقر إلى عاطفة « الانصاف » طوال حياته كما يتهمه أمين الرافعي ، فإذا علمنا أن العقاد حين كتب كتابه العظيم عن ابن الرومي ، إنما كتبه لأنه وجد هذا الشاعر الفحل مغبونا من النقاد ، ويكاد يلحق بالمتنبى والبحتري وأبي العلاء ، تابعا لا رائدا . . كتب العقاد هذا الكتاب لينصف ابن الرومي ، وانصفه حق انصاف . . والعقاد حين كتب أكثر كتبه، إنما دفعه إليها دافع الانصاف . .

ولقد أنصف العقاد أمين الرافعي ، حين انتقل الرافعي إلى رحمة الله سنة ١٩٢٩ وكان العقاد وما يزال مرتبطا بالوفد مدافعا عنه . . فقد كتب لعقاد افتتاحية البلاغ في رثاء أمين الرافعي ومما قاله له :

رأيت أمينا قبل مرض الوفاء يمشى في الطريق ، على مهل ، فرأيت شبحا

يتماسك وجسدا قد تهدم الا قليلا ، ونفسا تمشى في عسالم وحدها ، وهي  
تشعر بعزلها ولا تكاد تشعر بها من فرط الاطمئنان اليها . وسيما  
السكينة والرضوان التي تحف بها ، فعلمت أنني رايت امينا في قوة جسده ،  
وأميننا في في قوة نفسه ، ورايت كيف يعمر الايمان الجسوم الفانية فهي  
منه في ملا عزيز الحوزة ، منيع الجانب » . .

واذا كان القول بظلم الصراع الحزبي لكل من العقاد وأمين الرافعي  
وكل من سار مسيرتهما في هذه الفترة ، <sup>١</sup> فإن هذه الصورة التي رسمها العقاد  
للسراع الحزبي تحسم القول وتؤكد الزعم (١) :

فقد تعود الناس في خلافات الاحزاب السياسية ان يسمعوا التهمة الواحدة  
تقال وتعاد من الجانبين و من الجوانب الكثيرة . فكل حزب هو الحزب  
المخلص العامل النافع الرشيد ، وكل من عداه هو الحزب المغرض المتواكل الذي  
لا ينفع ولا يهتدى إلى صواب . واذا كانت الآونة من أونات الثورة واشتعال  
الخصومة وغليان الحقود فالخيانة والاجرام وسوء الدخيلة وقبح الصنيع  
تهمة أو تهمة لا يسلم منها انسان مشترك في السياسة : يقولها  
هذا الفريق كما يقولها ذلك الفريق ، ويعلم أناس من المطلعين بطلانها  
أو صدقها في حينها ثم يتراخي الزمن ويقدم العهد ويجيء اليسوم الذي  
يحار فيه التاريخ بين الاقاول المتصاربة والنقائض المتراكمة ، فيفصل فيها  
على طريقة الفصل بين المرأة الصادقة والمرأة الكاذبة في ادعاء الأمومة ، وهي  
شطر الحقيقة نصفين شطرا لهذا وشطرا لذلك ، فكلاهما مصعب وكلاهما  
معيب ، لأن الشأن في كل سائس وكل زعيم أن يقول في خصومة وأن يقال  
فيه ، فلا حاجة إذن بالمؤرخين إلى الفصل والانصاف ، ولا موجب إذن  
للتحقيق أو التلقيق .

وهنا نتساءل : هل كانت معارك العقاد الصحفية أثرا من آثار البرامج  
الحزبية بسير وفقها ويكتب ما تمليه عليه ؟

يحدثنا العقاد في كتابه عن سعد زغلول أنه كان في أوقات قليلة يجري  
بين سعد وبينه حديث في الشعر والأدب والفنون : « أحادثه في ذلك  
إذا قصدت خدمة لأهل الفن استعين به على قضائها ، أو أحادثه إذا فاتحني  
في بعض آرائي عن الأدباء المعاصرين أو الأقدمين أو عن مقالاتي الأدبية  
التي كنت انشرها يوما من كل أسبوع ولا أكتب يومها في السياسة . وكنت  
أشعر إذا انقضى الحديث ولم اتجه بالقول إليه انه كان يراقبني طويلا

---

(١) راجع : سعد زغلول للعقاد ص ٥١٤ وما بعدها .

ولا يلبث أن يقول بين الجد والفكاهة: « يا فلان ، ما أحسبك الا تعجب منا ومن خصوماتنا فوق سحابك بين الشعر والخيال ! » .

قال له العقاد يوم اعلى أثر كلمة من هذه الكلمات : الحق اننى لا أعجب من هذا يا باشا لأنه ليس بعجيب أن تكون للسياسة خصومات ، وأن يكون لهذه الخصومات أهلها والقادرون عليها . ولكن الحق أيضا اننى لا أنصر رأيا على رأى رعاية للبرامج الحزبية أو المناوشات الموقوتة ، فانها كما تقول بادية الباشا لا تستغرق انسانا مشتغلا بالأدب والخيال . انما نصر الرأى على الرأى للقيم الانسانية العليا التى هى عندى أرفع من القيم الحزبية ، بل أرفع حتى من القيم الوطنية .

ثم يذكر العقاد أن الخصومات انسياسية فى عهد سعد لم تكن تعنيه الا لأنها كانت تمثل له جانبين فى أحدهما القوة المستقيمة والدعوى الصحيحة وفى الجانب الآخر الحيلة الملتوية والدعوى الزائفة أو التقليدية على أحسن ما توصف به من صفات (١) .

وحين ننظر الى العقاد وخصومه من هذه الزاوية فسنرى ان القيم الانسانية هى الباقية من وراء الخصومات والمعارك العنيفة التى اشترك فيها بقلمه واشترك فيها خصومه بأقلامهم . . . وستبرز أمامنا صورة العقاد الانسان الذى ظل أسير هذه القيم الانسانية الباقية من وراء ضلال الاضغان وحروب الأحزاب والأوطان .

ونذكر هنا على سبيل المثال ما يؤكد أن العقاد لم يكن يستمد آراءه السياسية من البرامج الحزبية ، ما حدث حين زار اللورد جورج لويدي مدينة « المنبا » وهيأت له الادارة استقبالا كاستقبال الملوك فحمل العقاد على اللورد الانجليزى وعلى المحتفين به حملة شعواء غضب من أجلها ، وبلغ به الحنق أن استدعى الأسطول الانجليزى الى ميناء الاسكندرية ليزيل ما أصاب هيئته من جراء تلك الحملة ولم يفتح أحد العقاد فى موضوع مقالاته التى جرحت اللورد فى كبريائه .

« انها تهمة لا أدفعها او شرف لا أدعيه » .

« انها تهمة لا أدفعها او شرف لا أدعية » .

---

(١) العقاد : سعد زغلول ص ٥٢٥ وما بعدها .

أعلن الدستور في أبريل سنة ١٩٢٣ أثناء حكم يحيى إبراهيم باشا واستمرت وزارته في الحكم الى أن استقالت في يناير سنة ١٩٢٤ ، وخلفتها وزارة سعد زغلول باشا بعد النجاح الساحق في الانتخابات الذي حققه الوفد . . . ولأول مرة في تاريخ مصر ، منذ عهد الاحتلال ، اكتسب الحكم في مصر المظهر البرلماني ، وتمتعت الصحافة بحريتها ، فكان منها صحف معارضة وصحف مؤيدة . وكانت الصحف المعارضة تعالج ما ترى معالجته من موضوعات بكامل الحرية ، وكانت تمثل حزب الأحرار الدستوريين والحزب الوطني وبعض المستقلين ، وأصحاب المصالح ممن ضايقهم أو عصى من مقامهم قيام النظام البرلماني .

ومما يؤسف له « أن المعارضة لم تتجه في كل الأحوال الى الشعب ، بل اعتمدت على القوى الخفية المناهضة للوزارة البرلمانية . وكانت تعتقد في قرارة نفسها ان اجلاء الوزارة عن كراسيها مرهون بارادة المحتلين في المقام الأول ، وارادة السراى في المقام الثانى . وواضح ان كلا السلطتين أخذتا تضيقان بالوزارة ، لما كان من مواقفها المضادة لارادتهما ، ولما كان من استسائها بسلطاتها وحرصها على عدم التفريط فيها (١) » .

وما لبثت دسائس القصر ان لعبت دورها في اجبار سعد على الاستقالة ، فاعز القصر الى الأزهريين لكي يضربوا ، وعين القصر حسن نشأت وكيلا للديوان الملكى بغير علم الوزارة ، ثم يقتل « السير لى سناك » سردار الجيش المصرى وحاكم السودان العام اثناء تولى سعد الوزارة في سنة ١٩٢٤ ، فطرد الانجليز الجيش المصرى من السودان ، واحتلت جنودهم الجمارك ، وفرضوا على مصر غرامة قدرها نصف مليون جنيه ، واندروا مصر بأنهم سياخزون من مياه النيل لرى أى مقدار فى اقليم الجزيرة السودانى يزيد على ثلثمائة ألف فدان .

ولم تجد وزارة سعد زغلول بدا من الاستقالة ، وقد فكر سعد فى بقاء الدستور بعد ذهاب الوزارة فأعلن فى خطابه الذى القاه على النواب تبليغا للمجلس باستقالة الوزارة : « انه مستعد مع أصدقائه الكرام من أعضاء هذا المجلس لان يؤيدوا كل وزارة تشتغل لمصلحة البلاد » .

وأعلن مثل ذلك فى ندائه الى الأمة باعتباره رئيسا للوفد ، وفى خطاب القاه على الجموع الذين وفدوا الى بيت الأمة بعد استقالته حيث قال :

---

(١) محمد زكى عتد القادر : محنة الدستور ص ٥٢ .



« اننى مستعد لتأييد كل وزارة تأتى وتكون حائزة للرضاء العام ، عاملة على تحقيق أمانى البلاد ، فان الموقف دقيق جدا وأنا واثق من أنى وأنا خارج الوزارة سأستطيع خدمة البلاد أكثر ألف مرة مما لو كنت داخلها . وتأكدوا ان الله معنا ، ولا بد أن تفوز الأمة فى النهاية ان شاء الله . »

ولكن الغرض الأكبر فى تلك الأيام - كما يقول العقاد - لم يكن هو الخلاص من حادث السردار بوسيلة من الوسائل المرضية ، بل هو استغلال ذلك الحادث لتحطيم سعد ومن يواليه ، و لاسبيل الى هذ التحطيم مع بقاء البرلمان وسريان أحكام الدستور (١) .

ولكن الوزارة التى تلت وزارة سعد لم تحز للرضاء العام لأن أحمد زيور رئيس الوزارة كان رجلا مسالما للاحتلال والقصر ، مجرد موظف ارتقى حتى بلغ منصب الوزارة ، فلا شأن له بالشعب ولا شأن للشعب به ، فأنى له العمل على تحقيق أمانى البلاد ! .

هــيصور الأستاذ زكى عبد القادر كيف أن الوزارة جاءت للتسليم على طول الخط أو لانقاذ ما يمكن انقاذه على نحو ما جاء فى كلمات رئيسها ، وكيف أنها قضت على الروح الدستورية أو كادت ، فأجلت البرلمان شهرا وعينت إسماعيل صدقى وزير الداخلية ثم عادت فحلت مجلس النواب . ودعت الناخبين لاجراء انتخابات جديدة طبقا لقانون الانتخاب ذى الدرجتين . وكان هذا القانون قد ألغى ، واستبدلت به حكومة سعد زغلول قانونا للانتخاب المباشر ذى الدرجة الواحدة (٢) .

وفى الواقع لقد كان هذا المسلك من وزارة زيور خروجاً على طول الخط عن أحكام الدستور ، ومن سوء الحظ ان هذه الظاهرة تكررت فيما تلا من وزارات وقام من حكومات ، وكانت من أسوأ الظواهر التى عجلت بالانهيار الدستورى ، وزعزعت ايمان الأمة بجدوى النصوص الصريحة القائلة بان الأمة مصدر السلطات .

فقد بدأ محمد محمود حكمه ( ١٩٢٨ - ١٩٢٩ ) بحل البرلمان وتعطيل الحياة الدستورية وكان بذلك اداة لحكم البلاد حكما ديكتاتوريا ، فعطلت الصحف الوفدية بقوة واستقال من صحيفة « السياسة » كل من محمود عزمى وتوفيق دياب احتجاجا على موقف حكومة الاحرار الدستويين

---

(١) العقاد : سعد زغلول ص ٥٧٤ .

(٢) زكى عبد القادر : محنة الدستور ٥٥ .

واتجاهها .. وما لبث توفيق دياب أن انضم الى جانب الوفد واصدر صحفا تتحدث بلسانه ، عاشت منها « الجهاد » ..

وقد استمرت وزارة محمد محمود في سياسة اليد الحديدية التي بدأتها . وكان من مظاهر هذه السياسة أنها أعادت العمل بقانون المطبوعات الصادر في سنة ١٨٨١ واستندت عليه في تعطيل عدد من الصحف المعارضة يقرب من المائة ، ومنها صحيفة البلاغ وصحف روز اليوسف ، وكوكب الشرق ، ووادي النيل ، والاهرام ، والوطن ، والأفكار ، ولا باترى الفرنسية وغيرها (١) .

ثم توالى القوانين التعسفية التي صدرت عن هذه الوزارة ومنها القانون القاضى بالحبس والغرامة على كل من يحرض على كراهية النظام القائم ، ومنها القانون القاضى بمنع الموظفين من حضور الاجتماعات السياسية وابداء الآراء المتصلة بذلك في الصحف . ومنها القانون الذى يعاقب الطلبة على تأليف المظاهرات أو اللجان والجمعيات السياسية أو تحرير المواد المتصلة بالسياسة في الصحف أو نحو ذلك .

ويستخدم العقاد سلاحه الباتر - سلاح السخرية - في مقالاته السياسية التى كتبها وسط هذه الظروف . فقال عن محمد محمود باشا انه « سيحكم البلاد بيد من حديد » وأخذ حزبه وانصاره يتشدقون بهذه الكلمة حتى رددتها الصحف الانجليزية ، ووجد العقاد مجاله لاشهار سلاحه الساخر فنشر مقالا بعنوان :

« يد من حديد ولكن في ذراع من جريد »

وقد تناولته الألسن في كل مكان ، واعاد للناس ذكرى « نادى العجول » التى كتبها العقاد في ظروف الحياة وكبت الحريات وحفظها الناس . وهنا اسقط في يد صاحب اليد الحديدية ، ولم يعد يردد هذه الكلمة .

ونشر العقاد سلسلة من المقالات الساخرة تتشكل حملة صحفية ضخمة على وزارة محمد محمود ، متصامنا في حملته مع خطة البلاغ كذلك التى استخدمت كل طرقها الصحفية في محاربة هذه الوزارة .

من مقالاته « حزب الاوباش ، زعماء الاوباش ، الحل الدستورى الوحيد هو أن يستقيل محمد محمود ، الواعظ محمد أو الشاطر محمد » ..

---

(١) الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ١٩٤ .

وقد أصبح لمقالاته العقاد السياسية قوة يحسب حسابها في انتصار الوفد وهزيمة خصومة واستقاط وزارتهم ، فلجئوا الى اغلاق الصحف التي يكتب فيها ، وقد أغلقت لصاحب البلاغ خمس صحف في أيام متتالية . وعلم العقاد أن صاحب هذه الصحف قد اشترى مقادير كبيرة من الورق في الوقت الذي أغلقت فيه كل صحيفة أصدرها ، ويحدثنا الأستاذ طاهر الجبلاوي أن العقاد لم يخف عنه دهشته لهذا ، وأسر اليه أن البلاغ لا بد عائد الى الظهور ولن يغلق ، والا ما اشترى صاحبه هذه الكميات الوافرة من الورق . وعاد البلاغ الى الظهور وعاد العقاد الى الكتابة فيه ولكن صاحبه طلب اليه تخفيف الحملة على الوزارة ، ثم طلب منه ان يكتب يوما بعد يوم ، ثم تنحى العقاد أخيرا عن الكتابة وبذلك كتب للصحيفة البقاء (١) .

وفي عنفوان الصراع ضد ديكتاتورية محمد محمود ، تجلّى العقاد للجيل الناشئ حينذاك كبطل اسطوري « يسحق بهراواته الشهيرة الأفاعى والتنانين والمردة (٢) » .

وخلال هذا الصراع العنيف عطل محمد محمود جريدة البلاغ عام ١٩٢٨ فأصدر صاحبها عبد القادر حمزة سبع مجلات أسبوعية تصدر كل منها في يوم مختلف من الأسبوع لتحل محل الجريدة اليومية فأغلقتها الحكومة كلها . ولما ترك العقاد البلاغ الى كوكب الشرق « أغلقتها الحكومة بعد ثلاث مقالات من تسلمه ، وسلمت البلاغ من التعطيل بقية عمرها الطويل .

وهذه أمثلة من حملة العقاد على ديكتاتورية محمد محمود .. ومن مقالاته في صحيفة ( كوكب الشرق ) ..

يقول العقاد في مقاله (٣) :

« قال محمد محمود ليس الحزب السياسى بكثرة انصاره فان كثرة الانصار عرض تأتى به ظروف وتذهب به ظروف » أنت كذاب يا صاحب الدولة يجب ان تسمع انك كذاب ، أنت رجل دجال يا صاحب الدولة ويجب أن تسمع انك دجال ولا تقول شيئا الا كما يقول ويفعل الكذابون والدجالون ثم أنت غبى جهول يا صاحب الدولة ويجب أن تسمع أنك غبى جهول ، فالتفاخر بذلة الأنصار قصة تليق بحصة المحفوظات حين ينشد التلاميذ قصيدة السموأل التي يقول فيها ( وما ضرنا أنا قليل عديدنا ) .

(١) محمد طاهر الجبلاوي : العقاد سيرة وتحية ص ٦٤ .

(٢) الدكتور لويس عوض - دراسة عربية وغربية .

(٣) كوكب الشرق : يوم ٢٢ نوفمبر ١٩٢٩ .

متى قالوا محمد محمود : الا ليقولوا قبل غيرهم انه هو « العقل الغبى الذى كانت مكانته فى صحيفة حزبه لا تساوى قبل اللورد لويد نشر اعلان صغير ، ليس فى الوفد أكفاء مثل محمد محمود . خيبة الله عليك يا بعيد ، الا تسمع بشئ فى الدنيا يسمى الحياء ، ألم يقل لك قائل مرة أن لكلمة حياء مدلولها يظهر على الوجوه ، ولقد علمنا كيف يتعزى هذا المنحوس فى محنته التى تطير بعقله الضئيل وعزمه القليل وقلبه الهزيل » .

وكتب العقاد أيضا تحت عنوان :

« مجنون فى يده سيف (١) » .

« فلأجل أن تصبح مصر مستعمرة بريطانية قام محمد محمود فى الحكم وافترى على المصريين ما افتراه من الكذب والتشهير ولأجل أن تصبح مصر مستعمرة بريطانية صنعوا كل ما صنعوه .

سحقا لهؤلاء من أنذال ، فلئن كان فى الجرائم ما هو أكبر من جريمتهم فلن يكون الا الوقاحة التى يواجهون بها الناس بعد ما أسلفوا لهذا البلد كل تلك الخيانة والكنود ولا جرم لا يستحق امثال هؤلاء الا اذا ارغمتهم على الخزى سلاسل الأقياد وغيابات السجون » .

ثم يكتب تحت عنوان :

« الكفاءة » (٢) .

« قالوا : انه تعلم فى اسكفورد . قلنا ماذا تعلم فى اسكفورد . قالوا : انه تعلم الاقتصاد والتاريخ الحديث ، ولكننا لم نعرف له أثرا واحدا بل لم نسمع له كلمة واحدة ولا حرفا واحدا يدل على علم بالاقتصاد أو اطلاع على التاريخ .

ونذكر ان مراسل صحيفة أسبوعية سألته : أى رجل فى العصر الحديث هو عندك أعظم الرجال فقال : نابليون . كلمة يقولها كل مسئول لم يفتح كتابا ولم يدرس أى تاريخ من التواريخ ، أرايت أيها القارئ الى الفلاح الريفى الساذج الذى ينزل القاهرة ولا يعرف فيها الا بنك سمعان ، ان هذا لهو بعينه الفلاح محمد محمود حين ينزل عالم اتاريخ الحديث ولا يسمع فيه الا باسم نابليون .

---

(١) كركب الشرق : يوم ٢٦ من نوفمبر ١٩٢٩ .

(٢) كوكب الشرق : يوم ٤ يناير ١٩٣٠ .



ما كان عمله في الوزارة الا الآلة التي يشترك في ادارتها اللورد لويد ، ولطفى السيد ، وحافظ عفيفى ومصطفى عبد الرازق وكل من املى عليه خطته .

ان الفرق بين الرجل المحبوب الموثوق به والرجل الممقوت المحتقر لأبعد وأكبر من ان يقاس عليه » .

ويقارن العقاد في هذا المقال بين النحاس ومحمد محمود ، بين من توليه الأمة وبين من يوليه غاصب الأمة . . يقول العقاد :

كان النحاس محاميا ناجحا ذائع الصيت مشهودا له بين المحامين والقضاة حتى اختارته وزارة الحقانية لوظيفة القضاء اعترافا بذلك الفضل الذى لم يعرف الا للقليلين ولما تولى القضاء كانت أحكامه مضرب المثل فى الدقة والعدل ودلائل العلم بالقانون .

محمد محمود ولى الوظائف الادارية فدل على طبيعة فيه لا تنسى الهمجية عقل لا يفقه روح الحكم الحديث فى هذه العصور ، وكانت قضية التعذيب فى اقليم البحيرة وصمة بل جريمة كادت أن تلقى به فى السجن .

ولم يتول الوظائف بكفاءته كما ولى النحاس باشا بل كانت الوظيفة مكافأة لأبيه على علاقته بالاحتلين ، ولم يكن عند ، من حسن الكياسة ما يستبقى به المكافأة لولا رعاية الانجليز لأبيه .

النحاس باشا أحبط مكيدة اللورد لويد وقطع حجته وكشف غرضه وسلك المسلك الوحيد الذى يمكنه من الحكم ووزن الأمور ، أما محم دمحمود فما كان عمله فى الوزارة الا عمل الآلة التى يشترك فى ادارتها اللورد ولطفى السيد وحافظ عفيفى ومصطفى عبد الرازق وكل من املى عليه خطته .

ولا نعرض للاخلاق والكرامة الوطنية فان الفرق بين الرجل المحبوب الموثوق به والرجل المحقوق لأبعد وأكبر من أن يقاس عليه ، وأن الفرق بين مهانة محمد محمود باشا فى انتظاره رحمة خصومه وبين عزة مصطفى النحاس باشا فى جميع مواقفه أن أعظم الفوارق بين النقيضين ، وان الفرق بين من توليه الأمة ومن يوليه غاصب الأمة لهدم دستور الأمة واستغلال الامة لهوالبون الذى لا يسبر غورة ولا يدرك مداه » .

ويكتب العقاد فى صحيفة أخرى متابعا حملته ضد ديكتاتورية محمد محمود مقالا بعنوان :

« محمد محمود والاحرار الدستوريون (١) » .

« هل يذكر هذا العقل لنفسه أو يذكر له غيره موقفا واحدا بدل على نخوة أو تضحية بمصلحة . لا موقف له ولا شبه موقف . وكل حياته ان هي الا مداورة حيث تدور المصلحة من اليمين الى الشمال ومن الشمال الى اليمين ، فلما كان كرومر يحميه كان يسيء لأدب في حق أمير البلاد . ولما خرج كرومر من مصر اسرع فاستقال من حزب الأمة ولما طرده الانجليز من وظائف الادارة وقع مكرها في احضان الوفد المصري .

ولما شجر الخلاف في الوفد ، ولاحت بوادر الوظيفة في جانب آخر ، أسرع الى ذلك الجانب وادعى على زعيمه ورئيسه ما ادعاه في ذلك الحين .

ولما نبذه حزبه وبئس من الوظيفة عاد مرة أخرى ليتراعى في احضان الائتلاف ولما أؤمأ اليه جورج لويد بالمنصب خرج على الائتلاف ونقض الدستور وقوض البرلمان .

ولما انصرف جورج لويد رجع مرة أخرى يحمل غصن الزيتون ويطمع في الائتلاف وسيعيش هكذا اطول عمره ، هو هو ، عقل حزبهم الذي يذكرون جلافته كلما أرادوا ان يذكروا الصلابة والاباء .

انما هؤلاء عصابة يطلبون الحكم لانهم يطلبون المصالح لا اكثر ولا اقل . ان الاحرار الدستوريين لا عمل لهم الا هدم الحرية والدستور .

ونجحت المقاومة الشعبية اخيرا في الاطاحة بحكم محمد محمود ، وجاءت وزارة مصطفى النحاس الثانية التي لم تدم الا شهورا لانها رفضت ان تصل الى تفاهم في مفاوضاتها مع الانجليز . فعهد الملك فؤاد الى اسماعيل صدقي بتأليف الوزارة ، وما لبث اسماعيل صدقي ان اقام ديكتاتورية « اصحاب المصالح الحقيقية » ، وأعلن الغاء دستور ١٩٢٣ وأعلن مكانه دستور سنة ١٩٣٠ فتجددت المقاومة الشعبية وسالت الدماء ، فاعلن الوفد صاحب الأغلبية الكبرى عدم تعاونه مع الحكومة وهاجم سرا وعلنا اجراءاتها التعسفية ضده وضد انصاره . وانقلب الاحرار الدستوريون من مؤيدين لحكومة اسماعيل صدقي الى معارضين لها ، واشتدت موجة المقاومة ، وأحست الحكومة بوطأتها ، فازدادت وسائلها عنفا ، وازدادت بها بعدا عن لشعب وارتقاء في احضان القصر وخضوعا لمشيئته . وازداد حزب

---

(١) المؤيد الجديد - أو أكتوبر ١٩٣٠ .

الاتحاد - الذى انشأه القصر ضعفا ولكن أملة كان مغلما بالدستور الجديد واجلاء اسماعيل صدقى عن احكم كخطوة لابد منها ، لكى يصبح الامر خالصا للقصر ، وهو فارسها المرجو . بينما كان الحزب الوطنى يقف فى موقف تردد وضعف يخاف سطوة الكتلة الشعبية الممثلة فى الوفد . ويستحى ان يكون نصيرا ظاهر القصر والحكم الاستبدادى ، وكان القصر يعد عدته لكى يكون الدستور الجديد وسيلة لتوسيع سلطته ووضع خيوط الموقف فى يده ، عله بهذا يستطيع الوقوف فى وجه الشعب ، واغراء الانجليز على الاتفاق معه .

وقد أثر الانجليز كما فعلوا فى تجربة الاعتدائين الدستوريين الاول والثانى ان يتربثوا ويتدبروا الموقف ، قانعين بانصراف الجهود الحزبية وغيرها بل ومقاومة الاستبداد والدفاع عن الدستور مطمئنين الى ان هذه المعركة ستضعف حتما من قوة الشعب على الكفاح (١) .

واستمر حكم اسماعيل صدقى من سنة ١٩٣٠ لى سنة ١٩٣٣ ، اى نحو اربع سنوات ، كتمت فيها انفس البلاد كتما واستفحلت سلطة القصر ، وانتهى حزب الشعب بان اصبح صورة لا حقيقة له . وكان القصر قد دخل الميدان محاولا ان يفيد من معارك الاحزاب المتناحرة ، ليعوق التطور الشعبى ويحقق مصالحه فيكون من انصاره حزب الاتحاد عقب حادث السردار ثم اعان على انشاء حزب الشعب عام ١٩٣٠ محاولا ان يحقق بذلك ما زعم انه توازن ضرورى للقوى بين الاحزاب المتصارعة ، وكثيرا ما كان القصر يتدخل فى شئون الحكم بما يجاوز حقوقه المشروعة .

وهنا برز العقاد من جديد حين تردد أن الملك فؤاد يوشك أن يقوم بمحاولة جديدة من محاولته المستمرة لتعطيل لدستور وحل البرلمان وتضييق الخناق على الشعب . وهنا وقف العقاد فى مجلس النواب - وكان يومئذ نائبا فيه - وقال كلمته الخالدة : « ان الأمة على استعداد لأن تسحق اكبر رأس فى البلاد يخون الدستور ولا يصونه » .

ولم يستطع القصر أن يحاسب العقاد على هذا الكلام ، على الرغم من معرفته الاكيدة انه هو المقصود بهذا الكلام ، لان العقاد كان يتمتع بالحصانة البرلمانية فلم تتخذ ضده الاجراءات الجنائية وظل اسماعيل صدقى يتربص به شهورا بعد تعطيل الحياة النيابية حتى تصيده فى مقال كتبه يندد فيه بالرجعية ، وهو من سلسلة مقالات نارية نشرها العقاد فى

---

(١) راجع محنة الدستور لمحمد زكى عبد القادر ص ٧١ وما بعدها .

« المؤيد الجديد » التي كان يحارب فيها الرجعية واعمالها ضد مصلحة البلاد :  
فدبرت له تهمة العيب في الذات الملكية وقدم للمحاكمة فحكم عليه بالسجن  
تسعة أشهر قضاها وخرج يستأنف جهاده ضد صدقي والحكم المطلق .

ويحدثنا صاحب كتاب « عباس العقاد ناقدا » ان العقاد حدثه  
أن الملك فؤاد ساومه على أن يتنازل العقاد عن آرائه ويخرج من الوفد  
لقاء العفو عنه وتنصيبه رئيسا للقسم العربي بالديوان الملكي .

وفي السجن زاره على ماهر وكان يومذ وزيرا للحقانية ، ليسأله عن حاله  
فأجابه العقاد بقوله : « ههنا خير من الخارج » ولما افرج عن العقاد  
اتجه الى ضريح سعد زغلول ليجدد العهد والميثاق ، ويلقى عليه قصيدة  
منها :

وكنت جنين السجن تسعة أشهر  
وهانذا في ساحة الخلد اولد

ففى كل يوم يولد المرء ذو الحجى  
وفى كل يوم ذو الجهالة يلحد

وما أقعدت لى ظلمة السجن عزمة  
فما كل ليل حين يغشاك مرقد

وما غيبتنى ظلمة السجن عن سنا  
من الراى يتلو فرقا منه فرقد

عدائى وصحبى لا اختلاف عليهما  
سيعهدنى كل كما كان يعهد (١)

ويستمر العقاد في حربه لصدقي شاهرا عليه مقالاته في صحف مختلفة  
مثل الأفكار والمساء وكوكب الشرق والجهاد ، ويجن جنون صدقي ويغلق  
الصحيفة تلو الصحيفة وينشر العقاد مقالاته النارية ضد صدقي وحكمه  
الارهابى .

وقد نشرت صحيفة « المساء » مقالا يبين أزمة الصحافة ابان حكم  
صدقي والعنت الذى لقي الصحافيون ، وعنوان المقال :

- سياسة تعطيل الصحف (٢)  
هى شر ما تجنيه الوزارة نفسها

---

(١) العقاد : وحى الأربعين ص ١٧٣ وما بعدها .

(١) المساء - يوم ٤ من سبتمبر ١٩٣٠ - راجع أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٢٧٤ .



وقد وقع عليه عباس العقاد مع حافظ عوض وتوفيق دياب ومحمد النابعي وعبد القادر حمزة ، ويحتجون على تعطيل وزارة صدقي للبلاغ ، اليوم ، وكوكب الشرق ، وروز اليوسف ، والنهار ، والثبات ، والبرق الخ ويفتخرون بانهم هدف ديكتاتورية صدقي كما كانوا هدف الديكتاتورية محمد محمود في سنة ١٩٢٨ ، وكما كانوا قبل هذا وذاك هدفا للانجليز في حكمهم البلاد بالحديد والنار (١) .

وقد نشر العقاد عدة مقالات يشبه فيها اسماعيل صدقي في جبروته وسطوته بشارلي شابلن ، مستخدما سلاحه في السخرية والتهكم ، فعقد مقارنة ظريفة بين الشخصيتين في وقت كان الارهاب فيه على أشده ، ومقالة عن سياسته المالية تحت عنوان « طبيب الكالو » ومقاله بعنوان « علوية يكره الأوباش ! » و « حلمي عيسى على الرماية » و « الوزير الفرنسي » .

ومن هنا كان الجزء الرابع للصحف التي ينشر فيها العقاد هذه المقالات المصادرة والاغلاق كما رأينا امثلة لها من الاسماء المذكورة في المقال السابق .

ولم يكتف العقاد في محاربة الاستبداد السياسي بالمقالات بل انسه أصدر كتابين هما « اليد القوية في مصر » و « الحكم المطلق في القرن العشرين » عام ١٩٢٨ .

وفي هذا الكتاب الأخير يعالج العقاد قضية الحرية الانسانية وما نالها من طغيان المتجبرين المستبدين ، وصدر كتابه بفصل تساءل فيه : هل فشلت الديمقراطية ؟ وأجاب على هذا التساؤل بفصل تال فحواه انها لم تفشل على الرغم من تسليمه بأن لها عيوبها ، ولكنه يرى انها عيوب الطبيعة الانسانية التي لا فكاك منها ، وقد يكون لهذه العيوب في مجموع الحضارة فضل كفضل المحاسن المصطلح عليها ان لم يزد عليه .

ويرى على مزايا كثيرة في تلك الأمة ، او دليل على أن الأمة في معيشة طيبة ومعاملة حسنة وانها ذات اخلاق لا ضرر من اطلاق الحرية لاصحابها وأطوار لا تعدو طوقها ولا تستعصى عليها .

ويس أدل على وخامة الديكتاتورية في نظره من أن قيامها في الأمة دليل على شذوذ في معيشتها او على خوف من بعض الأخطاء المحدقة

---

(١) العقاد : هتلر في الميزان ص ١٩١ - ١٩٣ - أنظر - أيضا : عباس العقاد ناقد لعبد الحى دياب ص ١٦٤ - ١٦٥ .

بكيانها ، كما يعترف الحاكمون بأمرهم كلما اعوزهم ان يسوغوا قيامهم في شعب من الشعوب . » والبيئة الديمقراطية كالارض الامنة القريرة ، والبيئة الديكتاتورية كالحجر الصحي او كالمخفر الذي لا يعاش فيه بغير طغيان وتضييق . (١) .

ويذهب العقاد كذلك الى أن سلام الدنيا يتحقق اذا ما حكمتها الديمقراطية لانها تقوم على التفاهم ولا تحصر الرأي في يدى انسان واحد، وذلك على عكس الديكتاتورية التى تقوم على تسلط طبقة على الحكم بعد طبقة وسيد بعد سيد لانها راجعة الى القفزات والنوادر منوطة بالآحاد المتفرقين معرفة للهدم والتخريب بعد كل بناء وتعمير (٢) .

ويتضح من هذا التقديس للديمقراطية علة وقوف العقاد بقوة لمحاربة السلطان والجبروت والاستبداد ، وإيثاره للسجن فى سبيل الدستور والحياة الديمقراطية . وقد أعلن فى كتابه عن هتلر أن كل قوة تنشأ عن الاستبداد مصيرها الى الزوال ، لانها قائمة على غير أساس . . قائمة على سياسة البطش والارهاب . ومن هنا قامت حملته العاتية على هتلر ودكتاتوريته وتنبأ بسقوطه ورأى ان نجاحه اول الامر هو أول خطوة فى سقوطه .

وفى الواقع لم تكن خصومة العقاد لهتلر شيئا جديدا ، فهي قديمة منذ أن نشر العقاد مقالة فى يوم ٧ من يوليو عام ١٩١٢ وعمره ثلاثة وعشرون عاما ، يهون فيها من شأن نابليون بونابرت وتزييف عظمته واحتقاره لهذا الطراز من الوجاهة أو العظمة الزائفة ، لأن نابليون ومثله هتلر يطلبون المجد والشهرة من طريق الغزوات والفتوح وقاسا عظمتهما بقدر احتقارهما للانسان .

نفس الموقف مع الفارق مع محمد محمود واسماعيل صدقى ، فالعقاد يبغض الدكتاتورية فى أى صورة من صورها ، ويرفض الاعتداء على الديمقراطية والحياة الدستورية . . لذلك شهر العقاد قلمه . . وكان مع السيوف فى معركة القلم فى حكم ظالم .

---

(١) العقاد : هتلر فى الميزان ص ١٩١ - ١٩٣ - - أنظر أيضا : عباس العقاد ناقد لعبد الحى دياب ص ١٦٤ - ١٦٥ .

(٢) المرجع السابق ص ١٥٧ - ١٦١ وما بعدها .

## الباب الثانى

### العقاد والتيارات الإجتماعية والسياسية





## الفصل الأول

### العقاد والقضايا الاجتماعية

كان من الطبيعي أن يرتبط بثورة ١٩١٩ نشاط فكري تحرري تآثر على بعض القيم القديمة ، وعبر عن هذا النشاط الفكري كوكبة من الشبان المثقفين الذين عرضوا آراءهم في صحف الأحرار الدستوريين وبعض الصحف المستقلة .

وما لبث بعض هذه الاتجاهات التجديدية في الفكر أن تحولت الى قضايا شغلت الرأي العام والسلطات ، ودارت حولها في بعض الصحف معارك توازي في ضراوتها المعارك السياسية ، وكان أهم هذه القضايا « الاسلام وأصول الحكم » لعلي عبد الرازق عام ١٩٢٥ ، و « في الشعر الجاهلي » لطف حسين عام ١٩٢٦ ، وكان الكاتبان يومئذ من المنتمين لحزب الأحرار الدستوريين فهاجمتها صحف الوفد والحزب الوطني - والصحف الدينية الاسلامية وفي مقدمتها « المنار » .

واهتمت الصحف المصرية بالنواحي الثقافية الخالصة ، فخصصت بعض صفحاتها للانتاج الأدبي والعامي ، وقامت من هذا المجال بدور كبير في احياء الأدب العربي القديم وفي تقدم حركة الترجمة والدراسات النقدية ، فمنذ صدرت « السياسة » سنة ١٩٢٢ برزت كوكبة من المثقفين ذوي الثقافة الفرنسية ممن عادوا من باريس في خلال الحرب العالمية الاولى ، ومنهم طه حسين ومصطفى عبد الرازق ومحمد حسين هيكل ومحمود عزمي . وهم تلاميذ « الجريدة » ولطف السيد في مطلع هذا القرن ، وكان منهم من ترك الأزهر وانضوى تحت لواء هذا الاتجاه الجديد كعلي عبد الرازق وعبد العزيز البشري .

وكانت « البلاغ » منذ صدورها سنة ١٩٢٣ تخصص صفحة أدبية كانت تزخر بالأفكار الجديدة وفيها كتب سلامة موسى ومحمود الشوقاوي وإبراهيم المصري ، وكان العقاد يكتب في البلاغ حينئذ كل أسبوع أو أسبوعين صفحات أدبية يتناول فيها الشعر والفنون الجميلة وبعض المذاهب الفلسفية وبعض نظرات في الطبيعة او في الآثار المصرية او في المتنبي وأبي العلاء . فجمع من كتاباته طائفة وأضاف إليها بعض مقالات قديمة ، ونشرها باسم « مطالعات في الكتب والحياة » ولم يلبث في السنة

التالية ان نشر طائفة ثانية من مقالاته الادبية في «البلاغ باسم» مراجعات في الآداب والفنون» . وقد ضم اليها مقالة من مقالاته في مجلة البيان واخرى نشرها في الهلال لسنة ١٩٢٥ وفيها يتحدث عن المرأة الشرقية وما يحسن أن تستبقى من أخلاقها التقليدية وما يحسن أن تقتبس من شقيقتها الغربية .

واتسعت دائرة اهتمام الصحافة بالأدب ، فأصدرت كل من «السياسة» و « والبلاغ » عام ١٩٢٦ - على طريقة بعض الصحف الغربية - ملحقا ادبيا اسبوعيا ، وفي الواقع أن هذا الاهتمام يستحق وقفة امام كل من « السياسة الاسبوعية » و « البلاغ الاسبوعي » .

وقد صدر العدد الاول من السياسة الأسبوعية في مايو ١٩٢٦ ، وكان سبب ظهورها القيام بنهضة ثقافية جديدة الغرض منها ازالة الجمود الفكرى الذى كان موجودا من قبل وقد حشدت الجريدة لهذا الغرض كل كبار الكتاب فى ذلك الوقت فكان على رأسها رئيس تحرير السياسة الدكتور هيكل ومعه محمود عزمى والشيخ مصطفى عبد الرازق وعلى عبد الرازق وابراهيم المازنى والشيخ عبد العزيز البشرى ومحمد توفيق دياب ومحمد عبد الله عنان .

ويحدثنا الدكتور هيكل عن التجديد الذى مارسه فى صحيفته فيقول : « لقد جددنا فى الاسلوب ، وجددنا فى المواضيع . فخرجنا من تلك الدائرة الضيقة التى كانت الصحافة فيها قاصرة على ذكر الحوادث السياسية فى الداخل والخارج وافردنا صحائف الأدب والفن والزراعة والسيدات . وكان خروجنا الى هذه الآفاق التى كانت مغلقة خطوة سعيدة . فان غيرنا من الجرائد جاهد ليحذو حذونا . والتنافس فى ذاته دافع الى التقدم .

وفى حديث شخصى مع الاستاذ حافظ محمود نقيب الصحفيين السابق ، علمنا أن الصفحة الاقتصادية فى السياسة الأسبوعية كان يكتبها المرحوم كامل عبد الرحيم وكيل وزارة الخارجية . وكان يكتب الصفحة العلمية فيها الدكتور محمد والى الذى صار عميدا لكيسة العلوم فيما بعد ، وكانت تكتب الصفحة النسائية الآنسة ( مى ) الى جانب عدد كبير من المحررين والمترجمين الذين تتلمذوا على هذه الجريدة وأصبحوا من ألمع الكتاب فيما بعد مثل عبد الحميد يونس وحافظ محمود . . الخ .

وكانت جريدة السياسة الاسبوعية منذ نشأتها أوسع الجرائد العربية والشرقية انتشارا فى العالم ، وهذه الصحيفة التى كانت تصدر قبل أربعين عاما كان متوسط توزيعها - كما ذكر لنا الاستاذ حافظ محمود

أحد رؤساء تحريرها بعد الدكتور هيكل - يبلغ اربعين ألف نسخة أسبوعيا بينما كان أعلى توزيع في الصحف اذ ذاك لا يتجاوز عشرين ألف نسخة ، وكان نصف هذا العدد بالضبط يوزع في البلاد العربية خارج مصر ٠٠ ولذلك كان لها فضل الربط الفكرى بين القاهرة والعواصم العربية الأخرى ٠

وكانت السياسة الأسبوعية في مبدأ ظهورها تصدر في حجم الصحف اليومية من حيث ( القطع ) ولكن في ضعف عدد الصفحات ، ولكنها بعد قليل اخذت طابع الصحف النصفية وتبلغ صفحاتها ٣٢ صفحة ولها غلاف ( برتقالى ) من نفس اللون والورق الذى كانت تغلف به النسخة الاسبوعية لجريدة التايمز ، وقد ساعد ذلك على زيادة توزيع الجريدة بنسبة خمسة الاف زيادة على الرقم الذى ذكرناه (١) ٠

كما كانت الافكار الجديدة التى تثيرها الجريدة موضع اهتمام كبير من رأى العام لدرجة أنها أوجدت تيارا فكريا بين الشباب يختلف عن جميع التيارات القديمة ٠

وكان من الافكار التى قامت الجريدة بالدعوة لها في أول نشأتها الدعوة لاقامة اسبوع أدبى لتكريم امير الشعراء احمد شوقى ٠ وقد حضر هذا الاسبوع جميع كبار الشعراء في الدول العربية وأصدرت الجريدة عددا خاصا عن شوقى بلغ توزيعه ( ١٢٠ ألف نسخة ) سنة ١٩٢٦ واعيد طبعه بنفس النسبة في نفس اليوم ٠

ومن الأفكار التى دعت اليها الجريدة :

- ١ - انشاء بيوت الفلاحين ٠
- ٢ - إلغاء الطرابيش وليس البرانيط ٠
- ٣ - عدم تدخل جانب الدين في شئون العلم والسياسة ٠

وقد أثار البند الثالث معركة كبرى ظلت الصحافة المصرية مشغولة بها زهاء عام كامل ٠

وكان للسياسة الأسبوعية الفضل الاول في اظهار الآثار الأدبية الآتية التى نشرت في أول الأمر على حلقات أسبوعية في الجريدة وهى :

- ١ - حياة محمد للدكتور محمد حسين هيكل ٠

---

(١) من حديث خاص مع الأستاذ حافظ محمود ٠

٢ - كتب الدكتور طه حسين الأدبية .

٣ - قصص ابراهيم عبد القادر المازنى .

وغير ذلك من الآثار الأدبية التى بلغ من جدتها حدا اتهمت فيه الجريدة احيانا بأنها تنشر الاحاد الى ان ظهرت فصول كتاب « حياة محمد » فاختلفت هذه التهمة أو كادت .

وقد اصدرت ( البلاغ ) كذلك ملحقا اسبوعيا باسم ( البلاغ الاسبوعى ) وقد صدر العدد الأول من البلاغ الاسبوعى فى ٢٦ من نوفمبر سنة ١٩٢٦ أى بعد صدور (السياسة الأسبوعية) بأكثر من خمسة شهور وكان ذلك فى مظهره نوعا من التنافس الحزبى الذى أفاد الحركة الفكرية فى مصر ، وقد ضم البلاغ الاسبوعى كذلك كوكبة بارزة من الكتاب والمفكرين ، وقد استفاد اخراج صحيفة ( البلاغ الاسبوعى ) من المنافسة مع السياسة الاسبوعية فظهر فى طباعة أنيقة على ورق جيد مشتملا على كثير من الصور والرسوم .

وقد تضمن البلاغ الأسبوعى صفحات خاصة بالعلوم والفنون والسيدات تماما كما فعلت السياسة الأسبوعية ، ويحدثنا الدكتور عبد اللطيف حمزة فى كتابه القيم عن ( عبد القادر حمزة ) صاحب البلاغ ، ان البلاغ استن سنة أخرى شبيهة بما يحدث فى الصحف اليومية فى أيامنا هذه . وبمقتضى هذه السنة كان على البلاغ أن يخص كل يوم من أيام الاسبوع على وجه التقريب بمادة من المواد الصحفية ينتدب لها رجلا من كبار الكتاب فى مصر ، تاركاً له أن يملأ فراغ الصفحة بما يحلو له (١) .

وقد اشترك فى تحرير البلاغ الاسبوعى مع العقاد ابراهيم عبد القادر المازنى وسلامة موسى وغيرهم من كبار الكتاب .

وفى الواقع لقد كان لظهور السياسة الاسبوعية أثر بعيد فى النهضة الصحفية ذاتها فقد ظهر على غرارها البلاغ الاسبوعى - كما سبق القول - وظهرت مجلة الرسالة التى اصدرها الاستاذ احمد حسن الزيات فى سنة ١٩٣٣ والثقافة التى اصدرتها لجنة التأليف والترجمة والنشر برئاسة المرحوم الاستاذ احمد أمين فى سنة ١٩٣٩ . وكانت هذه المجلات ألوانا ثقافية جديدة لا عهد للقارئ العربى بمثلها من قبل واستطاعت هذه المجلات أن تنتم الرسالة الثقافية التى بدأتها السياسة الاسبوعية ثم البلاغ الاسبوعى على

---

(١) الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٣٧٧ .



الرغم من أنهما لم تعيشا طويلا ٠٠ فقد توقفت ( البلاغ الاسبوعي ) عام ١٩٣١ وتوقفت ( السياسة الاسبوعية ) من عام ١٩٣١ الى عام ١٩٣٦ .

وقد قامت كل من السياسة الاسبوعية والبلاغ الاسبوعي بما يشسبه الانقلاب الفكرى الذى ظلت آثاره على مدى الاجيال التالية .

والسؤال الذى نطرحه هنا : هل كان للسياسة الحزبية أثرها على هذه الصحف الأدبية ؟

لقد حدث فى سنة ١٩٣٠ وهى السنة التى توقفت فيها البلاغ الاسبوعي والبلاغ اليومى معا نتيجة الضغط على الحريات وكبتها ، أن دخلت جريدة السياسة ( اليومية ) فى صراع مع الحكومة التى كانت قائمة اذ ذاك وهى حكومة صدقى التى عطلت البلاغ ، ففكر اصحاب ( السياسستين ) - وليتهم ما فعلوا ذلك - على حد قول الأستاذ حافظ محمود - فى استغلال نفوذ السياسة الاسبوعية بين الجماهير للأغراض السياسية الحزبية ، وقد أدى ذلك الى نتيجتين :

الاولى : أن جمهور السياسة الأسبوعية الثقافى قد أحس بأنه قد حرم من الكثير بسبب اقحام السياسة الحزبية على جريدته المفضلة .

الثانية : أن الجريدة قد اصبحت هدفا لاضطهاد الحكومة اضطهادا أدى الى اغلاق نهائيا بعد ذلك بقليل فى سنة ١٩٣١ (١) .

وهذه الصفحة من تاريخ الصحافة الأدبية نرى أن نتمها حتى ولو خرجنا بذلك عن الخط الرئيسى لكتابنا هذا ، وعذرنا فى ذلك أن الصورة لن نتم فى هذه الزاوية مجهولة .

فى مستهل عام ١٩٣٧ ، وكفأت الاحوال السياسية قد هدأت عاد الدكتور محمد حسين هيكل رئيس تحرير السياسة الأسبوعية الى اصدارها من جديد على الأسلوب الأول الذى انشئت من أجله وهو الأسلوب الثقافى مع خلاصات سياسية عابرة لا تؤثر على أسلوب الجريدة الثقافى .

وفى هذه المرحلة اختار تلميذا من تلاميذ السياسة الأسبوعية الذين تدربوا فيها على الاعمال الصحفية ليكون مساعدا له وكان هذا التلميذ هو الأستاذ حافظ محمود . ثم ما يلبث الدكتور هيكل بعد بضعة أشهر أن

---

(١) من حديث خاص من الأستاذ حافظ محمود .

يتولى منصب الوزارة وان توكل رئاسة تحريرها إلى تلميذه الاستاذ حافظ محمود الذى تولى رئاسة تحريرها من اول يناير سنة ١٩٣٨ إلى اخريات سنة ١٩٤٤ حينما انتقل من رئاسة تحرير السياسة الاسبوعية إلى رئاسة تحرير السياسة اليومية مما جعل الاسبوعية تتوارى عن الانظار بعد كفاح فكرى استمر جيلا كاملا .

وفى الواقع لقد كان للسياسة الحزبية أثرها على الصحافة الأدبية ، نذكر موقفين أبرزهما هذه الحقيقة ، أما الاول فقد كان حين أصدر على عبد الرازق كتابه ( الاسلام وأصول الحكم ) وهو من كتاب السياسة ومن أعضاء حزب الأحرار الدستوريين ، وأما الثانى فقد كان حين أصدر طه حسين كتابه ( فى الشعر الجاهلى ) وكان فى ذلك الوقت من الدستوريين ونظرة إلى صحيفة ( البلاغ ) الوفدية فنجدها لا تعطف على أى منهما وتقف فى صفوف المعارضة منذ اول الامر وتقف منهما موقف الخصومة وتفتح صدرها لهجوم عنيف شنه كل من رجال الأزهر ودار العلوم .

ولكننا سنجد العقاد يبرز كعملاق لا تهزه السياسة الحزبية حينما تتعرض حرية الفكر لأى عدوان فيقف إلى جانب طه حسين على الرغم من كون كل منهما ينتمى إلى حزب معاد للآخر .

لكننا نختم هذه الصفحة من تاريخ الصحافة الأدبية بالقول أن السياسة الاسبوعية كانت رائدة حذت حذوها البلاغ الاسبوعى الذى اراد ان يستن سنة فى التجديد تحدث عنها عبد القادر حمزة صاحب البلاغ فقال :

« كنت أسعى لأن يكون البلاغ الاسبوعى صلة وثيقة بين الماضى والحاضر حتى لا تنصم العرى بيننا كما يريد البعض . فالبلاغ الاسبوعى على هذا من انصار التجديد عن طريق التطور لا التجديد عن طريق الخروج على التقاليد والثورة على كل شئ جديد . وهذا يصل بنا إلى ناحية الدين . فقد رأينا بعض الدعاة إلى التقدم يضمنون دعوتهم سعيًا ظاهرًا أو خفيًا لنشر الاحاد فى مصر ولكننا لم نر فى مثل هذه الدعوة الا تأخرًا لا تقدما . فان الاحاد صنو الاباحية وكلاهما من أسباب التدهور والفناء للأمة (١) » .

وانت ترى من حيث صاحب البلاغ أن النزعة الحزبية السياسية تغلب على موقفه من التجديد ، فهو يرى فى تجديد السياسة الاسبوعية وأفكارها

---

(١) البلاغ الاسبوعى : يوم ٢٧ من نوفمبر سنة ١٩٢٩ .

الجديدة اباحية والحادا كما كان يروج اعداء الدستوريين في ذلك الوقت  
لحاجة في نفس يعقوب .

ونحن لا يعنينا هذا بقدر ما يعنينا موقف العقاد ازاء تدخل السياسة  
الحزبية في حرية الفكر ! .

ان « تشارلز آدمز » صاحب « الاسلام والتجديد » يقول :

« وأهم عامل في تكييف المثل الأدبية للعقاد والمازني هو الأدب الانجليزي  
وهما من الكتاب المصريين الذين يعتقدون أن الشرق يستطيع الأخذ من ذخائر  
العلوم الغربية دون أن يتخلى عن الطابع الاسلامي العربي  
الذي يطبع مدنية الشرق وثقافته (٢) » . بينما يرى ( جب )  
أن العقاد والمازني يجعلهما هذا الرأي أقرب الى المحافظين من هيكل وطه  
حسين ، ويرى أن هيكل « كان يعمل الروية والفطنة في تدريج الرأي العام  
الى مستوى الثقافة الاوربية » . ولكن طه حسين لم يقتف أثر زميله ولم  
يزاحمه في سبيل التؤدة والتفطن بل هاجم الرأي العام المصري بطريقة الشك  
الفلسفي والرأي العام المصري غير مستعد لها . وسار يقطع المراحل من  
انكار الى انكار » .

وفي رأينا أن الاستاذ جب قد خالفه الصواب بالقدر الذي حالف فيه  
الاستاذ تشارلز آدمز ، فالعقاد لم يكن من المحافظين في يوم من الايام  
فالعقاد هو الذي شق طريق التجديد في الشعر وهو الذي شق طريق التجديد  
في السياسة ، فدعا الى الثورة والحرية ودافع عن الدستور والشعب ، وعارض  
القصر الى الحد الذي بلغه في حملته في عام ١٩٤٨ والتي أدت به الى  
السجن .

فكيف يمكننا القول اذن بأن العقاد أخذ جانب المحافظين او الجانب  
الرجعي كما يحلو للبعض ان يتهمة اليوم . . العقاد المجدد في الشعر  
العربي ، العقاد الذي ناصر تحرير المرأة ، وهذه نماذج من كتابات العقاد  
الاولى تبين لنا نظرتة الى الحريات التي كانت لا تختلف - كما يقول  
كامل زهيري عن نظرتة الى الجماليات لانه كان يرى أن الجمال ، في الأدب  
والطبيعة هو الحرية المتسقة (١) .

---

(٢) تشارلز آدمز : الاسلام والتجديد ، الترجمة العربية لعباس محمود ص ٢٤٣ .

(١) كامل زهيري : مجلة الهلال - أبريل ١٩٦٦ .

كتب العقاد في الفصول ( عام ١٩٢٢ ) يقول :

« أين هو الرجل الذى يفهم الحرية ، وهو يسكن الى شريكة في الحياة مستعبدة ، وأين هو الرجل الذى ينعم بثمره الحرية وهو وليد أم مقيدة ؟ وأين هو الرجل الذى تحيا نفسه وقد مات فيها الجانب الذى خلقت المرأة لتحبيه ؟ »

انه العنقاء التى يتحدثون عنها في اساطير الاولين .

ثم يقول العقاد في نفس المقال (١) الذى جعل عنوانه :

### نهضة المرأة المصرية

« لن تضام أمة عرف نسؤها الحرية . أجل فهذه قوله حق لاشك فيها . ولكن كم من الشك في قول من يزعم أن عرفان الرجل بالحرية هو حسب الأمة ضمانا لها من الضيم ؟! فان حرية لا يعرفها غير الرجال أخرى ان تكون حرية شواء ، لانها كالتربة الشحيحة التى لا يسرى غناؤها الى كل فروع أشجارها . فلا نباتاتها كلها بمروى ، ولا المروى منه بسابغ الرواء على جميع اجزائه . والمرأة في أمثال هذه الأمم فرع يابس لا خير فيه ، وقد يكون الرجل أمدى منها حالا ، ولكنها حال لا تنفعه الا كما ينتفع بالفرع تمشى فيه الخضرة واليبوسة . فلا هو للثمار ، ولا هو للوقود ، وليس هذا شأن الأمم التى يظفر نساؤها بقسطهن من الحرية ، فانها أم تستقى الحياة من أبعد اطرافها ، وترسلها الى أبعد اطرافها فهي شجرة يانعة لا حطبة لينة . »

ويقول في نفس المقال :

« . . وسيغضب على أنصار القديم . لا لأنى قلت شططا ، في انتهاجى بنهضة المرأة المصرية ، ولكن لأمر صغير بسيط : وهو اننى قرنت بين كلمة الحرية ، وكلمة المرأة . وهم يكرهون جد الكره أن تقترن هاتان الكلمتان في وقت من الأوقات . لا في العصر الحاضر ولا في مستقبل قريب او بعيد . »

ولو سألتهم هل تحبون الحرية لانفسكم ؟ لقالوا نعم نحبا . ولأبنائكم نعم . ولأبنائنا ولأمهات بناتكم ؟ هنا يسكتون . »

وفي هذه الفترة من شباب العقاد يمكننا ان نلمح في شخصيته شخصية المجدد الثائر على التقاليد التى ميزت المجتمع المصرى طويلا ونجده

---

(١) مجلة الرجاء : العدد ١٢ .



ينظر الى القضية الاجتماعية نظرة الشائر المجد كذلك كما سيتضح فى فصل آخر ..

وهنا نستطيع أن نقول ان ( جب ) جانبه التوفيق فى رأيه ان العقاد اقرب الى المحافظين ، فالعقاد كما رأينا بدأ حياته الفكرية والصحفية مجددا ، ونعيد الى ذاكرة قارئ هذا الكتاب موقفه من الفنون الصحفية التقليدية عندما بدأ حياته الصحفية ، وعندما وجد أن فن المقالة الصحفية بلغ على أيدي محمد السباعى ورفقائه شأوا بعيدا ، أراد أن يسلك طريقا جديدا فى الفنون الصحفية وهو الفتى ذو الستة عشر ربيعا ، فكان أول صحفى مصرى يفتح باب « الاحاديث الصحفية » .

ونعود الى قضية كتاب فى الشعر الجاهلى للدكتور طه حسين ، وهو الكتاب الذى أثار معركة كبرى بين الصحف وبعضها البعض غلب عليها الطابع الحزبى ، وكان طه حسين آنذاك ( عام ١٩٢٦ ) من المنتمين لحزب الأحرار الدستوريين فهاجمته صحف الوفد والحزب الوطنى والصحف الدينية الاسلامية وفى مقدمتها ( المنار ) للشيخ محمد رشيد رضا . وكان الدكتور طه حسين يشتغل آنذاك بالتدريس بالجامعة الى جانب اشتغاله بالتحريض فى صحيفة ( السياسة ) . وقد أقام الدكتور طه حسين بحثه فى الشعر الجاهلى على نظرية ديكرت ، وقد اصطدم رأى الدكتور طه حسين بالدين وعلماء الدين فأثار هذا الكتاب معركة فى الصحف وفى مجلس النواب وكاد الأمر أن يفضى الى ازمة وزارية عندما طرحت وزارة عدلى يكن أمر الثقة بها على مجلس النواب فى اثناء هذه الازمة وانتهى الأمر بمصادرة الكتاب وتقديم مؤلفه الى القضاء للنظر فى هذه القضية .

وكان موقف صحيفة البلاغ الوفدية من هذا الكتاب موقف الخصومة التى شعر بها تجاه الكتاب السابق ونعنى به ( الاسلام واصل الحكم ) : وفتح البلاغ صدره لهجوم عنيف شنه كل من رجال الأزهر ودار العلوم على الدكتور طه حسين (١) .

وهنا نجد العقاد يثبت بدليل قاطع أنه أقوى من السياسة الحزبية وانه انما كان يصدر فى كتاباته عن عقيدة وطنية اعتقدها ، لا عن حزبية وقد كان عباس العقاد عضوا فى مجلس النواب ، فيقوم بعض الوفديين يطالبون بابعاده عن الجامعة بتهمة المساس بالدين ، وكان سعد زغلول

---

(١) الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٢٥١ .

زعيم الوفد يرى رأيهم ، فاذا بالعقاد يقوم في وجههم مدافعا عن حرية الفكر والبحث العلمى غير مبال بسخط الساخطين منهم .

وفي الواقع لم يكن دفاع العقاد عن طه حسين دفاعا عن شخص او كتاب وانما كان دفاعا عن مبدأ عزيز من مبادئ ثورة ١٩١٩ وهو مبدأ حرية الفكر . وهننا نجد العقاد قد خرج من تلك المشكلة المعقدة وهى تأثير السياسة الحزبية على اتجاهات الكتاب ، حتى كان هذا التأثير علة من علل الضعف فى الأدب ، وقد صور الدكتور طه حسين هذه الحقيقة فيما كتبه عام ١٩٣٢ يقول :

« .. على أن هناك علة أخرى لهذا الضعف لم يبق من الممكن أن نهملها او نعرض عنها ، لأنها شديدة الخطر حقا على الفن والذوق والخلق جميعا ، وهى حرص السياسة على استغلال الأدب والأدباء .

ومن الأشياء التى لا تقبل الشك ، أن هذا العهد السياسى الذى نعيش فيه قد احس ان الأدب المعروف والأدباء المعروفين لا يميلون اليه ، ولا يرضون لأدبهم أن يكون له صورة ومראה . وأراد مع ذلك ان يكون له أدب وأدباء وأن يكون له شعر وشعراء . فجد فى ذلك وأنفق جهدا غير قليل واذا ميسر تظهر ، وأهواء تلتقى وانباء تذاق فى الصحف . وجماعات تؤلف . وأندية تنظم . ومحاضرات تلقى ، وأصوات كثيرة ترتفع ، وما كانت تسمع من قبل واذا أدب جديد أو أدب يوصف بأنه جديد ، وقد أخذ يدنو من الناس . ويتقرب اليهم ، ويتملقهم بألوان من أسباب الملق فيبلغ من بعضهم ما يريد ويعجز عن أن يبلغ من أكثرهم شيئا » .

بينما يعارض سلامة موسى الرأى الذى يزعم بأن السياسة أفسدت الأدب فيقول فى عام ١٩٤٦ :

« .. هناك من يزعم أن السياسة قد أفسدت ادباءنا وشغلتهم عن مهمتهم الأصلية . وهذه المهمة انما هى عند هؤلاء الزاعمين أدب البرج العاجى الذى لا يتصل بالمشكلات العصرية ، ولكنهم مخطئون ، لأن الأديب فى عصرنا يخون عصره اذا لم يكن سياسيا . ولذلك لا يستحق ادباؤنا اللوم على أنهم أخضعوا أدبهم للسياسة . بل الحق انهم يستحقون الثناء والحمد (١) » .

---

(١) مجلة الكاتب المصرى : سبتمبر ١٩٤٦ .

والحق ان سلامة موسى قد أصاب كبـد الحقيقة ، فالأديب في عصرنا يجب ان يكون سياسيا ، ولكننا نضيف تحفظا وهو على شريطة الا يكون للسياسة الحزبية تأثير سئ على ضمير الكاتب وآرائه ومعتقداته ..

وعنى اساس هذا المفياس يمكننا ان نضع العقاد في مرتبة عالية من مراتب الكتاب السياسيين الذين لم تجرفهم الحزبية الى سؤاتها وسيئاتها .. فالعقاد منذ ثورة ١٩١٩ اشترك في العمل الثورى بكل كيانه . وكان ابرز كتاب حزب الوفد الذى قاد الثورة ، وكانت مقالاته المتتالية في (البلاغ) من المقالات الرئيسية التى تعبر عن مبادئ الثورة ، ولكن العقاد استطاع ان يقهر الحزبية عندما تعارضت مع مبدءا عزيز من مبادئ الثورة التى اشترك فيها بكل كيانه ونعنى بهذا المبدء « حرية الفكر » .

وقد تحدث الدكتور طه حسين عن موقف العقاد منه وعن خصوماته معه قال « لقد هاجمت العقاد في غير موطن من مواطن الخصومة ، خاصمته في السياسة وخاصمته في الأدب ، وخاصمته في السياسة والأدب أيضا ، ولكن هذه الخصومة لم تغض من مقدار العقاد في نفسى . وما أظن ان بين لدات العقاد وأترابه ومعاصريه من يقدره مثلما اقدره أنا واكبره ، وليس يعنينى أن يكون رأى العقاد فى كرايى فيه .. والذين عاصروا خصوماتى للعقاد يذكرون من غير شك أننى أثبتت على أدبه فى جريدة السياسة بين الوفد والدستوريين كأعنف ما تكون الخصومات ، وقد كانت الحرب سجالا بينى وبينه ولم يمنعه ذلك من أن يقوم مقام الرجل الكريم فى مجلس النواب يدافع عنى حين كان الوفديون جميعا على حربا » .

وموقف العقاد من قضية كتاب « الاسلام واصول الحكم » للشيخ على الرازق يبين لنا من مناقشته مع سعد زغلول فى هذا الأمر ، وقد كان سعد يظهر الحانقين على الاستاذ على عبد الرازق حين تعرض للتجريد من لقب العالمية لأنه ألف كتابا فى الاسلام واصول الحكم يخالف به بعض العلماء ، وكان سعد يسوغ ذلك التجريد بكل ما اوتى من قوة المنطق والبرهان . وقال يوما وكان العقاد يناقشه فى ذلك : أو ليس من حق كل طائفة من الناس ان تقبل فيها من تشاء وتقصى عنها من تشاء ؟ هب هؤلاء العلماء جماعة أنشأوا لهم ناديا وحكموا فى يوم من الأيام على واحد دمن حظيرتهم بالاقضاء من هذه الحظيرة . أتراه يحق له أن يبقى بينهم على الرغم منهم ولو كان مصيبا وكانوا هم المخطئين ؟

قال العقاد : يا باشا ليس من حق جماعة أن تحرم واحدا منها حقوقه المصرية . لأن وظيفة القضاء التى يليها الأستاذ على عبد الرازق حق من

حقوقه الوطنية التي لا سلطان عليها لغير القانون . ولو كان قصارى الامر ان يخرج الرجل من ناد او زمرة لا تريده لما استوجب الخلاف ، ولكنه مجرد من وظيفة القضاء بعد التجريد من لقب العالمية ، وليس هذا بحق لهم يستأثرون فيه بالمنع والاعطاء ، فضلا عما فيه من مصادرة الحرية والحرج على التفكير .

ويعلق العقاد على ذلك بأن سعدا وافق كعادته حين تتضح له الحجة ، وقال : « أما ان كان الامر هكذا فقد اختلف على هذا الوجه . . . . (١) » .

وهكذا كانت مواقف العقاد من القضايا الفكرية التي تتصل بحرية الفكر منزهة عن الخصومات السياسية ، وتبرز لنا كيف نصر العقاد الراى رعاية للقيم الانسانية العليا التي هي عنده ارفع من القيم الحزبية ، بل ارفع حتى من القيم الوطنية .

ولم يدفع اعجاب العقاد بسعد زغلول وحبه اياه ان يحيد عن هذه المبادئ وفي اوقات قليلة كان يجرى الحديث بين سعد وبين العقاد في الشعر والادب والفنون « أحداثه في ذلك فصدت خدمة لأهل الفن استعين به على قضائها ، او أحداثه اذا فاتحنى في بعض أرائى عن الادباء المعاصرين او الاقدمين او عن مقالاتى الأدبية التى كتب انشرها يوما من كل اسبوع ولا اكتب يوما في السياسة . وكنت أشعر اذا انقضى الحديث ولم اتجه بالقول اليه انه كان يراقبنى طويلا ولا يلبث ان يقول بين الجد والفكاهة : « يا فلان ، ما أحسبك الا تعجب منا ومن خصوما تنا وانت فوق سحابك بين الشعر والخيال ! » .

قال العقاد له يوما على اذ ركلمة من هذه الكلمات : الحق اننى لا اعجب من هذا يا باشا لانه ليس بعجيب أن تكون للسياسة خصومات « وان يكون لهذه الخصومات أهلها والقادرون عليها . ولكن الحق أيضا أننى لا أنصر رأيا على رأى رعاية للبرامج الحزبية او المناوشات الموقوتة ، فانها كما تقول يا دولة الباشا لا تستغرق انسانا مشغلا بالأدب والخيال (٢) » .

ولم تكن الخصومات السياسية في عهد سعد تعنى العقاد الا لأنها كانت تمثل له جانبين في احدهما القوة المستقيمة والدعوى الصحيحة وفي الجانب الآخر الحيلة المتوية والدعوة الزائفة او التقليدية على احسن ما توصف به من صفات (٣) .

(١) العقاد : سعد زغلول ص ٥١٨ .

(٢)، (٣) العقاد : سعد زغلول ص ٥٢٦ .



وقد رأينا أن العقاد حين أخذ جانب الوفد وهو حزب الأغلبية كان ذلك جنوحا منه إلى النضال من أجل الشعب ، وهو مما ينفي عنه تهمة الرجعية أو المحافظة كما يريد له خصومه ، ورأينا أن السياسة الحزبية لم تجرفه إلى الدفاع عن قضية باطلة ، فهو انخرط في سلك السياسة لهدف واحد وهو خدمة القضية الوطنية وكانت مبادئ الوفد كما رسمها سعد زغلول على المبادئ المقتضى للدفاع عن هذه القضية . وحين تعارضت هذه السياسة مع حرية الفكر هب مناهضا لاعداء حرية الفكر . .

أخذ العقاد الجانب التجديدي إذن ، وهذا يجعلنا نرى أن قول الأستاذ تشارلز آدمز كان أقرب إلى الصواب وفحواه ، أن أهم عامل في تكييف المثل الأدبية العقاد هو الأدب الانجليزي ، وأنه من الكتاب المصريين الذين يعتقدون أن الشرق يستطيع الأخذ من ذخائر العلوم الغربية دون أن يتخلى عن الطابع الاسلامي العربي الذي يطبع مدنيتهم الشرق وثقافته (١) .

وحينما دافع العقاد عن كتاب « في الشعر الجاهلي » لطله حسين كان يعتقد أن هزيمة الفكر في هذه الازمة هي هزيمة منكرة سيعقبها افتيات أصحاب الأحكام على رجال الأقلام ، ولكن من جهة أخرى لم يكن العقاد يعتقد في سلامة النظرية ذاتها . وقال العقاد في رهط من صحبه هم الأستاذ على أدهم والأستاذ عبد الرحمن صدقي وارجوم عبد القادر المازني وغيرهم اننا اذا اتبعنا خطة الدكتور طه حسين على نحو ما يفعل خيال الشعراء الجاهليين لشككنا في وجوده هو شخصا . فالبعض يقول أنه أزهرى وآخرون يقولون أنه درس بالسربون والبعض يقول أنه صعيدى وآخرون يقولون أنه متزوج من سيدة فرنسية والبعض يقول أنه صعيدى وآخرون أنه رزق بولد اسمه كلود وبابنه ذات اسم فرنسي ، والبعض يقول أنه ضرير وهو يقول في كتاباته عن المؤلفات والمراجع والمسرحيات : قرأت وشهدت . . فمن هذه الروايات المختلفة إلى حد التناقض يمكن القول بأنه غير موجود .

والنقطة هذه الفكرة المرحوم المازني وصاغها في مقال طويل هجوما على نظرية الدكتور طه حسين في الشعر الجاهلي بجريدة البلاغ (٢) .

ويرجع رأى العقاد إلى أن نظرية الدكتور طه حسين ترتكن إلى مواقف بعض المستشرقين . ولم يكن العقاد معترفا بأحقية المستشرقين بالحكم على آدابنا

---

(١) تشارلز آدمز : الاسلام والتجديد ترجمة عباس محمود ص ٣٤٣ .

(٢) عبد الفتاح الديدي : عبقرية العقاد ص ٥٥ .

مننا نحن أنفسنا • وكان يقول لو أن المستشرق كان قادرا على النقد والفهم للأدب لاشتغل بآداب بلاده ولا بدى قدرته على التذوق في معالجة الانتاج الأدبي في لغته الأصلية • وكان يرى أن بعض المستشرقين فضلاء حقا في تقديمهم للمناهج العلمية والنظرات الخاصة بأسلوب البحث الى جمهور المثقفين العرب • ولكنه كان يمس عند غيرهم غير قليل من الرغبة في زعزعة العقائد وتشويه الحقائق التاريخية العربية المتصلة بالتراث ورجاله (١) •

ويقول العقاد (٢) :

« وأيسر ما يبدو من جهل هؤلاء الخابطين في أمر اللغة العربية قبل الاسلام وعلاقتها بلغة القرآن الكريم انهم يحسبون أن علماء المسلمين يلقون في بحث تلك الابيات وصبا واصبا لينكروا نسبتها الى الجاهلية ولا يلهمهم الذوق الأدبي ان نظرية واحدة كافية لليقين بادحاض نسبتها الى امرئ القيس او غيره من شعراء الجاهلية •

« وهذه النظرة الكافية هي التي تعيى الناقدون المستشرقون وهي أصل وثيق من أصول النقد يعول عليه الناظر في الأدب كل التعويل ولا يقـدح فيه أن يتسع للجدل وأن يجوز عليه خطأ في القليل دون الكثير •

« كذلك يتسع سبيل الجدل في انكار خبرة الخبير بكتابة الخطوط • وكذلك يجوز الخطأ في محاكاة كلمة او بضع كلمات ولا يجوز في السطور والصفحات •

« أما المستحيل أو شبيه المستحيل ، فهو تزوير أدب كامل ينسب الى الجاهلية ويصطبغ في جملته بالصبغة التي تشتمله على تباين القائلين والشعراء • فاذا جمعنا الشعر المنسوب الى الجاهلية كله في ديوان واحد فمن المستحيل ، أو شبه المستحيل أن نجمع ديوانا يماثله من كلام العباسيين او كلام الأمويين المتأخرين • واذا قل الفارق بين الشعر المخضرم والشعر الأموي الاول والشعر الجاهلي فتلك آية على صحة العلامات التي تميز الشعر الجاهلي وعلى صحة القرابة بينه وبين الشعر الذي لم يفترق عنه افتراقا بعيدا بزمانه وثقافة قائله وبيئاتهم في المعيشة ومناسبات التعبير • فلا يتشابه الشعر الجاهلي والشعر المخضرم ان لم يكن بينهما ميزان مشترك مع انتمائه الى عشرات الشعراء الجاهليين والمخضرمين •

---

(١) عبد الفتاح الديدي : المرجع السابق ص ٥٦ •

(٢) مطلع النور ص ٧٢ - ٧٤ •

« ان الملاحج الشخصية التي تميز بين الفرزدق والاخلط وجريير لم يكن لها ثبوت أوضح وأقوى من ثبوت الفوارق التي تميز بين امرئ القيس وعمرو بن كلثوم وزهير . فمن يرى ان خلق دواوين الفرزدق والاخلط وجريير في وسع رأوية واحد فقد سهل عليه ان ينسب شعر الجاهليين جميعا الى رواية أو رواة . ولكنه يذهب في الحالين مذهباً لا سند له ولا سابقة من مثله في آداب الامم ولا نصيب له من الذوق الأدبي غير النبو والاستغراب » .

ولا يعني هذا ان العقاد لا يقدر « ديكارت » الذي اخذ الدكتور طه حسين عنه نظرية الشك ، فهو عند اعتقاده بأن على الشرق ان يأخذ من ذخائر العلوم الغربية . . يقول العقاد في مقال بعنوان ( رينييه ديكارت ) ( ١ ) :

« وكذلك أدخل ديكارت فكرة الشك فلم يأت بشيء رائع ولا شيء جديد ، ولكن كم قد ترتب على هذه الفكرة من تقدير حق الفكر الانساني بعد أن كان مسلوب الحقوق ؟ وكم قد ترتب على الاعتراف بحقوق الفكر من التغير الحاسم في النظر الى طبائع الاشياء ؟ »

« ان ديكارت كان يبحث عن حقيقة واحدة موثوق بها ثم يتكفل اذا وجدها بعرض جميع الحقائق عليها والخروج بها من ظلمات الشك التي تحيط بها الى ساحة النور . »

وقد اعتقد أنه وجد تلك الفكرة حين قال : « أنا أفكر فأنا اذن موجود » واثبت وجود فكره أولاً بهذه البديهية المسلمة في نظره .

« فان كان قد أصاب أو كان قد أخطأ فليس المهم هنا صوابه أو خطؤه . وإنما المهم انه أعلن حق الفكر في زمن كانت جميع الحقوق الفكرية فيه مستمدة من التقليد الاعمى والتقليد بكل حرف من حروف الأقدمين . »

« وسيبقى الاعتراف للعقل بحق الشك أكبر دليل على الايمان بعقل الانسان على تعدد صور الايمان . فإذا قلت « شك حتى توقن » أو قلت : « جرب حتى تثبت » أو قلت : « أبحث تعرف » فأنت على وفاق مع ديكارت على مبدأ واحد متعدد الأساليب . ولهذا كان أيضاً ممهد الطريق الى اساطين العلم التجريبي ومناطق الحس والاختبار » .

وحين رأى العقاد ان يأخذ العرب من ذخائر العلوم الغربية ، لم تشغله هذه العلوم عن المقومات الحقيقية الأصيلة في حضارة العرب وفنونهم

---

(١) مجلة الكتاب : أبريل ١٩٥٠ .

وفلسفاتهم ، وإن كان قد استفاد الكثير من ملازمة المؤلفات الغربية وقراءتها ، واستفاد من الفلاسفة والشعراء والأدباء والعلماء المنهج المتزن وفحص الأمور على نحو تحليلي ينفذ إلى قرارات المبادئ الأولية ويخترق حجم الصفات الاقليمية والعادات البيئية . ولكنه لم يفقد في كتاباته « الحماسة لأصالة العرب وحمكتهم ولعل ذلك ما حدا بالاستاذ تشارلز آدمز أن يقول قولته الصحيحة في العقاد ، وإن كنا قد رأينا أن الاستاذ « جب » قد خالفه التوفيق في زعمه أن العقاد أقرب إلى المحافظين .

وفي هذه المرحلة من حياة العقاد ( ١٩١٩ - ١٩٣٥ ) خاض العقاد معركته الأدبية الكبيرة ضد أحمد شوقي . وتكتسب هذه المعركة الأدبية وجهها اجتماعيا إذا علمنا أن شوقي كان يمثل التقليد أبان الحرب الأولى وبعدها وظل يمثل أرباب الجاه والقصور ويستعين بالمال في القضاء على خصومه ومخالفيه ويملاً الصحف قسرا بالمدح والثناء على شعره . ويذكر العقاد تلك الكتابات التي أحاطت شعر شوقي منذ البداية بهالات الثناء والتمجيد على صفحات المؤيد والسوء والظاهر . على أنها من العوامل التي ضاعفت « غروره » . لذلك كان شوقي في عرف العقاد أشبه بملحق أدبي بلاط أمير مصر السابق . ولا يستثنى العقاد من صحف أوائل العشرينات سوى « مصباح الشرق » التي كتب فيها المويلحي بضع مقالات لا تسبح مع التيار ، ولكن سرعان ما انقطع نشر هذه السلسلة « وهذا أدعى إلى الريبة » كما يقول العقاد .

هذا هو الخصم الذي واجهه العقاد - شاعر للقصر ، مفاخر بلقبه « شاعر العزيز وما ، بالقليل ذا القرب » قادر بحكم اتصاله بالسلطة العليا على أن يستفيد من تسخير الدعاية الصحفية لمولاه ، فيخرج منها بنصيب لنفسه حين تنشر مدائحه الرسمية ، بالثناء على شعره ، والتمجيد لصاحبه والنيل من غيره ، منادين بتفضيله حتى على شاعر العربية « المتنبي » الذي قيل في وصفه أنه « ملأ الدنيا وشغل الناس » والذي كتب عنه قبل ذلك فيلسوف العربية الشاعر « أبو العلاء المعري » كتابا سماه « معجزة أحمد » والذي كان في القرن العاشر يقول حين يمدح مهنثا كافور الاخشيدى الجالس ومقنذاك على عرش مصر :

وانا منك لا يهنى عضو

بالمسرات سائر الأعضاء

على حين جاء مزاحمه شاعر القرن العشرين ليقول للخديوى :



فاسمع لعبدك ، وابن عبدك ، منطلقا  
منطائرا بك في القوافي صبيته (١)

عذا هو شوقي الذى ثار عليه العقاد ليهدم سلطانه فى عهده الادب  
الشعر واذا بالعقاد يعلن حربا عوانا على الفن الشعرى الذى يمثله  
شوقى . فقد بغ شوقي الغاية فى الاستبداد والاستهانة بائدب والادباء .  
ويمكن ان نجل اسباب حرب العقاد على شعر شوقي فى .

أولا : أن العقاد يؤمن بتأثير الشخصية الانسانية فى الشخصية  
الفنية ايماناً عميقاً . وشخصية شوقي كشاعر للقصر ومرتبطة بالطبقة العليا  
كما سبق القول ، قد أسهمت فى أفساد شعره وذوقه ، فأصبح شوقي يمدح  
ويهجو ويرثى وما الى ذلك من أهداف الشعر الموروثة .

ثانيا : أن العقاد بوصفه منتصيا الى الطبقة الثورية الناشئة يحمل  
عداء اجتماعيا واضحا ومباشرا لشخصية الشاعر الاجتماعية . فى المستوى  
الفكرى والقومى الوطنى .

وحزم العقاد الامر فاذا به يقدم فصولا فى النقد لشعر شوقي لم تعرفها  
اللغة العربية من قبل ، ويكتب شوقي قصيدة رثاء فى زعيم وطنى يدين  
له الشعب المصرى بالكثير من آيات الفضال الثورى . وهنا يتناول العقاد  
هذه القصيدة بالنقد لاعتقاده أن الشاعر الملكى لا يمكن أن تطابق  
هشاعره أحاسيس المصريين ازاء نقد احد زعمائهم الوطنيين ، محاولا  
نقده تلمس مدى الصدق الذى تنطوى عليه القصيدة فى بكاء الزعيم  
الوطنى محمد فريد . وقد التفت العقاد الى الجانب الفنى فى القصيدة  
على اعتبار أن المعايير الفنية الدقيقة تكشف لنا مدى الصدق الذى يعتمل  
فى وجدان الشاعر ، او الزيف لذى يغلف كلماته ، وقد تناول العقاد قصيدة  
شوقي فى رثاء مصطفى كامل من قبل التى مطلعها :

المشرقان عليك ينتحبان قاصيهما فى ماتم والدانى

وأقام عليها نفس المقاييس الفنية التى تكشف زيف الشاعر ، وأبان  
تفكك اجزائها بحيث يتسنى ان يشاء أن يضع أبياتها على اى وضع ثم  
يعيد ترتيبها على وضع آخر لافتقارها الى الوحدة التى لا قوام للقصيدة  
بغيرها . ويقول فى ذلك :

---

(١) عبد الرحمن صدقى : مقال بمجلة الهلال - مارس ١٩٦٦ .

« ان القصيدة ينبغي أن تكون عملا فنيا تاما يكمل فيها تصوير خاطر أو خواطر متجانسة ، كما يكمل التمثال بأعضائه والصور بأجزائها »<sup>١١</sup> والحن الموسيقى بأنغامه » .

ويثير العقاد في قصيدة شوقي عن محمد فريد قضية الشعر وبغية الشارع ، هل يمكن على سبيل المثال ان يستعير شاعر تعبيرات الشحاذين الاستجدائيين في صياغة معاني الموت التي يمكن استلهاها من هذه التعبيرات ببساطة ويسر . اى اننا نستمتع الى الشحاذ يتوكأ على عكازه منتتما في نغم حزين : « دنيا غرور ، كله فان ، من قدم شيء التقاه ، ياما دست جبابرة تحت القراب ، الى عنده باق » الى آخر هذه القائمة من الدعاءات في استرحامها لقلوب الناس عن طريق تذكيرهم بالآخرة . . فاذا جاء وصاغ نفس هذه العبارات شعرا ، ماذا يمكن ان نلاحظ ؟

والعقاد يثور على « أسلوب » شوقي في استخدام لغة الشارع لان شوقي اكتفى بتحويل الحكمة لشعبية المتداولة برنينها العذب المألوف الى بناء فصيح مؤسس على الهندسة الكلاسيكية للشعر العربي ، ذاك هو يعطى الكلمات المألوفة معنى غير مألوف ، ولا هو يجزل في العطاء فيسخر على الحكمة القديمة ببناء حديث . وانما نراه قد استدرج اللفظ من مخبئه الشعبي الدافئ الى قصر من الرخام البارد يزهو برصف الكلمات على نحو عروض موزون غير مختل ، وقافية وقورة غير لعوب . واذا قرأنا لشوقي في رثاء محمد فريد :

كل حى على المنية غاد  
تتوالى الركاب والموت حساد  
ذهب الاولون قـرنا فقرنا  
لم يدم حاضر ولم يبق بـساد  
هل ترى منهم وتسـمع عنهم  
غير باقى مآثر وأيادى

أحسنا على الفور أن العقاد لم يكن يهزل في تفضيل ادعية الشحاذين على هذا «النظم» الخالى من حرارة الخلق العفوى والابداع الذاتى . ثم نكاد نوقن بأن احدى أدوات « الصدق » الفنى الاساسية قد غابت عن صياغة شوقي لهذه الابيات تلك هى توظيف الصورة الشعبية المألوفة في احتواء مضمون جديد ، ينتقل بالحكمة العامة التى يمكن أن نقال في رثاء اى انسان الى العبرة الخاصة بانسان محدد . لهذا أيضا يتوقف العقاد

كثيرا عند الأبيات التي تصف موقع القبر أو استخدام الامثال الدارجة في مقام الوعظ والارشاد لكي يقرر بعدئذ أن شوقي يهتم أشد بالاهتمام بالعرض دون الماهية ، بالمظهر دون الجوهر . . ومن هنا تتفتت القصيدة الى مشورات متفرقة لا يجمع بينها سوى الحبر الواحد والقافية الموحدة (١) .

وهكذا لم يستطيع الشعر المحافظ أن يتلاقى مع الفكر التحديدي للعقاد ، الذي ارتبط بتقدم الفكرة السياسية عنده في ذلك الوقت ، كلاهما دفعه لأن بمجد محمد فريد ويفضله على مصطفى كامل (٢) . بل ويضعه في مصاف شهداء الانسانية في العالم كله ، كما جاء في مقاله بمجلة « المصور » .

ومن هنا تبني العقاد أكثر الاتجاهات الثورية نضجا في النقد الاوربي الحديث كمدخل الدراسة أكثر لاتجاهات الكلاسيكية نضجا في الشعر المصري الحديث ، وهكذا شارك العقاد في وضع الاساس في بناء عصر النهضة الأدبية في تاريخ مصر الحديث .

ويصدر العقاد كتاب « الديوان » بالاشتراك مع ابراهيم عبد القادر المازني في سنة ١٩٢١ وكان العقاد آنذاك محررا بالأهرام ، وطبعته مكتبة السعادة بأول شارع درب الجماميز وجعل عنوانه « كتاب في النقد والأدب يتم في عشرة أجزاء » بيد أنه لم يصدر منه سوى جزآن .

وكان شوقي هدف العقاد والمنفلوطي هدف المازني ، وقد جاء في مقدمة الديوان ، التي نرجح أن كاتبها هو العقاد :

« ان كان للسكوت عن الخوض في احاديث الأدب داع فقد زال ذلك الداعي اليوم ، وقد تجددت دواعي للكتابة في أصوله وفنونه اخصها الأمل في تقدمه لالتفات الأذهان الى شتى الموضوعات ، ومتنوع المباحث » والحذر عليه من الانتكاس لاجترار الأدعياء والفضوليين عليه وتسلسل القلام المغمورة ، والمآرب المنتمية الى حظيرته . وكتابنا هذا مقصود به مجارة ذلك الأمل ، وتوقى تلك العلل ، وهو كتاب يتم في عشرة اجزاء ، موضعه الأدب عامة ووجهته الابانة عن المذهب الجديد في الشعر والنقد والكتابة ، وقد سمع الناس كثيرا عن هذا المذهب في بضع السنوات الأخيرة ، ورأوا بعض آثار متهيئات الأذهان الفنية المتهذبة لفهمه ، والتسليم بالعيوب التي تؤخذ على شعراء الجيل الماضي وكتابته ومن سبقهم من المقلدين » فنحن بهذا الكتاب في اجزائه العشرة وبما يليهم من الكتب نتم عملا مبدؤا ، ونرجو ان نكون فيه موفين الى الافادة مسددين الى الغاية .

---

(١) مجلة الطليعة - أنظر الملف الخاص بالعقاد .

(٢) راجع التذييل بالديوان .

« وأوجز ما نصف به عملنا - ان افلحنا فيه - أنه إقامة حد بين عهدين ، لم يسبق ما يسوغ اتصالهما والاختلاط بينهما • وأقرب ما نميز به مذهبنا انه مذهب انساني مصرى عربى : انساني لأنه من ناحية يترجم عن طبع الانسان خالصا من تقليد الصناعة المشوّهة ، ولأنه من ناحية أخرى ثمرة لقاح القرائح الانسانية عامة أو مظهر الوجدان المشترك بين النفوس قاطبة ومصرى لأن دعائه مصريون تؤثر فيهم الحياة المصرية ، وعربى ، لأن لغته العربية • فهو بهذه المثابة أتم نهضة أدبية ظهرت في لغة العرب منذ وجدت ، اذ لم يكن أدبنا الموروث في أهم مظاهره الا عربيا بحثا ، يدير بصره الى عصر الجاهلية •

وقد مضى التاريخ بسرعة لا تتبدل ، وقضى ان تحطم كل عقيدة أصناما عبدت قبلها • وربما كان نقد ما ليس صحيحا أوجب وأبر من وضع قسطاس الصحيح وتعريفه في جميع حالاته فلماذا اخترنا أن نقدم تحطيم الأصنام الباقية على تفصيل المبادئ الحديثة ، ووقفنا الاجزاء الأولى على هذا الغرض • وسنردفها بنماذج للأدب الراجع من كل لغة ، وقواعد تكون كالمسبار وكالميزان لاقدارها • فان أصبنا الهدف والا فلا أسف ، وحسبنا بهذه المقدمة الوجيزة بيانا •

وقد عرض العقاد للديوان بعد خمس سنوات من صدوره في البلاغ الأسبوعى (١) حيث قال :

« • منذ بضع سنوات نشر كتاب « الديوان » فذاع ذيوعا لم يسبق له مثيل في مصر ونفدت طبعة الجزء الأول منه في أقل من أسبوعين • وثارت حوله ثائره الناقلين المدسوسين عليه • والذين يغنيهم وغر نفوسهم عن الايفار والاغراء فخيّل اليهم أنهم طامسو أثره ومخفّو صوته وعادلون بالقراء عن الاصغاء اليه والاعتناع بحقه • وبقينا نحن نلمس آثاره في اقوال المحدثين ومقالات الكاتبيين وتعليق المعقبين على ما ينشر من الشعر ويروى من الأدب القديم والحديث ، الى أن جاء يوم الاحتفال الذى دبره شوقى لتكريمه • وسئل الأدباء رأيهم في شعره فكان فريق الناقدين أرجح من فريق المقرّظين فعرفنا الآراء التى بسطناها في كتاب الديوان وهى تتخلل مقالاتهم وملاحظاتهم •

« وكان أناس يوافقوننا في مجمل الرأى ويطلبون اليّنا أن نتخذ النقد لهجة غير التى اتخذناها لنُدفع مظنة التحامل على شوقى والنظر الى شخصه فكنا نقول لهم أن مثل شوقى واحابيله هى التى ينصبها لترويح امره والكيد لغيره لاتستحق هنا غير تلك اللفظة • • »

---

(١) البلاغ الأسبوعى : يوم ٢٤ من يونيو ١٩٢٧ •



## الفصل الثانى

### اتجاهات جديدة

توالى تعطيل البلاغ بعد صدوره فى عشرة أيام بنحو عشرة أسماء ، وعلم العقاد أن عبد القادر حمزة قد اشترى مقادير كبيرة من الورق فى الوقت الذى أغلقت فيه كل صحيفة أصدرها ، وكان ذلك دليلا على أن البلاغ لابد عائد الى الظهور ولن يغلق ، والا ما اشترى صاحبه هذه الكميات الوافرة من الورق . وعاد البلاغ الى الصدور بعد احراج العقاد واخراجه منه ، وبقي منتظما فى صدوره عدة شهور . واحتجبت - بدلا منه - صحيفة كوكب الشرق التى نشر فيها العقاد مقالاته ثلاثة أيام متواليات ، وظلت محتجبة طوال الوقت الذى انتظم فيه صدور البلاغ .

وأشتغل العقاد فى عدة صحف بعد ذلك فكانت تغلق الواحدة بعد الأخرى ، منها كوكب الشرق ثم المؤيد الجديد ، وهى التى كتب فيها مقالاته التى كانت موضع المحاكمة والسجن ، وبعد خروجه من السجن أصدر « الضياء » ، وحتى اذا جاء عام عام ١٩٣١ نجد عبد القادر حمزة يصدر البلاغ من جديد بعد أن أصدر مجلس الوزراء قرارا بتعطيلها نهائيا فى منتصف شهر يونية سنة ١٩٣٠ ، وتصدر البلاغ باسم ( البلاغ الجديد ) ونجد العقاد لا يشترك فى تحريرها من بعد خروجه فى سنة ١٩٢٩ .

ولكن العقاد يحرر فى جريدة ( مصر ) فى عام ١٩٣١ الى أن يصدر محمد توفيق دياب جريدة ( الجهاد ) ١٩٣٢ يحرر بها العقاد حتى سنة ١٩٣٤ ، وكانت الجهاد من أقوى الصحف التى واجه بها الوفد حكم اسماعيل صدقى وقد لقي صاحبها فى سبيل ذلك كثيرا من العنت والاضطهاد وتعرض للمحاكمة والسجن . وقد توقفت عن الصدور عام ١٩٣٨ بعد أن غرقت فى ديون عجز صاحبها عن سدادها .

ثم ما لبثت روز اليوسف اليومية أن صدرت وفدية فى عام ١٩٣٥ ، ولكنها اختلفت بعد ذلك مع الوفد فأصدر قرارا بقطع الصلة بينها وبينه فى أواخر العام نفسه . ثم حار بها بعنف بسبب موقفها المعارض من حكومة توفيق نسيم التى كان الوفد يهادنها لما وعدت به من إعادة دستور ١٩٢٣ ، ولما كان متوقعا أن يترتب على ذلك من عودة الوفد الى الحكم .

وفى عام ١٩٣٧ تتوقف روز اليوسف اليومية نهائيا ويعود الى البلاغ التى كانت قد تحولت عن الوفد منذ عام ١٩٣٢ .

وقد تميزت هذه الفترة ببعض الأحداث المهمة التي اثرت حياة البلاد ، وقد تفاعلت بها الصحف وكان لها ازاءها مواقف ايجابية واضحة منها بعد حكم محمد محمود ، وحكم اسماعيل صدقي عام ١٩٣٠ والغائه دستور ١٩٢٣ ، واقامة دستور جديد ضيق فيه ما اكتسبته الأمة من حقوق في الدستور السابق وزادت فيه سلطة القصر . وما لبث حكم صدقي أن انهار ، وطالب الشعب بعودة دستوره القديم ، ولكن وزارة توفيق نسيم تلكأت وظل الوفد يؤيدها أملا في أن تعيد الدستور الملغى وإن تجرى الانتخابات ، ولكن المظاهرات التي تعبر عن سخط الرأي العام المصرى قامت معذمة غضبها ، فقامت مظاهرات الطلبة في نوفمبر ١٩٣٥ واستشهد فيها عدد منهم .

وكانت وزارة نسيم الثانية ( ١٩٣٥ ) تلقى التأييد من الملك والانجليز ثم من حزب الوفد كما سبق ، وشاع يومئذ وصف الوزارة بهذا اللفظ ، (قنطرة) « لعبور الوفد الى الحكم ، مع ان بيان الوزارة صريح في أنها جاءت لاصدار دستور ترصاه الأمة » ولم تشر قط الى أن غرضها اعادة دستور سنة ١٩٢٣ نفسه ، ورابت العقاد هذه القرائن مجتمعة ، وهو الذى قاتل بضراوة في سبيل دستور ١٩٢٣ ، وأحس بأن وراء تسويقها نية المخاتلة فشن على وزارة توفيق نسيم عامى ١٩٣٤ ، حملة ضارية في روز اليوسف اقضت مضجعا ، كما اقضت مضجع الوفد الذى كان يؤيدها ، وحمل العقاد على وزير المعارف في الوزارة النسيمية حملة شديدة حتى قيل إنه دخل على رئيس الوزارة ذات يوم واستقالته في يده ومقالات العقاد في اليد الأخرى .

وطالب مصطفى النحاس من العقاد أن يكف عن هجومه على الوزارة . واستدعاه لمقابلته بالاسكندرية ودار بينهما حديث يعتبر فصل الختام لجانب هام من حياة العقاد ، وبداية انفصال العقاد عن حزب الوفد ، ولعل أهمية هذا الحديث تقتضى ذكره ، فبعد أن وصل العقاد الى الاسكندرية توجه لمقابلة النحاس ودارت بينهما هذه المناقشة الحادة :

النحاس : لماذا تحمل على الوزارة يا أستاذ عقاد ؟

العقاد : لأنها انحرفت عن الطريق السوى وهى تماطل في اعادة الدستور وتعمل لصالح السراى والانجليز ووزير معارفها نجيب الهلالي يضطهد المواطنين .

النحاس : ولكن الوفد يؤيد هذه الوزارة وعند توليه الحكم يصلح كل شيء .

العقاد : أنا لا أستطيع أن اغض الطرف عن اعمال الوزارة ، ولن أقف موقف الاغضاء عن مساوئها وهي تنكشف يوما بعد يوم .

النحاس : أنا زعيم الأمة أؤيد الوزارة فما عساك تصنع يا عباس يا عقاد ؟

العقاد : أنت زعيم الأمة لأن هؤلاء انتخبوك ( مشيرا الى بضعة أشخاص من أعضاء الوفد ) ولكنى كاتب الشرق بالحق الالهى .

النحاس : ان الوزارة باقية ما دام الوفد يؤيدها ويضع ثقته فيها .

العقاد : لن تنتهى برية هذا القلم الا وقد انتهى أجل هذه الوزارة ( وأخرج قلما صغيرا من جيبه ) .

وانصرف العقاد والحاضرون يتشبثون به ويلحقونه حتى يزينوا ما بينه وبين النحاس ، ولكن العقاد أصر على الانصراف .

ويقول رفيقه فى هذه الرحلة الأستاذ طاهر الجبلاوى : « وكانت أول كلمة سمعتها من فيه بعد هذه المقابلة » لسنا مع الوفد بعد اليوم (١) » .

واتصل العقاد بصحيفة روز اليوسف اليومية التى كان يكتب فيها وطلب اليها ان تعد عنوانا مرسوما « أكلشييه » ليواصل حملاته ضد الوزارة ، وخرج العقاد على الوفد ، ولم تمض أيام حتى تكشفت نوايا الوزارة النسيمية ، وسحب الوفد ثقته منها ، ودار الزمن وخرج من الوفد من كانوا يلومون العقاد على موقفه منه ، وتبعهم مكرم عبيد (باشها) الذى كان يناوىء العقاد ويناضله ويقول له « ان من يخرج على الوفد لا بد أن يتحطم » وكان العقاد يجيبه بمقالاته المشهورة تحت عنوان « لسنا عبيدا يا عبيد » .

وكانت هذه أول محنة حقيقية يتعرض لها الوفد عندما بدأت تنسلخ منه عناصر أشد من قياداته اصرارا على الديمقراطية وجنوحا الى التجديد فى ذلك الوقت . وفى حالة العقاد كان المثقفون من الشباب يرون رأيه ويشدون أزره ويتظاهرون من أجله ويرون أن الوفد قد أخذ يفرط فى الدستور مكتفيا بمكاسب جزئية وقانعا بمعسول الوعود لأنه تعب من النضال ومن فداحة التضحيات . وقد دخل الوفد من قبل فى تاريخه الطويل سواء فى أيام

---

(١) محمد طاهر الجبلاوى : فى صحبة العقاد ص ١٠٢ .

سعد زغلول أو في أيام النحاس معارك عديدة رهيبة مع أعداء الديمقراطية وانصار الحكم الاوتوقراطي ودعاة التفاهم مع الانجليز ، ولكن كل هذه المعارك لم يكن الا جولات عظيمة في ملحمة الكفاح الديمقراطي العظيم ، وكان الوفد في كل مرة يخرج منها منتصرا ومؤكدا سيادة الشعب بعد ان يدفع ضريبة الكفاح الفادحة وينزف نزيفا غزيرا في المال والرجال . ولم تكن هذه أول مرة يتعرض فيها الوفد للتصدع والانشقاق ، ولكن هذا الانشقاق كان يجري عادة في صفوف قيادته لا في قاعدته الشعبية ، وكان المنشقون منه عادة هم فئة « المعتدلين » في الوطنية « العقلاء » في محاربة الملكية المطلقة ، أو باختصار دعاة المهادنة من ميمنة الوفد ، فكان الوفد باستمرار يطهر صفوفه منهم ويحتكم الى الشعب فيخرج من الاحتكام أشد تماسكا وأصلب عودا ، وكان آخر المنشقين من قيادة الوفد هم جماعة السبعة ونص التي كانت تشكل أكثرية القيادة فطردت الأقلية المكافحة الاكثرية المهادنة وأحالتها الى هشيم في أربع وعشرين ساعة (١) .

بل لم تكن هذه أول مرة يتعرض فيها الوفد الى انسلاخات من القاعدة ، كما يبين ذلك الدكتور لويس عوض ، على أساس أن ربح الفاشية والنازية التي هبطت على أوروبا أدركت منها مصر موجات في أوائل الثلاثينات تحت ضغط الأزمة العالمية فظهرت في مصر شيع من الشباب المتحمس اليائس من جدوى الديمقراطية والتمست الحل الوطني في تشكيلات مصر الفتاة بين المثقفين (٢) وفي تشكيلات عباس حليم بين العمال . ولكن هذه الانسلاخات في قاعدة المثقفين وفي قاعدة العمال كانت انسلاخات الى اليمين لا الى اليسار وكانت تتضمن تفريطا في أحد وجهي فلسفة ثورة ١٩١٩ ، وهو الوجه الديمقراطي في سبيل تحقيق الوجه الآخر ، وهو الوجه الوطني . أما أزمة الوفد التي بدت تباثيرها في ١٩٣٥ وبلغت مداها حين وقع الوفد معاهدة ١٩٣٦ فقد كانت أول أزمة حقيقية مربها الوفد لانها لم تكشف فقط عن ظهور تصدع في قاعدته الجماهيرية بل كشفت أيضا عن بدايات الانسلاخ منها نحو الوان من اليسار والشعبية بعضها داخل الاطار الديمقراطي وبعضها خارج عنه تماما .

---

(١) الدكتور لويس عوض : الأهرام - عدد الجمعة يوم ٢٠ مارس ١٩٦٤ .

(٢) أصدرت جماعة مصر الفتاة عدة صحف هي :

الصرخة - الضياء - الثغر - ثم صحيفة تحمل اسم الحزب « مصر الفتاة » .  
وكان العقاد يكتب فيها مع لفيف من كبار الساسة .



وسرعان ما أدرك الوفد ما سبق للعقاد أن أدركه : أدرك أن توفيق نسيم المهادن في أوج الغليان الوطنى سنة ١٩١٩ هو عينه توفيق نسيم المهادن في أوج الغليان الديمقراطى سنة ١٩٣٥ فانقض عليه وعلن على حكومته الجهاد حتى سقطت واضطر الملك فؤاد صاغرا ان يعيد دستور ١٩٢٣ . وأجريت الانتخابات وتولى الوفد الحكم فى جو دولى عاصف تجمعت فيه كل مقدمات الحرب العالمية الثانية . ووقع الوفد معاهدة ١٩٣٦ ووقعت معه المعاهدة كافة الأحزاب ذات الوزن فى حياة مصر السياسية بناء على طلب الانجليز . كان واضحا يومئذ ان الانجليز يمهدون للحرب العالمية الثانية بتأمين كافة جبهاتهم الخارجية وبتبريد كافة المناطق المتهبة ، وفى مقدمتها مصر ولو بتقديم بعض التنازلات استعدادا لمواجهة المحور . وبعد أن وقع الوفد معاهدة ١٩٣٦ طرده الملك من الحكم واقام مكانه سلسلة من حكومات الاقلية حتى فرضه الانجليز فرضا أثناء الحرب بانذار ٤ فبراير ١٩٤٢ كجزء من استراتيجىة الحرب لتأمين الجبهة المصرية . التى طوقتها الفازية من الخارج ومن الداخل كان واضحا فى ١٩٣٦ وفى ١٩٤٢ ان الانجليز كلما تأزمت أحوالهم الدولية لم يجدوا مناصا من التعامل مع حزب الأغلبية حتى يتاح لهم أن يخرجوا من مأزقهم (١) .

وأيا كان تقدير الوفد ، فان أزمة الديمقراطية المصرية بمعناها الليبرالى الذى ورثناه عن ثورة ١٩١٩ ممثلا فى حزب الوفد تكشفت بتوقيع معاهدة ١٩٣٦ فبعد ١٩٣٦ عمت حياتنا السياسية بليلة عظمى ثم تصدع عظيم فى قاعدة الوفد وفى قياداته جميعا . وبعد انسلاخ العقاد انسلاخ ماهر والنقراشى وابراهيم عبد الهادى انسلاخ مكرم عبيد ورجال الكتلة وبعد هؤلاء جميعا انسلاخ نجيب الهلالي وعبد الحميد عبد الحق وعديد من « المستقلين » ويقول الدكتور ليس عوض أنهم رأوا كل من ينسلاخ من قيادة الوفد كان يعاهد الناس على مبادئ سعد ثم يتعاون تعاوننا كاملا مع فاروق ورجاله (٢) .

وبعد خروج العقاد من الوفد حاربه الوفد محاربة عنيفة ومنع نشر مقالاته فى الصحف واضطهد كل صحيفة تنشر مقالاته ولو كانت فى الأدب والمعرفة ، وهدد أصحاب المكاتب ومنعها من شراء مؤلفاته ومنها كتابه العظيم عن « سعد زغلول » الذى أصدره فى عام ١٩٣٦ .

ولقد كان هذا الكتاب عظيما حقا - لا لأنه كان دعوة وبشرى وعهدا بتجديد الكفاح الديمقراطى الذى كان سعد زغلول عنوانه الاول ، ولكن لأنه

---

(١) الدكتور لويس عوض : المرجع السابق .

(٢) نفس المرجع .

– كما يقول الدكتور لويس عوض – كان بمثابة المذكرات التي يكتبها العظماء في نهاية حياتهم ليرثوا بها شبابهم الزاهر ويبكوا فيها أمجاد الكفاح البطولي من أجل الديمقراطية الليبرالية الذي شارك فيه العقاد بدم القلب وبوهج الفكر وبصلابة الفولاذ . لقد أدرك العقاد أن هذا العهد مضى وانقضى وما من رجعة إليه ولو في الأحلام فدون على قبره – ذلك الشاهد العظيم الذي سماه « سعد زغلول : سيرة وتحية » (١) .

ولم يأبه العقاد لمحاربة الوفد لله ، فهاجم معاهدة ١٩٣٦ وفند أبوابها في مقالات نشرتها صحيفة « مصر الفتاة » .

ويحدثنا الاستاذ طاهر الجبلاوى ان خصوم الوفد دعوا العقاد عقب حملاته على الوفد الى حفل شعبي في الجزيرة وأعلنوا في الصحف أنه سيلقى قصيدة سياسية في هذا الحفل فحضره ثلاثون ألفا من المستمعين وكانت حفلاتهم لا يغشها أحد غير أفراد معدودين ، والحق أن الوفد دالت دولته بعد انصراف العقاد عنه ، وكشف الستار عما حل به من الضعف والتدهور ولم يتحطم العقاد كما زعم مكرم عبيد ولكن تحطم الوفد .

ومما يذكر أن العقاد حين أصدر صحيفة « الضياء » بعد ان اخرجته الوفد من الصحف التي كان يحاربه فيها ، لم تملك الحكومة الا ان اشترت اعدادها جملة من متعهدي توزيع الصحف لقاء ثمن أعلى من ثمنها ، حتى تحول بين الناس وصوته ، ولجأت الى غير ذلك من اقامة العراقييل امام قلمه حتى لا يصل الى الناس .

وينشر العقاد في تلك الفترة كتابه « عالم السدود والقيود » مفكرا في جهاده الوطني وما يلي فيه ومما ذاق من مرارة السجن . وصور فيه رحلته في السجن لمدة تسعة أشهر وعرض لبعض وجوه الاصلاح التي ينبغي ان تجرى في السجون .

## الفصل الثالث

### صحيفة جديدة

اصدر محمد توفيق دياب صحيفة « الجهاد » اليومية في عام ١٩٣١ وذلك بعد عدد من الصحف أغلقتها له السلطات ، وهي من الصحف التي واجه بها الوفد عهد اسماعيل صدقي .

وبعد أن خرج العقاد من السجن في ١١ يناير سنة ١٩٣١ كتب في صحيفة مصر ثم استقر في « الجهاد » منذ صدورهما في سبتمبر ١٩٣١ حتى غادرها الى « روز اليوسف اليومية » عام ١٩٣٥ .

وتميزت هذه الفترة التي كتب فيها العقاد في الجهاد ببعض الاحداث المهمة التي كان للعقاد دور كبير فيها ومواقف ايجابية واضحة ، وهي على الترتيب اجراء الانتخابات وفاز الوفد الساحق فيها ثم تأليف الوزارة برئاسة مصطفى النحاس من اول يناير سنة ١٩٣٠ وبدأت مفاوضات رسمية بينه وبين مستر هندرسن وزير الخارجية البريطانية في سنة ١٩٣٠ بيد أن هذه المفاوضات بعد أن أوشكت على النجاح اصطدمت بالنص الخاص بالسودان . واستقال مصطفى النحاس في ١٧ يونيو من السنة نفسها وعهد القصر الى اسماعيل صدقي بتأليف الوزارة ، وعندما تولى الحكم عام ١٩٣٠ ألغى دستور ١٩٢٣ وأقام دستوراً جديداً ضيق فيه ما اكتسبته الأمة من حقوق في الدستور السابق وزادت فيه سلطة القصر وألف حزب الشعب ، وقد هاجمته الصحف الوفدية بمنتهى العنف وهادنته « السياسة » في أول الأمر ثم اختلف معه حزب الاحرار الدستوريين وتحالف مع الوفد ، ومن ثم اشتركت « السياسة » مع الصحف الوفدية في مهاجمة حكم صدقي .

وأغلب الظن - كما يقول الاستاذ زكى عبد القادر في مذكراته . أن اسماعيل صدقي كان يعرف جيداً حقيقة مهمته ، وأنه جاء ليحكم باسم السراى ، وليس باسم الاحرار الدستوريين . وربما كان الانجليز يريدون شيئاً آخر ، لعلهم قصدوا أن يؤدي الحكم الى تقوية أصحاب المصالح الحقيقية على نحو ما كانوا يسمونهم حينئذ ، لكى تتاح لهم الفرصة لعقد المعاهدة التي يريدونها ، بحسبانهم أكثر اعتدالاً عن الوفد . ولعلهم حسبوا أن وفاة سعد زغلول ووجود انشقاق او ما يشبهه في صفوف الوفد فرصة

---

(١) محمد زكى عبد القادر : محنة الدستور ص ٧١ وما بعدها .

موافقة نبلوغ هذا الغرض . ولكن السراى انتهزت الفرصة حتى الاخرى وارتدت  
ان نسمع بحمايه اسماعيل صدى لحي نويد سلطانها (١) .

وقد وقف العقاد بعد خروجه من السجن الى جانب الوفد ورئيسه  
الجديد ، معتقدا نفس الابداء التي دافع عنها خلال زعامه سعد للامه .  
ومدحها عن الوفد في مرحلته الجديدة لاعفاده ان الوفد مازال يسير في نفس  
الخط النضالى الذى بداه سعد زغلول .

وفي جريدة البلاغ نلمس هذا الموقف بعد انشقاق الثمانية الذين كان  
منهم نجيب الغرابلى وفتح الله بركات وعلى الشمسى وذلك في عام ١٩٣٢  
وقد تعرضت جبهه الوفد الى كثير من النقد مما جعل العقاد يدافع عنها  
بإيمانه القديم وحماسه النضالى فيصدر رئيس الوفد بياناً بعد انشقاق  
الثمانية على الوفد وهنا نجد العقاد يكتب في الجهاد تحت عنوان :

### أصاب الرئيس (٢)

وقد احتل هذا المقال افتتاحية الجهاد التي اتخذت عنواناً ثابتاً لها  
وهو « حديث الصباح » وكان يكتب هذه الافتتاحية محمد توفيق دياب  
صاحب الجهاد في بعض الاحيان ، وكان العقاد يكتب كذلك تحت عنوان ثابت  
في الصفحة الخامسة « الموقف الحاضر » ، وكان « المانشيت » في صدر الصفحة  
الاولى من الجهاد يحمل عنوان المقال الذى يكتبه العقاد مبرزاً أهمية .

ويواصل العقاد حملته على المنشقين على الوفد فيرد الغرابلى باشا  
ونجد الجهاد تنشر هذه العناوين :

« الغرابلى باشا يتخذ من قانون المطبوعات

وسيلة الى نشر رده على الاستاذ عباس محمود العقاد

رد الغرابلى باشا - وتعليق الاستاذ على رده (٣) »

وفي اليوم التالى يكتب العقاد في الافتتاحية بعنوان :

« أصاب الرئيس

وسخف الغرابلى باشا (٢) »

(١) الجهاد : يوم ٢٨ من أكتوبر سنة ١٩٣٢ ( العدد ٤٠٧ ) .

(٢) الجهاد : يوم ٢٩ من أكتوبر ١٩٣٢ العدد ٤٠٨ .

(٣) الجهاد : يوم ٣٠ من أكتوبر ١٩٣٢ العدد ٤٠٨ .



ثم يصور تأييد الأمة لموقف الوفد في مقاله الافتتاحي الذي جعل عنوانه :

« الوزارة تتظاهر حول بيت الأمة (١) »

وهكذا وقف العقاد من الوفد بعد الأزمة التي تعرض لها نفس موقفه القديم مدافعا عنه ، وحاملا هراوة التأديب لكل من يخرج عليه ، أو بمعنى أدق لكل من يخرج على المبادئ التي وضعتها الأمة له بزعامة سعد زغلول .

ولم ينس العقاد موقف حكومة صدقي منه ودخوله السجن لدفاعه عن الدستور ولم يثنه عن مواصلة حملته على الحكومة الدكتاتورية التي فرضت نفسها على الشعب وكتمت أنفاسه ، فيبين علاقة صدقي بالانجليز ويشرح حقيقة هذه العلاقة في افتتاحية الجهاد التي احتلت نصف الصفحة الأولى :

« المراوغة مع الاصدقاء »

فكيف بالخصو ؟ (٢)

« صدقي باشا لا يأمن الانجليز ولا يتفاهم معهم على نية صريحة في امر الحاضر ، ومستقبله ، ولا يدري ما هم صانعون به حين قريب أو بعيد . هذه حقيقة لا ريب فيها عن العلاقة القائمة بين صدقي باشا والانجليز ، يشعر بها صدقي باشا قبل غيره ، لأنها تؤله وتخيب رجاءه ، ففيها من قوة الحضور في الذهن والمثل أمام النظر ، في كل شيء يؤلم ويخيب الرجاء . »

صدقي باشا على ريب شديد من الانجليز ، وصدقي باشا مع هذا قد كان أولى الناس أن يأمنهم ويستريح اليهم لو كان للمستعمرين امان ، وكيف وهو وزير مصرى أفاد الانجليز من المال والمآرب والسياسة ، فوق ما أفادهم وزير ممن وزرائهم العدودين ؟ فلا مكدونالد ولا سنواين ولا بلدوين ولا أحد من زملائهم يستطيع أن يزعم لنفسه أو لقومه أنه أضاف الى ثروتهم ومصالحهم بسياسته المباشرة مثل ما أضافه الى تلك الثروة وزيرنا المصرى الخطير الى ما تحت قدميه فلا يحس الأرض ثابتة مكنينة تحت قدميه ، وينشد امنيته الكبرى عند السياسة فلا يصيب عندها جوبا غير المراوغة والتسويق .

---

(١) الجهاد : يوم أول نوفمبر ١٩٣٢ العدد ٤١١ .

(٢) الجهاد : يوم ٢ من نوفمبر ١٩٣٢ .

ثمانية وعشرون شهرا في انتظار المعاهدة ولا معاهدة ولا مفاوضة ، بل لا زيادة للعاصمة البريطانية يشيع عنها الانصار هنا ما يشيعون ، بل لا مقاله سياسية بين الوزير المصرى ورجل من رجال الانجليز المسئولين ولو في ناحية من نواحي القارة الاوربيه ، وكل ما ظفر به صاحبنا بعد المحاولة والالحاف أن يجلس مع وزير الخارجية البريطانية جلسة خاصة في جنيف كم ايجتمع اى رجلين في قهوة من القهوات ، ثم اسفرت هذه الجلسة القهوية عن ثناء الوزير البريطانى على سياسة صدقى باشا المالية كما قال صاحبنا في خطابه الاخير ، وعاد صاحبنا فظن انه قد ظفر بشئ كبير ، أو ان هناك انسانا في مصر لا يستطيع ، أن يذهب اليوم الى جنيف فيلقى فيها وزيرا بريطانيا يسمع منه مثل هذا الكلام في معرض المجاملة وازجاء الفراغ .

« لا . بل يحق لنا أن نقول أن ثناء الوزير البريطانى على سياسة صدقى باشا المالية انما هي من ضرب التقاضى والاستزاده وليست ضربا من التحية والمجاملة وازجاء الفراغ .

اذ اى وزير بريطانى لا يثنى على السياسة التى تكسبهم جبل الاولياء ، وصفقات المقاولات والتوريدات ، ومكاسب الأفراد والشركات ، وربح الملايين من قناطير القطن التى تباع في ابان المواسم ، وربح زيوت الوقود التى يخسر المصرى بضعة قروش في كل صفقة منها فرق ما بين الواردات البريطانية والواردات الروسية وربح الفرق بين عملة الورق والذهب ، وربح الفوائد التى نقصت واحدا ونصفا في المائة على الاستاذ الانجليزية ، وربح ما وراء ذلك من المنافع التى لا تدخل في حساب ولا يجهلها الوزراء البريطانيون .

أى رجل من رجال انجلترا المسئولين لا يثنى على سياسة مالية تفيدهم كل هذه الفوائد وتجلب لهم كل هذه الأموال ، ان من الخيانة العظمى ان لا يثنى السيرجون سيمون على مثل هذه السياسة او يستزيدها جهد الطاقة وما كان لصاحب الدولة ان ينتظر الخيانة العظمى من السيرجون سيمون .

فاذا كان هذا قيمة ما خرج به صاحب الدولة من ثناء الجلسة القهوية في جنيف فقد خرج بغير طائل ، بل خرج مدينا لجليسه الأريب ، مطالبا بالمزيد ومضاعفة الجهود !! .

ثم كان التصريح الاخير في البرلمان الانجليزى فماذا جنى منه صاحب الدولة او ماذا يجنى منه بعد الآن ؟

لا شيء ، أو أقل من لا شيء

فهل فافوضوه ؟ لا .. لم يفافوضوه !

هل وعدوه المفاوضة في وقت معلوم أو في موعد يسهل تقديره والانفاق عليه ؟

« لا .. لم يعدوه ولم يقولوا إلا أن المفاوضات غير مستحيلة في الوقت المناسب ثم لم تخلص نيتهم حتى بهذا الوعد الهزيل الضئيل فسرعان ما نطقوا به حتى أوعزوا الى صحفهم أن تفسده وتمزجه بالمنغصات والمعقبات، فقالت المورنينج بوست : « ان ، لناقد النزيه يرى أن على تصريح وزارة الخارجية صبغة البيانات الرسمية لخلوه مما يقييد قائله ، فهو لا يشير الى التحفظات والضمانات التي يمكن ان تطلبها الحكومة البريطانية قبل الشروع الجدى في المفاوضة » .

أرايت يا دولة الباشا ؟

انك اذن غير موعود بشيء وان السكوت كان خيرا لك على الاقل من ذلك التصريح الهزيل الضئيل .

أعرفت الآن يا دولة الباشا « شغل الحواة » البارعين الذى يتقنه كل الاتقان جون بول صديقك الحميم .

- اتريد المفاوضة هكذا يا صديقى ؟

أحريص أنت كل هذا الحرص على المفاوضة يا نور عينى ؟

اذن خذ : هاك المفاوضة برمتها .. افتح يدك .. اطبقها جيّدا لكيلا تفر منها المفاوضة .. المفاوضة في يدك الان فافرح يا صديقى .. افرح يا نور عينى ... وارقد وانت مستريح ..

« وهكذا قال لك جون بول يا صاحب الدولة وهو صديقك الحميم فافتح يدك فماذا ترى فيها الآن ؟؟

يا للعجب ... لا شيء .. لا شيء على الاطلاق .. لا مفاوضة ولا وعد بالمفاوضة ولا امكان المفاوضة متروكا بغير تحفظات ولا منغصات ولا معقبات !! وكذلك فليكن شغل الحواة البارعين ..

\* \* \*

« ولقد فرح صاحب الدولة وأنصاره لأن وكيل الخارجية قال في البرلمان الانجليزى ما معناه أنهم لا يعترضون على الوزارة الصديقة في شئون العلاقات

بينها وبين الحكومة البريطانية ، فرح صاحب الدولة وفرح انصاره بتلك الكلمة التي « لا طلعت ولا نزلت » فدبت الى قلوبنا الغيرة الشديدة من حسن الحظ الذى يلقاه جون بول وسوء الحظ الذى نلقاه « نحن عند هؤلاء الوزاريين القانعين الطيبين » .

هانحن أولاء نقول لهم ان الانجليز يعطفون عليهم ويرضون عنهم ولا نكتفى بانهم يحتملونهم ولا يعترضون على سياستهم فى الشئون التى بينهم ، ها نحن أولاء نقول لهم اليوم ان « الحياء البريطانى » ان هو الاحياء مزيف وان الوزاريين يعلمون فى مصر كل ما يريده الانجليز المحايدون . فاذا كانوا يطربون ويرتعون للكلمة الصغيرة التى قالتها الوكيل البريطانى فلماذا نجود عليهم بأضعاف اضعافها فلا يطربون ولا يرقصون !

« اطربوا وارقصوا يا معشر الوزاريين القانعين الطيبين ، ثم افتحوا ايديكم آخر لامر فانها على كل حال تخرج بيضاء . . ولكن لا تقول بيضاء من غير سوء ، والحمد لله » .

عباس محمود العقاد .

وكانت حكومة العمال البريطانية قد اختارت سير برسى لورين مندوبا ساميا لها فى مصر خلفا للورد جورج اللويد ، بعد أن عزلت هذا الاخير فى ربيع عام ١٩٢٩ . وكان السير برسى لورين من رجال السلك السياسى البريطانى ، واعتقد السياسيون فى مصر أنه كان يطمح فى أن تتزوج مفاوضات النحاس - هندرسن بالنجاح ، فيحسب ذلك انتصارا له . فلما فشلت هذه المفاوضات وتولى صدقى باشا الوزارة واحل دستورا مكان دستور ، بقى سير برسى متظاهرا بالابتعاد عن تحت مسئوليتها (١) . ويذكر الدكتور هيكل فى مذكراته السياسية أن سير برسى لورين ذكر لعدلى باشا يكن ان الحكومة البريطانية مستعدة ، اذا تألفت وزارة قومية فى مصر برئاسة رجل كعدلى باشا ، أن تعقد مع مصر المعاهدة التى انتهت اليها مفاوضات سنة ١٩٣٠ ، وأن تشير باعادة دستور الامة اليها (٢) .

وفى الواقع لقد كان الانجليز ينظرون الى عدلى يكن على انه رجل « معتدل » ولذلك خصوه برئاسة حكومة قومية يضمنون أن تكون « معتدلة » فى مفهومهم ورحب الاحرار الدستوريون الذين حظوا لدى الانجليز بنعت « المعتدلين » بقبول فكرة الوزارة القومية وحجتهم فى ذلك أنهم ظنوا أن

---

(١) هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ ص ٣٣٧ .

(٢) نفس المرجع ص ٣٣٨ .



عرضها قد لا يعدو ان يكون مناورة ، أريد بها احباط نشاطهم في مقاومة صدقى باشا ودستوره ، فان هى كانت مداورة ولعبة سياسية واعلن الدستوريون والوفديون جميعا قبولها على اساس اعادة دستور الامة وعقد المعاهدة ، اسرع انكشاف المداورة وان هى كانت حقيقة كسبت مصر من ورائها اكبر غنم (١) » .

وناقش الوفد الفكرة ، وانقسم في أمرها ، وكان النحاس يرفضها دل الرفض يؤيده في موقفه مكرم عبيد بينما أيدها واصف غالى وعلى الشمسى ونجيب الغرابلى . وكان النقاش حول هذه الفكرة سببا في فصل ثمانية من أعضاء الوفد . وهكذا انقسمت الكتلة المعارضة لصدقى شطرين وكان الفضل للبراعة السياسية التى أبداهما سير برسى والتى ادت الى هذه النتيجة . وهكذا استطاعت السياسة الانجليزية في مصر أن تزيد من مؤيديها وإن تفتت من جبهة المقاومة .

ويقف العقاد ازاء هذه الاحداث مفسرا واعيا مدركا لخفايا السياسة الانجليزية وأهدافها من تفتيت الجبهة الوطنية المناضلة ويكتب تحت عنوان:

## « التطرف والاعتدال » (٢)

### حيلة قديمة مضى آوانها

#### ماذا وراء السير برسى لورين ١٩

« لما ظهر الخلاف الاخير في الوفد المصرى كتبت فيه الصحف الاستعمارية والصحف الوزارية وأسرعت الى ذكر التطرف والاعتدال على عادتها في مثل هذه المسائل ، وهى بطبيعة الحال تنصر المعتدلين وتخذل المتطرفين ان كان لها نصر وخذلان غير النصر المعكوس او الخذلان المعكوس . ولسنا نتعرض هنا لصوابها أو خطئها فيما ذهبت اليه فذلك شأن لا محل للخلام فيه الان ، وانما نستعرض هذه الحيلة الرثة البالية التى لا يقطع عنها المستعمرون وأشباههم مع ما يتبين لهم من خطئها وسوء ما فيها في كل يوم . فقد كان الاحتيال باسم التطرف والاعتدال نافعا او مرجو النفع يوم كان الزعماء هم كل شئ يدخل في الحساب وكانت الامم تبعا مهملا بين زعمائها تتقلب بينهم حيث يتقلبون ، فأما في القضية المصرية حيث لا مكانة للزعيم الا بمقدار ما تبوئه الأمة من مقام الثقة والولاء فمن السخف أن يعول أحد على حيلة التطرف والاعتدال بعدما رثت اياما رثاة وابتذلت اياما ابتذالاً ،

(١) المرجع نفسه ص ٣٢٨ .

(٢) الجهاد : يوم ٦ من نوفمبر ١٩٣٢ - العدد ٤١٦ .

فكل من يسميه المستعمرون معتدلا فمعنى ذلك عند الجميع انه يقبل ما يراد المستعمرون ، وكل من يسمونه متطرفا فمعنى ذلك عند الجميع انه لا يقبل الا ما تريده الامة بغير نقص ولا هوادة . وما دام المرجع الى الامة فالمهم اذن هو تريده الامة بغير نقص ولا هوادة . وما دام المرجع الى الامة فالمهم اذن هو الجانب الذى تكون معه او يكون معها لا الجانب الذى ينعته ههنا وهناك بنعت المتطرف او نعت الاعتدال ، وتلك حقيقة واضحة قد آن تفهم وتذكر بعد أن طال الامد على اهمالها وكان من عواقبها السيئة ما كان فى كل بلد عالج فيه المستعمرون تقريبا أول تمييزا بين المتطرفين والمعتدلين .

« ان المعتدلين - ونعنى الذين يسميهم المستعمرون بالمعتدلين لم يقودوا قط امة فى العصر الحديث ولن يقودوا امة أبدا ما دام للأمم حساب فى توجيه الأمور . وسبب ذلك بسيط لا يحتاج الى انعام طويل ولا لجاج كثير سببه ان المعتدلين يحصرون انفسهم فى المصالح الوقتية القريبة ولو كانت من المصالح العامة القومية ، والأمم لا تستوعبها المصالح الوقتية القريبة ولا تلبث أن تنقضى فيها هذه المصالح بانقضاء وقتها حتى يزول ما كان لها من خطر وما كان لدعاتها من نفوذ ، فمن يمشى مع المعتدلين لا يمشى معهم الا خطوة واحدة حتى ينقطع بينهما الطريق ، ثم يعود الامر الى المتطرفين حين لا تجدى مساومات الاعتدال ولا خطواته القصار .

« قال مصطفى كمال فى مذكراته : « كانوا يقولون للأمة من جهة ولحكومة الآستانة من جهة اخرى لا تعترفوا بمصطفى كمال ولا تثقوا به لأن الحلفاء لم يشتدوا على تركيا الا من جراء فعله ، كانوا يقولون ذلك ويزعمون أنه اذا قضى عليه نالت البلاد عند الدول الاجنبية كل صداقة وهوادة » .

قالوا ذلك للترك فهل يدري القارىء من الذين قالوه ١٩ انهم هم هم الانجليز الذين كانوا يحتلون العاصمة التركية فى ذلك الحين .

قالوه للترك كما قالوه للمصريين عن سعد زغلول وكما يقولونه الان عن مصطفى انحاس .

وقالوه للترك كما قالوه للهند عن غاندى ورجال المؤتمر الوطنى ، وكما قالوه للارلنديين عن دى فاليرا .

ثم انقضت كل تلك الاقاويل ونم تسفر الا عن شىء واحد هو الثابت المستقر الان وبعد الان . فقد نظر المستعمرون الى معتدليهم الذين اعتمدوا عليهم فاذا هم قد ذابوا ممن تحت ايديهم واذا بتركيا والهند وازلندا ومصر ولا زعامة عليها الا لمصطفى كمال وغاندى ودى فاليرا ومصطفى النحاس ؟

ولا يزالون بعد هذا يقولون : المعتدلون والمتطرفون • ويحاولون عندنا أن يستغلوا المصريين حين يزعمون لهم أنهم يبغون استقلال مصر ولا يشترطون كذلك إلا أن يهدموا مصطفى النحاس !! •

« لقد كانت للمستعمرين عبرة عن الهند أكبر من عبرتهم في مشكلة أيرلندا الأخيرة •• فهذا المؤتمر الوطني الذي يستولي اليوم على قيادة الهند ويقيم القيامة على الانجليز من الذي أنشأه ولفقه يوم ظهر ملفقا مرقعا قبل سبع وأربعين سنة ؟

« هل أنشأه الهنود كما قد يتبادر إلى أذهان بعض الناس ؟ كلا • لم ينشئه الهنود وإنما أنشأه المستعمرون في عهد رجال من كبار أساطينهم المعروفين بيننا وهو اللورد دوفرين ، وظن هذا اللورد أنه خلق الهيئة التي يستولي بها على قيادة الهند ويقضى بها على نزعات التطرف والعداء للدولة البريطانية فما هي إلا فترة من الزمن حتى تغلب المتطرفون على المؤتمر أمامهم فأشفق المعتدلون أن يحاورهم فأنفصلوا ثم عادوا فالتأموا ثم عادوا فأنفصلوا مرة أخرى والفوا : « اتحادهم الوطني الحر » بمعزل عن المؤتمر ورجاله • ولكن الهند ظلت تعرف المؤتمر المتطرف ولا تعرف « الاتحاد الحر » وهي لا تدين اليوم بالزعامة إلا لتلك الهيئة التي تحمل راية العصيان المدني وتشن الغارة على الانجليز كما تشنها على أنصارهم « المعتدلين » •• وكل خطة تنكرها تلك الهيئة لا تجدى الحكومة البريطانية في سياسة الهند ولا تلبث أن تدخل في خبر كان •

« تلك عبرة بالغة وفي تركيا وأيرلندا ومصر عبر من قبيلها ، ولكن ما أكثر العبر في تاريخ الاستعمار والاعتدال واقل المعتبرين !

« أن الأمر في الحقيقة ظاهر بطبيعته كما أسلفنا ، فالفتنة التي يسميها المستعمرون بالمعتدلين لا تمثل الأمم ولا تقودها في قضاياها الوطنية لأنها تنظر إلى النفع القريب الذي سرعان ما يتقلب ويطويه النسيان ثم يؤول الأمر إلى المصالح الدائمة والآمال الخالدة ، وهي ميدان لا يحسن المعتدلون التقدم فيه •

« هذا من جهة

« ومن جهة أخرى يفشل المعتدلون في قيادة الأمم لسبب آخر يرجع إلى مزاجهم وطبيعة تكوينهم ولا حيلة لأحد في تغييره وإصلاحه فالمعتدل بطبيعته رجل ينفر من النضال ولا يعرض نفسه للخطر • فإذا مشيت الأمة في طريق فليس هو بالرجل الذي يصمد لها ليصدها عن تلك الطريق • بل أقرب إلى مزاجه أن يتبعها ويمشي في أثرها لا أن يهاجمها ويتمرد عليها ، فإذا ساعدته القوة الأجنبية فاجترأ على مناوأة قوية فهو أذن عسود

ظاهر لن يصلح لتمثيل قومه ولن يستمع له أحد اذا تكلم بلسانهم ، ومن هنا تنتهى سياسة التفريق بين التطرف والاعتدال بالفشل ولا تفيد الا فى اثبات سوء النية والايغال فى الحذر والعداء .

« والذى نعتقد اننا قادمون على عام فاصل فى القضية المصرية تجمع فيه الامة كل تجاريبيها وعظاتها فتستفيد بقدر ما يحضرها من اليقظة والصلابة وشجاعة اليقين . ونعتقد كذلك أن الانجليز سيدخلون فى تجربة جديدة من تجاربهم العديدة . وربما كانت طليعة الخطة المنوية ما نشرته « الديلى اكسبريس » عن مستقبل السير برسى لورين بعد أن اذاعت خسر سفره الى القاهرة فهي تتوقع أن يتخلى السير برسى عن منصبه هنا لينقل الى باريس أو واشنطن ، وترى لذلك أسبابا كثيرة منها أن السفارة البريطانية فى باريس ستخلو قريبا من سفير ، وان هناك مفاوضات منتظرة بين باريس والقاهرة فى شأن قناة السويس . . . الى آخر ما روته من تلك الاسباب .

« فماذا فى هذه الاشاعة ؟ وماذا تخفى وراءها من الخطط والمناورات ؟ هل سينقل السير برسى لوين حقا أو هو باق هنا الى نهاية العام ؟ ليكن من حقيقة ذلك ما يكون ؟ وليبق فى مصر أو ينقل الى حيث تشاء حكومته أو يشاء ، فهذه الاشاعة لن تصلح لتحرير المصريين وحملهم على الانتظار شهرا بعد شهر حتى ينتقل السير برسى الى وظيفته الجديدة ويخلفه المندوب الذى يناط به تغير السياسة البريطانية !! فربما كانت الاشاعة مسبوبة لغرض مثل هذا يساعد على المراوغة والتأجيل والتعليق والتأويل : يعود السير برسى والناس ينتظرون نقله ولا ينتظرون تغييرا على يديه . . وينقضى الشهر بعد الشهر فى هذا الانتظار حتى ينتصف العام ، وعند ذلك ، يقال ان العادة لم تجر بنقل السفراء فى أواسط الاعوام فلننتظر أيضا الى الاجازة الصيفية وما بعد الاجازة الصيفية . . وهكذا ينصرم العام كله فى غير طائل وينتقل السير برسى لوين أولا ينتقل حد سواء ، لن ينقاد المصريون بعد اليوم لاساليب التخدير والتغريب ، فلننلق الاشاعات على حذر ويقظة ، ولا نستبعد على خصومنا اية نية وأى تدبير » .

عباس محمود العقاد

وفى اليوم التالى يواصل العقاد كشف الأسرار الخفية وراء اشاعة نقل السير برسى لوين فيكتب تحت عنوان :

**ما وراء السير برسى لوين ؟ (١)**

**اشاعة فى طيها شرك !!**

---

(١) الجهاد : يوم ٧ من نوفمبر ١٩٣٢ العدد ٤١٧ .



يبين في مقاله بتحليل سياسى عميق أهداف الاستعمار الانجليزى ونواياه والخطط التى يسلكها لتفريق المصريين والسيطرة الكاملة على موارد مصر . ويتضح من هذا المقال اطلاع العقاد الواسع فى السياسة وإدراكه للعوامل التى تحركها فى العالم ، مما أضفى على مقالاته الشئ الكثير من الاقناع المنطقى والقدرة الجدلية فى مواجهة الصحف الانجليزية التى لا يرضيها غير هذا الأسلوب ، اقناع ودحض الحجة والبرهان بالبرهان .

ثم يواكب قلم العقاد الاحداث اليومية فى السياسة المصرية ، فتحدث الافتتاحية عن دعوة « الحكومة القومية » وتتوالى مقالاته تحمل عناوين مختلفة منها :

« مناظر متفرقة

من فصول المهزلة الصببانية

مهزلة الوزارة القومية (١) »

ثم يتابع بتأييده للوفد فيكتب بعنوان .

الوفد السالد (٢) .

محبنا ومعربنا عز تأييده على الرغم من اشتقاق الاعضاء الثمانية على الوفد .

وبواصل بعنوان .

خذلتهم الدعاوى

حتى الدعاوى الشخصية (٣)

وحدث بعد فصل الاعضاء الثمانية أن أظهر محمد محمود باشا والاحرار الدستوريون تأييدهم له ، فأقام لهم حفلة تكريم وأبدى تضامنه وتضامن الاحرار الدستوريين معهم . وهنا كتب العقاد محطلا موعدا الاحرار الدستوريين فى مقال بعنوان :

ارضاء الوزارة وتأييد المنفصلين شئ واحد (٤)

---

(١) الجهاد : يوم ٢ من ديسمبر ١٩٣٢ العدد .

(٢) الجهاد : يوم ٤ من ديسمبر ١٩٣٢ .

(٣) الجهاد : يوم ٥ من ديسمبر ١٩٣٢ .

(٤) الجهاد : يوم ٦ من ديسمبر ١٩٣٢ .

ثم يصدر الغرابلى باشا بياناً عن المنشقين ويصدر مكرم عبيد بياناً عن الوفد . وهنا يكتب العقاد مواصلاً حملته على المنشقين :

### بعد البيان

بيان الغرابلى باشا الاستاذ مكرم عبيد (١)

وفى هذه الاثناء توفى فتح الله بركات باشا على اثر مرضه ويكتب العقاد مقالا يواصل حملته على السبعة الباقيين بعنوان :

### نقصوا واحدا (٢)

وقبل ذلك كتب مقالا بطريقته الساخرة جعل عنوانه :

### « بركة الثمانية ! » (٣)

ويكتب عن زعيم الوفد معرباً عن الأسباب التى يستند اليها فى تأييد الرئيس الجديد ابان تلك الفترة الحرجة التى مر بها الوفد فيقول تحت عنوان :

### زعامة النحاس باشا

### هى القضية المصرية

### كلمة بكلمة وحرفاً بحرف (٤)

« لقد أيدنا رئيسنا الأمين فى مواقفه الصريحة الحكيمة كما أيدته مصر بأسرها لاننا نظرنا الى دعاوى الانجليز زعامته وزعامة سعد من قبله هذه النظرة المستقيمة التى لا نحتاج الى تأمل ولا طول دراسة وما أيدناه لامر بعينه هو ، او يتعلق بذاته ، ولكننا أيدناه لأن الزعامة تولى مسألة الاستقلال ومسألة الدستور ومسألة الثقة بالنفس الغيرة والكرامة » .

\* \* \*

وخلال هذه الفترة وقعت حوادث مشهورة باسم حوادث البدارى وكانت هذه الحوادث صورة من صور الاستبداد من جانب الادارة فى عهد صدقى بالشعب وبالفلاحين على وجه التخصيص . ووصلت قضية

- 
- (١) الجهاد : يوم ١٢ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٢) الجهاد : يوم ١٣ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٣) الجهاد : يوم ٢٣ من نوفمبر ١٩٣٢ .
  - (٤) الجهاد : يوم ٢٢ من نوفمبر ١٩٣٢ .

البدارى الى محكمة النقض والابرار وكان يرأسها عبد العزيز فهمى . . .  
وأصدرت محكمة النقض حكما أثبتت فيه اعتداء البوليس على الاهالى  
ووصفت تصرف الحكومة بأنه « اجرام فى اجرام » . . . و اراد عبد الفتاح  
يحيى أن يحقق فى حوادث التعذيب على ضوء هذا الحكم . . . ورفض صدقى  
خشية أن يكشف التحقيق عن سائر تصرفات الحكومة نحو الاهالى . .  
فاستقال عبد الفتاح يحيى احتجاجا . . . وأعلن انه مستقيل ايضا من منصب  
وكيل حزب الشعب !

وهنا وجد العقاد فى حوادث البدراوى فرصة لشن حملة جديدة  
تضاف الى حملاته على استبداد حكومة صدقى ويبدأ هذه الحملة بمقال  
جعل عنوانه :

### فضائح القرون الوسطى

أين نحن ؟ وأين أعداء الفوضى فى الادارة المصرية (١)

ويستمر فى حملته بمقالات متواصلة جعل عناوينها هكذا :

الادارة التى يؤيدها الاستعمار

لا تكون الا على هذا المثال (٢)

وأیضا :

تخفيف الحكم لا يكفى

فى قضية مأمور البدارى (٣)

ثم بطريقته الساخرة التى تنضج مرارة وألما من أجل الفلاحين :

لماذا التحقيق ؟

وما هى النتيجة المطلوبة ؟ (٤) .

ويبين علاقة الانجليز بحوادث البدارى فى هذا المقال :

حادثة البدارى

وآلف حادثة مثلها

- 
- (١) الجهاد : يوم ١٩ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٢) الجهاد : يوم ٢٠ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٣) الجهاد : يوم ٢١ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٤) الجهاد : يوم ٢٢ من ديسمبر ١٩٣٢ .

لأنه تمنع المستعمرون أن يفاوضوا (١)

ويكشف بعد ذلك خفايا الاستبداد من جانب صدقي بالشعب ، ويذكر  
الناس بالحوادث المماثلة لحادث البدارى فى مقال :

البدارى مثل واحد

من امثال كثيرة (٢)

وتستمر الحملة فيكتب بعنوان :

لآفة اصيلة

فابحثوا عن جذورها (٣)

وفى هذا المقال يحلل العقاد بأسلوب سياسى بارع تصبغه صبغة  
حزن عميق من أجل ما يلاقىه مواطنوه من استبداد وخسف ، ويكشف أسراراً  
جديدة تضيف الى مقالاته السابقة تنويراً بالقضية وبعثاً لها فى ضمير  
الرأى العام .

ويعود الى الحديث عن دور الانجليز فى هذه الحوادث ومؤازرتهم  
لاستبداد صدقى بالشعب فيكتب :

تبعة تامة أكبر من كل تبعة

تلك هى تبعة الاستعمار البريطانى (٤)

ويستخدم الاسلوب الساخر بحدة فى مقال :

أسلوب بديع

لاحترام القوانين (٥)

ثم يختم حملته بعد البدارى بهذا المقال :

نتيجة منتظرة

هى النتيجة التى انتهت اليها مسألة البدارى (٦)

- 
- (١) الجهاد : يوم ٢٣ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٢) الجهاد : يوم ٢٥ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٣) الجهاد : يوم ٢٧ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٤) الجهاد : يوم ٢٨ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٥) الجهاد : يوم ٢٩ من ديسمبر ١٩٣٢ .
  - (٦) الجهاد : يوم ٣٠ من ديسمبر ١٩٣٢ .



ويمكن القول ان حوادث البدارى كشفت عن سلوك صدقي أثناء الانتخابات ذلك ان الشعب قاوم هذه الحكومة مقاومة عنيفة وكان النحاس يوجب البلاد في رحلات تؤكد كرامة الشعب للحكومة ويسقط فيها القتل عشرات ، وكانت محاولات الاغتيال تجتاح البلاد ، وحين فتح صدقي باب الانتخابات أعلنت الأحزاب مقاطعتها للمعركة . . ويورد الدكتور هيكل في مذكراته عريضة قصد أن يوقعها رجال القانون ترسم صورة صادقة للإجراءات التي اتخذها صدقي في ذلك الحين . وهذا بعض ما جاء فيها : « ان وزارة حضرة صاحب الدولة اسماعيل صدقي باشا قد جرت في حكمها البلاد على طريقة يعافها القانون وتآبها مبادئه وأصوله الأولية . فهي لم يكفها أن ألغت دستور مصر . . . وان وضعت من تلقاء نفسها نظاما للحكم يسلب الأمة سيادتها ويجعل السلطة التنفيذية في الواقع مصدر السلطات في البلاد . . بل تجاوزت بعد ذلك كل قانون معروف في تصرفاتها لتفرض هذا النظام الذي استصدرته بوسائل عرفية ، مستهترة بكل ما كفلت القوانين للأفراد والجماعات من حقوق وحريات . عطلت حرية القول وحرية الرأي وحرية الصحافة وحرية الاجتماع وحرية التنقل في بلاد الدولة واكرهت الموظفين على أن يكونوا أدوات هذا التعطيل وهذا الازدراء المهين للقانون ، وغامرت بالروح المعنوية للبوليس وللجيش بأن سخرتها لأغراضها العرفية ولمحاربة النظام والقانون . . ثم أنها تدفع رجال الادارة جميعا كي يقولوا ، أثناء الحركة الانتخابية التي تحاول اكراه الناس على الاشتراك فيها ، بكل ما يحقق أغراضها وما يخالف القانون في سبيل غاياتها ، بل بارتكاب الجرائم في سبيل هذه الغايات (١) » .

وشاهدت الديمقراطية في مصر اعتداء صارخا عندما أعلن صدقي انه فاز في الانتخابات وأن الذين أشتروا في الانتخاب بلغت نسبتهم المئوية الى مجموع الناخبين ٧/٨ ٦٧ في المائة وهي بالفعل نسبة عالية لو أنها كانت صحيحة ! لكن أحدا ممن شاهدوا يوم الانتخاب ، لم يستطع أن يصدق هذا الرقم ، رغم أنه الرقم الرسمي الذي ظلت الحكومة متشبثة (٢) بصحته . ولقد كشف القضاء عن تسامح صدقي مع موظفي الادارة في معاملتهم الناس غاية في البطش حيث تخطى العنف الى التعذيب في اقبح صور التعذيب .

وكشفت حملة العقاد العنيفة هذه الحقائق اتفق عليها جميع المصريين ، وأنها وصمت عهد صدقي اقبح وصمة .

---

(١) هيكل : مذكرات في السياسة المصرية ج ١ ص ٣٤٤ .

(٢) الدكتور هيكل : نفس المرجع ص ٣٤٥ .

ونزعم هنا أن حملة العقاد بشأن حوادث البدارى لم تكن لنزعة سياسية قائمة بنفسه وتعارض حكومة معادية للوفد ، ذلك أن كلمة المصريين جميعا اتفقت على أن استبداد رجال الادارة بالشعب وصمة تصم عهد صدقى أقبح وصمة ، وكان عبد العزيز فهمى أحد زعماء الاحرار الدستوريين قد ساهم فى كشف هذه الحقائق عندما أصدر حكمه مدعما بحيثيات وصمت عهد صدقى كله أقبح وصمة . . وحملت صحف الوفد وصحف الاحرار الدستوريين على صدقى وعلى رجال الادارة ، مما يجعلنا نقول أن حوادث البدارى كانت من الحوادث التى التقت عليها قلوب المصريين ، وكان دفاع العقاد عن الشعب ضد صدقى جنسرحا منه الى القضية الوطنية والى الشعب الذى دافع عنه طيلة حياته .

وشاهدت فترة كفاح العقاد الصحفية بجريدة الجهاد اقضاء انجلترا لمثلها فى مصر سير برس لوين فى أغسطس سنة ١٩٣٣ أى قبيل استقالة اسماعيل صدقى فى سبتمبر ١٩٣٣ ، وانتخب حزب الشعب عبد الفتاح يحيى رئيسا له . واستمر البرلمان الذى أيد اسماعيل صدقى مؤيدا للرئيس الجديد ، وكان ذلك ايزانا بأن الحكم اصبح خالصا للقصر وهنا يطلق الانجليز المعركة بين القصر والشعب ، وينتظرون كيف تسير . وقد استمر العقاد فى الجهاد يكشف عن دور الانجليز فى هذا كله ويكشف للشعب الحقائق التى تساعد على اختيار طريقه من بعده .

## الفصل الرابع

### العقود والوفد

صدرت روز اليوسف اليومية وفدية عام ١٩٣٥ ، ثم ما لبثت ان اختلفت مع الوفد فأصدر قرارا بقطع الصلة بينها وبينه في اواخر العام نفسه ، وحاربها بعنف بسبب موقفها المعارض من حكومة توفيق نسيم التي كان الوفد يهادنها لما وعدت به من اعادة دستور ١٩٢٣ ، ولما كان متوقعا أن يترتب على ذلك من عودة الوفد الى الحكم .

اصيبت الجريدة باضطراب احوالها مما أدى الى جعلها لا تصدر بانتظام فأصدرت حكومة الوفد قرارا بالغاء رخصتها في منتصف عام ١٩٣٧ . وقد امتازت بتجديداتها في التحرير والاخراج .

وتذكر السيدة فاطمة اليوسف في مذكراتها أنها فكرت في مستهل تنفيذ فكرة اصدار الصحيفة اليومية في أن تضم العقد الى اسرة الجريدة ، وذهب اليه رسول يستطلع رأيه . . وسأل العقد :

- الجرنال حيكون اسمه ايه ؟

- روز اليوسف اليومية .

- لا . . أنا لا أعمل في جرنال يحمل اسم واحدة ست !!

ولكن الرسول لم ييأس من هذا الموقف فمضى يفاوضه . . وعادل العقد عن موقفه نظير بعض الشروط المالية : ان يكون مرتبه ٨٠ جنيها في الشهر - وكان مرتبه في الجهاد ٧٠ - وأن يأخذ مرتب أربعة شهور مقدما تخصم من مرتبه بالتقسيط - ٢٠ جنيها كل شهر - وإن تكون سياسة الجريدة وفدية .

واشترطت عليه صاحبة الجريدة أن يكتب مقالا افتتاحيا كل يوم ، وصفحة أدبية كل اسبوع . .

وتذكر السيدة فاطمة اليوسف انها عاتبت العقد بعد ذلك على كلمته عن العمل في جريدة تحمل اسم سيدة ، فقال انه لم يقصد الى كونها تحمل اسم سيدة ، بل كان اعتراضه على تسمية الجريدة باسم شخص أيا كان . .

ولو كانت الجريدة تحمل اسم سعد زغلول نفسه لابدى نفس الملاحظة .  
وقد ضمت « روز اليوسف اليومية » مجموعة بارزة من المحررين الى  
جانب العقاد منهم الدكتور محمود عزمى والدكتور محمد ابو طائلة والدكتور  
رياض شمس وكامل الشناوى وغيرهم ..

وتذكر السيدة فاطمة اليوسف ان الجريدة الناشئة لاقت من عنف الوفد  
الكثير على الرغم من مساندتها اياه فى أول الامر فرفض النحاس ان يرسل  
كلمة يصدر بها العدد الاول رغم ان كاتب الجريدة الأول هو كاتب الوفد  
الأول « عباس العقاد » .

وأرادوا أن يستعوضوا عن ذلك ، فأخذوا يبحثون عن كلمة ماثورة  
يجعلونها شعارا للجريدة .. ولاحظ العقاد ان النحاس - على عكس سعد  
زغلول مثلا - لم تشتهر عنه كلمات ماثورة .. وأخيرا اختاروا قوله : « من  
كذب بالامة او داخله فيها الشك فليس منها (١) » ..

وكانت الافتتاحية التى يكتبها العقاد تحتل الصفحة الاولى من الجريدة  
.. ولكن حدث ان وضعوا فى اسفل الصفحة الاولى من العدد الاول فى بروار  
صغير كلمة تقول : « أبدأ بقراءة الصفحة الثانية » وهى الصفحة التى تحتوى  
على الاخبار السياسية الداخلية الهامة وعلى كلمة السيدة فاطمة اليوسف  
وعلى مقال الدكتور محمود عزمى رئيس التحرير .

وتحدثنا صاحبة الجريدة أن العقاد غضب من هذا غضبا شديدا ، ورأى  
أن فيه افتياتا على كرامته .

وكان من عادة العقاد أن يكتب مقاله اليومى فى البيت ويتركه فى  
الجريدة صباحا ويترك للاستاذ كامل الشناوى مهمة مراجعته .. ثم يعود  
ليلا ليلقى عليه بنفسه نظرة اخيرة .. كذلك كان يهتم بقراءة مقال الدكتور  
عزمى رئيس التحرير - ولو بغير علمه - اذ كان يعتقد أن عزمى غير وفدى .  
وأنه ربما وضع فى مقاله كلمة تسيء الى الوفدين من قريب أو بعيد (٢) .

وتشن روز اليوسف اليومية حملات على وزارة توفيق نسيم التى يؤيدها  
الوفد ، وكادت روز اليوسف اليومية أن تكون الصحيفة الوحيدة التى ترفض  
ان تهادن توفيق نسيم بعد أن ظهرت نواياه ..

---

(١) فاطمة اليوسف : ذكريات ص ١٥٦ .

(٢) المرجع السابق ص ١٦٦ .



وينشئ العقاد في روز اليوسف اليومية حملة شديدة على نجيب الهلالي وزير المعارف الذي لم يكن في تاريخه القديم وفديا ولكنّه لم يكّد يدخل وزارة توفيق نسيم حتى عرف أنّه تقرب من الوفديين حتى صار صديقا لهم . . ومن أبرز مراحل حملة العقاد سلسلة متصلة من المقالات بعنوان :

وزير المعارف يحلم .

شغلت افتتاحيات « روز اليوسف اليومية » أياما كثيرة . .

كتب العقاد في إحدى هذه المقالات يقول .

« كان وجود نجيب الهلالي بك في الوزارة دليلا عندنا على أن الدستور لن يعود الى مصر قبل سنتين ، الا اذا حدث ما يبدل النيات غير النيات .

« ولسنا نعنى تاريخ صاحبنا في ماضيه واعماله المعهودة أيام الوزارات الرجعية ولكننا نعنى أن مجرد قبوله الوزارة دليل على علمه ببقاء الوزارة أو بقاءه هو في المركز الوزاري سنتين على أقل تقدير ، لا سيما وهو متصل ببعض الانجليز في دار المندوب السامي . فهذا الموظف كان في منصب دائم مضمون وهو منصب المستشار الملكى ، وهذا الموظف شاب لم يبلغ سن المعاش ولم تمض عليه في خدمة الحكومة مدة كافية ، للوصول الى معاش يرضيه . فلماذا يجازف بخدمته كلها ليعتزل العمل بضعة أشهر ؟

« أهو من رجال المجازفات في ماضيه ؟

« كلا . بل هو على نقىض رجال المجازفات .

« أهو ممن يعولون على زعامة في الحياة القومية او الحياة الحزبية سواء في ميدان السياسة أو ميدان المشروعات العامة !

« كلا . ولو خرج للزعامة القومية أو الحزبية بمعترك الحياة لما ظفر منها بنصيب .

ثم يقول في مقال آخر :

« . . والان يحلم صاحب العزة برياسة الوزارة المقبلة أو بوزارة مقبلة غير بعيدة . وصاحب العزة الوزير الحصيف يعلم أن من يطمع في رياسة الوزارة لا غنى له عن رضى الانجليز . . فاذا سار الوزير الحصيف سيرته في تعيين الموظفين الانجليز وتثبيت الموظفين الانجليز ، ومحاسبة

الموظفين الانجليز ، وتعميم الصيغة الانجليزية على الطريقة الدبلوماسية في الجامعة والمدارس العالية والمدارس الثانوية . فلماذا لا يكون رئيسا للوزارة المقبلة او لوزارة أخرى تطلع على البلد بتجربة جديدة من التجارب التي لا مكان فيها لدستور ١٩٢٣ على اقل تقدير ؟ » .

وتحققت نبوءة العقاد بالفعل . فرأس نجيب الهاللي وزارة لاجراء تجربته لا مكان فيها للدستور ، بعد نشر هذا الكلام بثمانية عشر عاما . . أى في أوائل عام ١٩٥٢ .

وبعد أن خرج العقاد على الوفد مضى في حملته على هذا المستوى من العنف وكان ذلك سببا في أن قرر الوفد فصل « روز اليوسف » ونزعم مكرم عبيد الحملة عليها واوعز الى الجهاد جريدة الوفد بمهاجمة روز اليوسف ، وذهب الاشتباك بين العقاد وتوفيق دياب الى أبعد الحدود . فنشر توفيق دياب أن العقاد مصاب « بالبارانويا » والجنون .

وتذكر السيدة فاطمة اليوسف أن العقاد دخل عليهم ذات ليلة وهو يهد صانحا : سوف أقضى على توفيق دياب :

« وتجمع حوله منسائلين ، ونظرنا اليه مترقدين ، واستطرد مسرعا يقول . لدى مستندات خطيرة جدا ، سوف يكمن في نشرها القضاء عليه . .

« وطلبنا منه أن يطلعنا على المستندات فرفض . وقال أنها سرية جدا . وأنه يريد أن يذهب بها أحد موظفي الجريدة الى محل زنكغراف ليصورها ويعيدها اليه . . ورضخنا لرغبته وتفرقنا عنه واستدعى اليه ابراهيم خليل وأعطاه المستندات الخطيرة في مظروف مغلق ، لكي يذهب بها الى محل الزنكغراف ، وخرج ابراهيم خليل ، وقبل ان يبرح الادارة استبد به الشغف لكي يطلع على هذه المستندات الخطيرة جدا ففتح المظروف في حجرة ثانية . . ورأى المستندات فوقف ذاهلا . . ونادى على فذهبت اليه، وناديت أنا على كامل الشناوى . . وتجمعنا في الحجرة نتأمل المستندات الخطيرة جدا ونحن نكاد ننفجر من الضحك .

« وكانت المستندات تثبت أن الاستاذ دياب لم يكن يدفع للعقاد مرتبه في مواعيده حين كان يعمل معه في « الجهاد » ! أى أنها تثبت أن الجهاد لم يكن في حالة مالية حسنة ! وهو - كما ترى امر غير خطير . . وليس فيه ما يشين الاستاذ دياب في شيء . فقد جرت عادة أغلب الصحف على أن تتأخر في دفع مرتبات موظفيها ، ولكن العقاد - وله قلب طيب

حسب انها مستندات خطيرة . وكنا حريصين على الا نغضبه ، فجاريناه في نشرها ، وكنا نتظاهر امامه باهتمامنا بها ، فاذا تولى عنا انطلقنا - بزعامه كامل الشناوى - ضاحكين (١) » .

وفي الواقع أن هذا الامر من العقاد لم يكن ليثير هذا الضحك اذا عملنا أن توفيق دياب كتب مقالا في الجهاد من بين حملته على العقاد ، يعيره بعمله في الجهاد ، يقول فيه : (٢)

« فلما خرج العقاد من السجن كانت عقيدتنا هي التي نشرت له ما نثر وما نظم في تلفظ وعطف شديد عرضت عليه مائة جنيه في الشهر . . . ويعلم الله كم كان هذا العرض فادحا لو قبله الاستاذ لاثقل ميزانية الجريدة وانما أردت به التضحية لكاتب مهما يكن أسباب سجنه فقد كان أحد كتاب الوطن . »

« وشكرني العقاد وطلب الى تأجيل جوابه يومين او ثلاثة رأى في خلالها أن يتعاقد مع جريدة اخرى هي جريدة مصر . »

« فلما سئل كيف أثر « مصر » على « الجهاد » أجاب بأنه يريد ان يكون على رأس جريدة يقول لصاحبها « هات قهوة » فيحملها اليه بنفسه دون امتعاض ، فقد كان ذلك لسان العقاد ، ولسانه بذيء لذاع حتى لأولياء نعمته . »

« ولكن العقاد كما يزعم ، فاذا شئت فهو جبار الحق ، جبار الحسد لكل نعمة يرى ظواهرها على مخلوق ، وانقضت الستة شهور ، ثم لزم العقاد بيته يفكر وينعى مصيره على الدنيا وعلى الوجود وعلى جهل الامة بمقداره وتنكرها لآثاره حتى تعرض عن جريدة هو رأسها المدبر - اى معولها المدمر - فكان يهذى في المجالس بالسخط على الوطنية الوفدية والوفديين وكان وجود العقاد كعدمه في الجهاد فلم يزد ذبوعها نسخة واحدة ، ومما يروى أنه بينما كان داخلا الى دار الجهاد ذات ليلة وقع نظره على جمع من عمال الصف الجالسين وكان من سوء حظهم أنهم لم يفتنوا الى وصول العظيم الجبار والصنديد المغوار أمير الشعراء ، وشيخ الخفراء عباسيا العقاد فلم ينهضوا واقفيلين ، فوقف على الافريز وصاح بهم صيحة افزعت اليه محررى الجهاد . »

---

(١) فاطمة اليوسف : ذكريات ص ١٨٥ - ١٨٦ .

(٢) الجهاد : يوم ٢٤ من سبتمبر ١٩٣٥ .

« كيف تظنون جالسين والعقاد يقترب منكم أيها الكلاب ، فلما  
قالوا له انهم لا يعرفونه .. قال : أو في مصر من لا يعرف العقاد ايها  
الحمقى الجاهلون . وطلب فصلهم جميعا » .

\* \* \*

ولم يكن أمام العقاد الا أن يواجه الحملة بحملة مماثلة ، ويرد الهجوم  
بسلح مماثل فكتب العقاد تحت عنوان :

### الفضائح الدامغة للمهرج السياسى الدجال (١)

« كتبت امس وبالحزى ما كتبت : يخونك العيش والملح يا استاذ  
يا عظيم ، عيش الجهاد لا عيش ، سمرات ، كأن عملى فى الجهاد فضلا  
لصاحب الجهاد فى عنقى ويعيرنى به الان لاننى كنت فيه عالة لا تعود  
عليه بخير .

لقد كان توفيق دياب يجلس فى مكتبه وفى بيته بلا عمل  
فى التحرير ولا فى الادارة غير قبض الأموال والبحث عن ضيعة يفتنيها  
أو عقار يشتريه . وكان الاسبوع بعد الاسبوع والشهر بعد الشهر  
ينقضى قبل أن يكلف نفسه كتابة مقال من ذلك الهراء الذى تسود  
به الصحف ، ولا يعقل هو ولا يعقل أحد ماذا يعنيه . أما الصحيفة فما  
كان يجود عليها بدرهم فى تحسين لازم او زيادة ضرورية ما دام قادرا على  
الكسب وجمع الاموال وشراء الضياع .

وقد سجن صاحب الجهاد فلم انقطع عن العمل غير اسبوع واحد فى السنة  
مع الحاجة القاهرة الى الراحة والعلاج والرياضة مبالغة حتى فى العناية  
بالصحيفة فى غيبة صاحبها .

« ولما تركت الجهاد لم يستطع صاحبه ان يعوض عملى فيه بأقل  
من سبعة أو ثمانية من الكتاب الدائمين او المقطوعين .

« تلك هى فائدة الجهاد منى فماذا كانت فائدتى أنا من الجهاد مرتب  
لا يساوى عشر ما كان يكسبه توفيق دياب فى الشهر الواحد علنا ولا عشر  
ما كان يكسبه سرامن مصادر السحب المعهودة .

« وسيدهش القراء بالغ الدهشة اذ يعلمون أنه - حتى هذا المرتب -

---

(١) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٥ من سبتمبر ١٩٣٥ .



لم اكن استوفيه فى كل شهر الا مقطعا ممطوطا مؤجلا من وعد الى الوعد ويمى بعد يمين حتى لا انتفع به ولا ادرى كيف اعول عليه لاننى لا اعرف متى يأتى وكيف يكون حسابه عند الحاجة اليه .

« ولو أن هضم الحقوق واختلاس الاجور والاكتثار من المواعيد والاقسام التى برع فيها واستهلكها كما برع فيها اجمعون كان اضطرابا تقضى به غلة المال وشح المورد لكان له عذر مقبول .

« ولكنه يماطل ويسوف ويقسم ويأكل حق الضعاف والكاتب فى اليوم الذى يعقد فيه صفقة بألوف الجنيهات على شراء ضيعة كبيرة يتفق على شرائها مع عبد الفتاح يحيى ويكتبها بعد ذلك باسم زوجته .

« بل فى اشهر الذى ما ظننى فى دفع مرتبى وانا ذاهب الى رأس البر المتواضع التماسا للراحة القليلة والاستجمام اليسير - كان هو يستأجر فى الاسكندرية قصرا من قصور بولكى باربعمئة جنيه فى اشهر الصيف ويستأجر سائسا ( جروما ) يركب الى جانب السائق ليبادر الى النزول عند وقوف السيارة كى لا يفتح البك باب السيارة بيده الشريفة ولا ينتظر السائق حتى ينزل اليه .

وعلى هذا النحو يفهم الرجل الشريف تجارة الصحافة وتجارة الوطنية وتجارة الاخلاق ويطن فى اخلاق العقاد لان عمله فى الجهاد لم يكن الا مروءة مضاعفة من الاخلاص للعمل والقناعة بما دون حقه والصبر على مكاره الغبن الخسيس والوفاء لمن لا يستحق الوفاء » .

\* \* \*

وفى الواقع لقد كشفت هذه المعركة الصحفية ، التى دارت بين توفيق دياب فى الجهاد من جهة ، وبين العقاد فى روز اليوسف اليومية من جهة أخرى ، حقيقة الصراع فى ميدان الصحافة من الباب الخلفى ايضا ، كيف كان يمكن للصحفى الوطنى المجاهد فى سبيل القضية الوطنية أن يواجه وجود أصحاب الصحف الذين يتاجرون بالقضية على حساب الوطن ، مستغلين فى سبيل ذلك جهد الوطنيين الشرفاء الذين كل همهم هو المنبر الذى من خلاله يمكنهم مواصلة الكفاح . .

هذه هى المعادلة الصعبة التى كان على كل صحفى مصرى مجاهد ان يحلها فى عمله بالصحافة السياسية خلال عهد الاحزاب ، وقد خرج العقاد من سجنه فى عام ١٩٣١ ويعرض عليه صاحب الجهاد أن يعمل بصحيفته ،

فيقبل لعقاد ، وتسوء المعاملة المالية ، لان اصحاب الصحف يريدون الضياع والقصور ويخلون على الصحيفة بما يفى نفقاتها ، وتنتهي المساه بانتقال العقاد الى صحيفة اخرى ، فماذا يسوء صاحب الجهاد من وراء ذلك ؟ فيشن حملة تنأى به عن اصول شرف المهنة ويعيره بعمله في صحيفته . وفي الواقع ايا كان تقدير هذه الحملة من الطرفين ، الا انها كشفت عن حقيقة الصحافة من واجهتها الخلفية .

ونعني كـ بمواجهة الصحافة الخلفية مقومات الصحيفة المادية التي تعتمد عليها في القيام بتكاليفها ، وصحيفة الجهاد التي تتحدث باسم الوفد تحظى برضاء سكرتيه مكرم عبيد صاحب الكلمة العليا في الوفد ، وهنا نجد ان أساس المعركة التي دارت بين العقاد في « روز اليوسف اليومية » وبين صاحب « الجهاد » تكمن في العلاقة التي بين مكرم عبيد وصاحب الجهاد الذي يعطى العقاد مرتبه على دفعات ويبالغ عندما يزعم انه كان يعطيه ثمانين جنيها مشاهرة والوثائق التي نشرها العقاد في « روز اليوسف اليومية » تثبت مدى صدق دعوى العقاد ، وتكشف عن العناء الذي كانت تكبده الصحف الوطنية .

ونقدم لقارىء « افتتاحية للعقاد شغلت معظم الصفحة الاولى وبصف الصفحة الثالثة من « روز اليوسف اليومية » تكشف لنا حقائق عن الوفد وعن الخط الوطنى الصريح الذى بدأه فى ثورة ١٩١٩ . كتب العقاد هذا المقال اثر اعلان الوفد فصله لصحيفة روز اليوسف اليومية ، واحتد هذا الهجوم ويأخذ العقاد موقف الدفاع فى روز اليوسف اليومية ، وكانت الحرب الايطالية الحبشية فى ذلك الوقت على الابواب ، ولوحت انجلترا فى تصريحات المسئولين فيها بأن مصر ستكون « فى حمايتها » طوال مدة الحرب التى توشك على الاشتعال وكان موقف الجهاد مائعا من هذه القضية . ونشر مرة يقول : « هكذا شاعت سياسة الاحتلال أن تظل مصر فى حاجة الى حماية القوم حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين » ، واتخذ العقاد من هذه العبارة مجالا لحملة عنيفة على الجهاد .

ثم تنشر الجهاد كلمة بامضاء محام اسمه « وليم بطرس الدوينى » يقول فيها انه « رأى السيدة روز اليوسف والدكتور محمود عزمى يجلسان مع احمد عبود باشا فى فندق مينا هاوس يتهاوسون ، وقد أمسك عزمى ورقة وقلم ، وتذكر السيدة روز اليوسف فى مذكراتها أن هذا اللقاء لم يحدث قط . ولكن الجهاد ارادت بنشره أن تقول أن روز اليوسف تأخذ مالا من عبود (١) » .

(١) فاطمة اليوسف : ذكريات ص ١٨٦ .

وفي اليوم التالي كتب محمود عزمى مقالا طويلا عنيفا بعنوان ضخّم  
ملفت للنظر :

### « وليم الكذاب » (١)

كان المقال كله حملة عنيفة على «وليم الدوينى» صاحب النبأ الملفق . .  
ولكن مكرم عبيد ثار ثورة هائلة ، اذ رأى فيه وفي عنوانه بالذات تلميحا  
الى شخصه هو . . اذ كان مكرم عبيد يحمل قبل ثورة ١٩١٩ اسم وليم ثم تنازل  
عنه حين شبت الثورة . وثارت لثورة مكرم الدوائر الوفدية ، اذ كيف  
تطعن جريدة وفدية في سكرتير الوفد او تعرض به على هذا النحو ؟

وتذكر السيدة روز اليوسف أن هذا كان السبب المباشر الذى دعا الوفد  
الى فصل الصحيفة اليومية ، وعرضت حلول كثيرة لتسوية الموقف منها  
اخراج محمود عزمى من الجريدة بوصفه صاحب المقال ، ولكن صاحبة  
الصحيفة رفضت هذا العرض بعد أن أبدى الدكتور عزمى استعدادة لترك  
الجريدة اذا كان فى ذلك ما ينهى الأزمة ، ثم تضامن الدكتور عزمى مع العقاد  
على مؤازرة الصحيفة وصاحبيتها فى هذا الموقف ، فما لبث الوفد ان أصدر  
بيانه فى ٢٨ سبتمبر ١٩٣٥ بأن « هذه الجريدة لا تمثل الوفد فى شىء ولا  
صلة لها به » .

ونترك لمقال العقاد يصف لنا الحقائق وراء هذه الوقائع :

الرئيس الجليل « مكرم عبيد »

يسوق البلاد بدسائسه الى هاوية الخراب

السر ان طال احتجاجه فلا بد له من ظهور (٢)

« لا يزال الاستاذ مكرم عبيد يتهالك بكل ما عنده من حيلة وطمع  
ودسياسة على شىء واحد ، وهو أن يوقع فى اذهان الانجليز أنه هو القابض  
على ناصية الوفد والمسيطر على ارادة رئيسه وأعضائه من ورائه ، فاذا  
حسبوا له حسابه فلا ضير عليهم بعد ذلك أن يهملوا حساب كل انسان وفى  
مقدمتهم الرئيس . »

يحرص الحرص كله على هذه الامنية ولا يتورع فى سبيلها أن يجازف  
بأكبر المصالح القومية كما يجازف بأصغر الأمور . ومساعيه الخفية فى

(١) روز اليوسف اليومية : العدد ٢٠١ .

(٢) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٥ من يناير ١٩٣٥ .

يروى منها الكثير من يعملون الكثير ، واطهرها وأخطرهما في الزمن الاخير تصرفه العجيب في مسألة الدستور قبل اجتماع الوزارة ( يقصد وزارة توفيق نسيم ) في شارع الهرم ، ذلك الاجتماع الذي وصفته الصحف يومئذ بالاجتماع الخطير لما سينبنى عليه من مستقبل السياسة الوزارية ، وقد ينبنى عليه تحول في خطة الوفد وفي خطة الانجليز ، والقراء يذكرون أن ذلك الاجتماع انما كان معقودا لأعضاء الوزراء الى أعضاء الوفد بما لديها من معلومات وحقائق عن المسألة الدستورية . وكان من الجائز أن يعدل الانجليز عن بعض عنادهم ( اذا احسوا ان البلاد ستنتقل على الوزارة اصرارا منها على طلب الدستور ، وكان من الجائز كذلك أن تضاعف الوزارة جهودها اذا أحست هذه العقبة المشكوك فيها ، فاذا لم يكن هذا ولا ذاك جائزا على غرض من الفروض فالواجب على كل حال أن لا يعلن رأى الوفد قبل حصول الاجتماع وسماع ما يدور فيه والا كان انعقاده عبثا لا معنى له وفضولا لا خير فيه .

لكن كيف يعبر الاستاذ مكرم عبيد عن اعتقاد الانجليز ان للاعضاء الآخرين في الوفد رأيا يحسب له حساب ؟ كيف يترك عند الانجليز ذرة من الشك في قبضه وهو على ناصية الحال وسيطرته هو على جميع الاعضاء وتسخير هو من ورائهم لجميع البلاد ؟

ذلك مستحيل . . . والفرصة سانحة لمناورة يثبت فيها من جديد انه هو وحده « كل شيء ولا شيء غيره يصح أن ينظروا اليه ، فجازف بالمستقبل الدستوري كله وبسمعة الوفد علانية ، وبكل امل في النتيجة المرقوبة . وقام في جلسة الجمعية العمومية للمحامين السابقة لاجتماع الهرم مباشرة يعلن اقتراحا يقول فيه ان المحامين المجتمعين الآن « يعربون عن املهم القوى في ان تواصل الوزارة النسيجية السعى لاعادة دستور الامة الصادر في سنة ١٩٢٣ اليها حتى تحيا البلاد الحياة الدستورية التي ترتضيها »

سكرتير الوفد يعلن في نقابة المحامين على الملأ أجمع نتيجة الاجتماع الذي سينعقد بعد يوم . .

يعلن تأييد الوزارة وطلب الوفد منها ان تبقى في المناصب حتى تعيد الدستور ، ويلمح للانجليز من خلف الرؤوس تلميحا هو التصريح بعينه قائلا : « رأيتم من هو صاحب الرأى في الوفد وفي البلاد ؟ أتصدقون بعد اليوم أن الأعضاء الموقرين الذين يسرعون الى مواعيد الاجتماعات ويتناقشون هنالك في جد ورصانة يملكون أو يملك رئيسهم أن ينقضوا شيئا مما يريد قبل ذلك مكرم عبيد » .



ولقد فضح بفعلته الوفد كله ، وعبت بالمسألة الدستورية على هواه ، واستراح الى ما صنع ، لأنه يرى المآرب الذى يعنيه فوق جميع المآرب . وهو اقناع الانجليز بالاتجاه اليه وحده وقلة المبالاة بأحد من الناس غيره كائنا من كان .

\* \* \*

« ولا بد للاستاذ مكرم عبيد من السيطرة على الصحافة الوفدية بغير شرك ولا منازع حتى يتسنى له السيطرة على رأى العام واقناع الانجليز بقدرته على توجيه السياسة العامة حيث يشاء . »

وهو يستفيد من ذلك فائدة أخرى لا تقل عن الفائدة الأولى في نظره وهي الاعلان عن حركاته وسكناته وقضاياه ومسايعه ، ولتمهيد للاضرار بالناس عن طريق التشهير او الظهور بهم من طريق التحبيب والتبشير .

ولهذا لا يطيق هذا الرجل صحيفة واحدة وفدية تحيا في البلاد ما لم تكن طوع يديه ورهينة امره في كل كلمة واشارة . ولهذا تولى حماية « الجهاد » كما تولى حمايته لسبب غير ذلك السبب ، ونعنى الحادث المشهور بين صاحبه وبين الدكتور ماهر والحادث الذى لا يعرفه القليلون قبل ذلك بين صاحبه والاستاذ النقراشي » .

فلا ينبغي أن يعلم أحد من الصحفيين ولا أن يعلم الانجليز خاصة أن احدا من اعضاء الوفد يهتم الصحفيين رضاء وغضبه ما داموا في حماية الاستاذ . . « الرئيس الجليل » .

\* \* \*

« سيقول الماجورون والأذئاب كثيرا عن سبب القرار الاخير الذى حفز الوفد الى النفخ في النفير العام والهرولة بالقطار السريع من الاسكندرية الى القاهرة يجتمع ويتباحث ويعلن بعد الاجتماع والبحث أن « صحيفة روز اليوسف لا تمثل الوفد ولا صلة لها به » . »

سيقول الماجورون والأذئاب كثيرا ويجدون من يقول ، لأن السادة الذين يخدمونهم يشملون في صف واحد الدولة البريطانية والوزارة النمسية والاستاذ . . . الرئيس الجليل مكرم عبيد .

سيقول الماجورون والأذئاب كثيرا ولكننا نسرد لهم الحقائق فيعلمون أن الماجورين ماجورون وأن الأذئاب أذئاب ، وأن صحيفة روز اليوسف لم

ترضى الوفد لانها لم ترضى الاستاذ مكرم عبيد ، وانها ما كانت لترضى مكرم  
نعبيد الا لا بحالة واحدة دون سواها ، وهي الا تظهر بتاتا في عالم الوجود ،  
والا تحيا لتكون لكتابها حرية يقولون بها خلاف ما يمليه عليهم ، وتكون  
حياتها على اطلال « الجهاد دليلا يفهم منه الانجليز ويفهم منه الصحفيون  
أن الاستاذ « الرئيس الجليل » لا يحير ولا يجيب .

\* \* \*

« فقبل أن تظهر صحيفة « روز اليوسف » فكر بضعة عشر عضوا من  
الوفد والهيئة الوفدية في الاكتتاب لانشاء صحيفة تعبر عن الوفد وتريجه  
من سبعة المرتزقة بالصحافة . فكروا في ذلك على أثر حادث المؤتمر وقرروا  
الاكتتاب بعشرة الاف جنيه وخاطبوا النحاس باشا أولا فقبل وبدأ عليه  
السرور ثم عادوا اليه فماذا كان ؟

كان أن الأستاذ . . « الرئيس الجليل » أدخل في روع النحاس باشا  
أن المسألة من بدايتها الى نهايتها مكيدة من بعض منافسيه الطامحين الى  
الرئاسة . . بدأوها بحادث المؤتمر وشفعوها بالاكتتاب ، وسيشفعونها  
غدا بالدعاية لرئيس غير النحاس والاشراف على الراى العام من غير طريق  
الزعامة . . .

« فصدق النحاس باشا لانه يصدق أن مكرما لا ينافسه ولا يتطلع الى  
الرئاسة الوفدية ولا الى الرئاسة الوزارية ، ولكن الآخرين قد ينافسون ،  
ولما جاءه رسول المكتبين يخاطبه في التفاصيل اذا به يتهم ويتبرم  
ويصيح به « ما دامت عندكم فلوس فلماذا لا تتبرعون بها لخزانة الوفد ؟ »  
وعلى ذلك أسدل الستار

واتفق أن شاعت الاخبار بقرب ظهور هذه الصحيفة على أثر ما تقدم  
فسرعان ما تناول صاحبنا أذننى النحاس باشا وقال له : رأييت انها  
الدسيسة القديمة تبرز في ثوب جديد . . انه الاصرار بعينه . . انه تبييت  
النية على الجريمة . . والعقاد الذى كان سيكتب في الصحيفة المطلوبة هو  
الذى سيكتب في الصحيفة الجديدة . . ومن لك بضمان العقاد أن يقول ما  
تريد كما تريد ؟ »

وحوربت الصحيفة قبل ظهورها بطريق مباشر وغير مباشر ، فقبل ان  
يظهر العدد الاول منها اعز الاستاذ « الرئيس الجليل » الى صاحب العزة  
على سالم بك أن يتولى سياسة الجهاد تحصينا له في وجه هذه الصحيفة  
التي لم تنزل في عالم الغيب .

وكان ذلك كله خلال رحلة الصعيد • فارسلنا مندوبا خاصا لنا  
يوافينا بأخبار الرحلة عن كثب فقبل أسوأ استقبال ، وأبى مكرم أن  
يراجع معه الخطاب التى يلقيها النحاس باشا •• وهى على حسب العرف  
لا ترسل ولا تنشر الا اذا عرضت على السكرتير •• أما مندوب الجهاد  
فكان يرسل الخطاب بمراجعة أو بغير مراجعة ولا تثريب عليه •• والغرض  
من هذه المناورة المكشوفة ان يفهم الناس أن « الجهاد » •• وصاحبه مستقيل  
يومئذ من الهيئة الوفدية - هو صحيفة الوفد المرعية دون الصحيفة الجديدة ••  
واذا عجزت صحيفتنا عن نشر الخطاب بعد هذه المعاكسات قال النحاس باشا :  
« رأيت ؟ •• ها هم أولاء يضربون عن نشر خطبك استخفا وتهميدا لما  
كانت تمهد له الصحيفة المطوية » •

وتجاوزت هذه المناورة فى التحيز الواضح فارسلوا جواب النحاس باشا  
الى امام اليمين ردا على تهنئته بالمؤتمر الوطنى الى الجهاد وحجبه عن  
هذه الصحيفة عامدين •

« ثم عاد النحاس باشا الى القاهرة واستقبلناه فى بيت الامة مرات  
فهل سمع احد من حضرات القراء أنه فاه بكلمة ترحيب واحدة بهذه  
الصحيفة قبل سبعة شهور من خلق العلل التى يتعللون بها الآن ؟ هل زارها  
النحاس باشا كما يزور الملاعب والمراقص وعلى الكسار ؟ هل زار العقاد فى  
عمله الجديد كما يزور « الوردة البيضاء » ست مرات أو سبعا فى القاهرة  
والاسكندرية وحيثما انتقلت بين مسارج القاهرة ؟

#### الجواب عند القراء

\* \* \*

وجاءت مسألة « الخير الفنى » ولزمت الصحافة المكرمية الصمت العميق  
وحملنا نحن حملتنا العنيفة على الكارثة التى قل نظيرها فى تاريخنا  
الحديث وهذا ما كانوا يخشونه •• نصحيفة لا يملى عليها الاستاذ « الرئيس  
الجليل » •• وهذا ما خاطبوني فيه يومئذ •

وطراً هنا سبب قوى للقضاء على الصحيفة التى يكتب فيها العقاد ••  
فان الانجليز شكوا من حملاتنا وكرروا توجيه النظر اليها ومطالبة الوزارة  
بعلاجها وكيف يشكو الانجليز شيئاً ولا يتكفل لهم بعلاجه الاستاذ مكرم  
عبيد ؟

لقد ذكرت الصحف يومذاك ما ذكرت عن تلك الشكاية وتأهبنا نحن للقاء الجزاء المدبر بعد تبلييت وتدبير .

« فلم يكذب ظننا فيما تأهبنا له من جزاء . وما مضت فترة وحيزة حتى نشرنا خبرا عن مقابلة سياسية هامة في شارع الهرم فثار الرئيس الجليل أو قل ثار الرئيسان الجليلان . . وطردها مندوبنا من بيت الأمة ومنعوه ان يتلقى أخبار الدار ، وتكلم الاستاذ مكرم عبيد مع صاحبة الصحيفة مهددا متوعدا فأحالتة على كاتب هذه السطور .

وكان سكوت ! . .

ولكنهم لم يستطيعوا أن يتخذوا من الخبر البسيط تucle « لفصل صحيفة واصدار قرار وهرولة بالقطار أو بغير القطار . . ولا سيما وهو خبر لو لم يعرفه الناس هنا لعرفوه من صحف أخرى ، ولا فائدة للوفد ولا للصحافة الوفدية في أن تمتاز الصحف المعادية علينا أو تستأثر بتقدير القراء .

ثم كانت مسألة وزير المعارف وحملتى عليه لعدائه الصريح للوفديين وتنفيذه سياسة دانلوب في معاهد التعليم ، فظنوا الفرصة ملائمة ولكنهم لم يصدقوا الرجاء ، ومرت هذه المسألة دون أن ينجح فيها الاستاذ الرئيس الجليل . . فهل يتركها تفوت وهو مستحث في تنفيذ الطلب الانجليزى لايعلم متى تسنح بمسألة طريفة ؟ . .

كلا ! بل جاءنا بعد انتهاء المسألة يأمرنا . . نعم يأمرنا والا تحطمت رؤوسنا أن نعلن بأيدينا « أن الظنون تحوم حول هذه الصحيفة فنحن لا نرى بدا من التصريح هنا بأننا وفديون نخضع للرئيس الجليل . . « اقرا لمكرم عبيد . . الى آخر ما فرضوه وقرروه .

« قلنا سبحان الله . . متى اتهم انسان نفسه بنفسه ؟ وما معنى ذلك الا ان الشبهة تمكنت من النفوس حتى احتاجت منا الى المبادرة بالتفنيد ؟ وما ضرورة ذلك والصحيفة تنشر أنباء الوفد ورئيسه وتقرن عنوانها بكلمة من كلامه ؟ ما ضرورة ذلك الا قصد الاضرار والاعنات ؟

أبيننا أن نطعن أنفسنا بأيدينا فهل يستريح مكرم عبيد ويدع الأمور تفسير حيث تفسير ؟

معاذ الدسية والوقعية والتحريض والغرض المستور . بل جاءنا بعد يومين اثنين بطلب جديد .



وماالطلب الجديد ؟

أن يخرج الأستاذ محمود عزمى على الفور .. لماذا ؟ هكذا ولا كلام !

قلنا : ولكن الصحيفة لاتستغنى عن محرر سياسى فى هذه الأزمة التى تنناط بها الأنباء الهامة جميعا بالدوائر السياسية العليا ونحن فى منافسة لا يفتقر فيها التقصير ! ..

لا يهم ... بل يخرج والسلام !

قلنا : هل عندكم من يعوضه فى عمله ؟ وهل تنسون حقوقه المسطورة فى العقود ؟ وهل تنسون أن الرجل لا ذنب له واننا لسنا بأطفال حتى نلقى التبعة عليه ونعجز عن حماية أنفسنا فيه ؟ وهل كان عزمى مأمونا فى الجهاد مع توفيق دياب فأصبح شخصا آخر فى هذه الصحيفة ؟

لا يهم .. بل يخرج والسلام !

ولو خرج عزمى لتقدم مكرم فى اليوم التالى ليأخذه من يده الى الجهاد ليقول ها هو الشريد قد عاد اليك تائبا فانتظر قليلا ريثما يجيئك العقاد !

كذلك صنع فى أمر الأستاذ عبد الرحمن نصر حن أوعز بإخراجه من صحيفة « روز اليوسف الأسبوعية وأخذه بيده الى صحيفة أسبوعية من طرازها .. ونال الأستاذ عبد الرحمن حكما بالتعويض لأنه « وفدى » مظلوم يستقبله الأستاذ مكرم فى بيت الأمة ... وقد تجنت عليه الصحيفة فأخرجته ظلما لأنها زعمت أنه يخالف فيما يكتبه المبادئ الوفدية !

\* \* \*

والآن وقد انقضت جميع تلك المحاولات التى أريد بها الاضرار بنا هل يقلع الأستاذ الأريب عما نواه ؟

أبدا ...

بل يحرم مندوبنا فى الاسكندرية الخطب الرسمية حتى ما يصل اليه مزيد غيره ، ويظن أننا عالة على خطبه نسعى اليها زاحفين على الركب مستغفرين .

« ضاقت صدورنا بهذه اللجاجة الصببانية فى ايذائنا مرة بعد مرة وخلصنا للاشكال بعد الاشكال ، ونحن صابرون كاظمون .

فأحببنا أن يفهم الرجل أننا لسنا عبيدا له ولا عبيد للمسخرين فى يديها وحذفنا لقب المجاهد الكبير الذى لا نرى له مصداقا الا فى جهاده فى

الدسائس والتخريب ، رأينا أن ننشر له خطابا اذا وصل اليها في الموعد الذي يصل فيه الى صحف الصباح ، ونشرنا مقتبسات من احدى خطبة « المرتجلة » على النحو الذي لا بد منه ولا نشبع من الصغائر ولا نفرط في لبانة وهي تسوم الناس أن يفرطوا في الكرامات والمبادئ والحقوق .

وهنا وقعت الواقعة والى القراء البيان .

أفبحسب القراء أن سببا من الأسباب الهامة - حتى ما أشيع عن استقالة الوزارة النسيمية - له دخل مباشر فيما صدر من قرار وخف الرئيس والأعضاء على عجل في حملة الانقاذ و « الاستبسال » ؟ كلا . كل اولئك في المنزلة الثانية عندما يصاب مكرم من قريب . . أو عند ما يصاب في مكمن الدسيسة وسر الصنعة . . أو سر الارتجال !

لقد نشرنا المقتبسات المرتجلة ( ١ ) ( ١ ) صباح الخميس فاذا الصحيفة المكرمية تتفجر في العدد التالي على الفور بتلك الضجة المفتعلة التي اختلقتها باسم الزعامة والجبهة الوفدية . . في جراءة الوثائق من التواطؤ والأعضاء وهي الصحيفة التي سكنت ثمانية أيام سكوت الخائف الوجل حين فاجأها بما اقترفته من جناية التبشير بالحماية !! وهي الصحيفة التي تذعن للصفح في ذلة وصغار خلت من كل رجولة وحياء ، وهي الصحيفة التي أجفلت من تهم البلاغ اذ لم يكن يسندها من ورائها الأستاذ « الرئيس الجليل » . . وهكذا لا يعرف المأجور أن « يضح » ويثور الا مدفوعا مسحورا !

وبعد « استواء » الحملة في زعم الأستاذ البارح برزت أول لجنة وفدية بالاحتجاج على العقد والصحيفة المارقة من الوطنية - ايماننا بدعوى الجهاد . . أين كانت هذه اللجنة ؟ في الاسكندرية !! في الاسكندرية التي كان فيها مكرم عبيد . . !

ثم سيق النحاس باشا الى القاهرة غضبا للزعامة أو غضبا للمبادئ الوفدية ! وغضبا لكذا وكذا وكذا وكذا . . . وصدق من صدق ان « الوفد » قد اجتمع وبحث وقرر . . . وعلم من علم أن مكروا قد اجتمع وحده وبحث وحده وقرر وحده منذ سبعة شهور . . . وما على الجماعة الا التنفيذ !! وها أنا ذا أيها الانجليز فهل في الوفد - هل في مصر - أحد سواي يحسب له حساب ؟

تلك هي الوقائع ناطقة بلسانها المقين ، وتلك هي المشيئة الوفدية كما زاد عليها في هذه الأيام . .

يراد منا أن نسكت عن كارثة الخبير الفنى كما سكتت الصحافة  
المكرمية فلم تنطق الا بعد أن أخرجناها بالنقد واستحال عليها السكوت ..

يراد منا أن نخدع الأمة بقرب عودة الدستور ونحن على يقين جازم -  
كما قلنا من اللحظة الأولى - أن الأمر غير جد وان الدستور غير مطلوب  
ولا عائد في ذلك الحين \*

يراد منا ان نهمل بالتبليغ البريطانى كما هلت الصحافة المكرمية  
ولولا أن أدركناها بالبيان الصحيح \*

والتبليغ البريطانى ، مع ذلك حماية في أشنع الوان حمايات لأنه لم  
يفرض علينا الحماية العسكرية وحسب ، بل يضيف اليها حماية الأمة  
القاصرة التى لا تفقه معنى التطورات الدولية الا أن يرشدها اليها البعض كما  
يرشد الآباء أطفالهم الصغار يراد منا أن نقول ان الوزارة النسبمية مقدمة  
على الدستور كأننا لم نقل للناس قبل سنوات قليلة : اذبحوا أنفسكم في  
شوارع العاصمة من أجل الدستور \*

يراد منا أن نتغنى بعهد الوزارة لانها أطلقت لنا حرية الصحافة كأنها  
أطلقت لنا الحرية لنفقدتها بأيدينا ، وكأنها لم تحتفظ بقوانين الحجر  
والاستثناء حتى هذه الساعة ، وكأنها لم تسخر الوفد في وظيفة اسكات  
الصحف التى كان يؤيدها - في عهود الوزارات المنبوذة - مراقبون في ادارة  
المطبوعات ..

يراد منا هذا وأمثاله ، ويراد منا مع هذا وأمثاله الا نفسى أبدا أننا  
آلات في يدى مكرم عبيد ، وأبواق له تحوطه بالدعاية وتخالفه على الخصوم  
ولا تقف دون العداوة لكل من ينحرف عنه ولا يصطفيه \* وتتوخى مواقع  
هواه قبل أن يجهر بها ، لأن الدساسين لا يجهرون \*

فان كنا كذلك فنحن أبرار احرار ولو كنا جواسيس مجرمين مبشرين  
بالحماية ودعاية الاستعمار ، وان لم نكن كذلك فلا شفاعاة لنا ولا حقوق  
ولو كانت بنا ألف شفاعاة وألف حق في ذمة البلاد ، لأن مكرما يستطيع  
ان يقول الرئيس فيقول الرئيس للوفد فيقول الوفد لعبيده المصريين : هذا  
العقاد مارق فاذا هو مارق ، وهذا الجاسوس بطل شريف فاذا هو بطل  
شريف برئت من الوفدية ألف مرة ان كانت هذه هى الوفدية \*

« ما علمناها حين أيدناها الا حرية وكرامة ، فكيف نفقد حريتنا  
وكرامتنا لأننا نطلب الحرية والكرامة للناس أجمعين ..

ما علمناها حين أيدناها الا الأمة كاملة لا الامة منصرفة سائمة كما تناءت  
سياسة مكرم النحاس ، فكيف تتعطل وظائف النقد في أمة كاملة من أجل  
وزارة لم ترفض قط للانجليز طالبا ولم تحقق قط املا المصريين !

وانى لأسف أن يصير النحاس باشا بالوفد الى هذا المصير ، وان ينعكس  
المقصود من ثقة الامة على يديه فيصبح قصارى نفعه ان يتقرب بضمانات  
الانصار على مذابح الخصوم . ولكنى على أسفى هذا أحمد الله ان قيض لى  
الحرية الكاملة ، وساق النحاس باشا لنفسه الى اطلاق قلمي فيما يعجب  
به على الاعمال والاراء والهيئات والتبعات ، لا فرق بين النحاس باشا  
ونسيم باشا . وسائر المسئولين عن سياسة البلاد . ويزيدنى حمدا أننى  
حين انفصل بينى وبين النحاس باشا وجماعته كنت انا فى مكانى وكان  
هو الذى تحول عن مكانه ، واستقبل حياة الدعة والرخاء ، وحصر القضية  
كلها فى التسبيح للوزارة المعبودة عسى ان تسبح هى للانجليز عسى ان ترق  
لنا قلوبهم بدستور مرسوم او حكومه دستوريه يعصفون بها فى لمحة عين !!

وما كان انتظار الرحمة على هذا المنوال بالبرنامج الخطير الذى يفتقر  
الى زعامة ومشاورة وخطط ظاهرة وخطط خفية فيما به يلغطون . ولكنه  
برنامج قانع وادع سقيم عقيم ندركه ونحن نائمون .

فاذا كان لا بد من انفصال الرأى بينى وبين هذه السياسة الخاشعة  
الخائفة ففى هذا المفترق الكريم فلننفصل على بركة الله . والحمد لله على  
ذلك ثم الحمد لله .

\* \* \*

وهكذا يمكن القول بأن صحيفة روز اليوسف اليومية شهدت الفترة  
الآخرة من تأييد العقاد للوفد وتعاطفه معه ، ثم فيها كان الحد الفاصل  
بين تعاطف العقاد وانفصاله عن الوفد .

والمرحلة التى تعاطف فيها العقاد مع الوفد منذ ثورة ١٩١٩ حتى انفصاله  
عنه فى عام ١٩٣٥ ، تمثل مرحلة الكفاح الشعبى بمعناه الحقيقى . ولكن  
بداية انفصال العقاد عن الوفد تؤرخ لبداية ابتعاد الوفد عن القضية الوطنية  
وانحرافه عن الخط الكفاحى للشعب المصرى وقد توج هذا الانحراف بعقده مع  
الأحزاب الأخرى معاهدة ١٩٣٦ . .

ونحب أن نعطي فى هذه الصفحات أمثلة من تأييد العقاد للوفد ، ثم  
نتابع من هذه الأمثلة مسلك كل من العقاد والوفد وما أدى اليه فى النهاية من  
انفصال العقاد عن الوفد صراحة . .



كتب العقاد في العدد الأول من الصحيفة بعنوان :

الوفد في غنى عن الدعاية (١) .

يقول :

« الوفدية عقيدة وطنية

والوفدية هيئة سياسية

وكلتاها من عقيدة ومن هيئة - في غنى عن الدعاية والتهريج بين الأمة المصرية ولا نعرف مكانا أولى بتقدير هذه الحقيقة من صدور العدد الأول في صحيفة وفدية ترفع شعارها وتقدم على ميدانها ، فانه من شرف الصحافة الوفدية في رأى نفسها ورأى قرائها أنها وسيلة للتعبير عما نفوس الأمة وليست وسيلة للدعوة الى خطة مفروضة عليها ، فهي بين المصريين ترجمان عقيدة وليست بترجمان دعاية ، وهي لسان الأمة الذى يتحدث بوجودها وليست بلسان الأجنبي المسلط على آذانها . .

ثم يقول :

« انما تؤدى الصحافة الوفدية واجب التعبير عن عقيدة البلاد السياسية لا واجب الدعاية الحزبية وما اليها ، وما من مبدأ أصيل تدين به صحيفة مصرية بريئة الا الأمة تصدقه قبل ذلك تصديق من لا يحتاج فيه الى اقناع أو تدليل ، ومن الشرف لهذه الصحيفة أن تعرب في عددها الأول عن تلك الحقيقة الوفدية الأولى .

« فحسبها من الرضى عن عملها والأمل في مستقبلها أن تقوم بقسطها الكامل في هذا الواجب الشامل ، وأن تكون لسانا معبرا صادق التعبير عن تلك العقيدة القومية التى يحمل لواءها الرئيس الجليل مصطفى النحاس باشا ويمشى في طليعة صفوفها صحابته الأمناء ويجتمع على الايمان بها أمة ناهضة عرفت في تلك العقيدة معنى اجتماع الكلمة والثبات عليها كما لم تعرفه من قبل في أمر من الأمور » .

ويواصل العقاد في هذه الصحيفة حربه على الانجليز ولا يننى عن دحض مزاعمهم وكشف نواياهم . . وينتهز ذكرى تصريح ٢٨ فبراير ويكتب بعنوان :

---

(١) روز اليوسف اليومية : يوم ٣٠ من سبتمبر سنة ١٩٣٥ .

» ٢٨ فبراير (١)

يقول :

» انما الواقع أن السياسة البريطانية كانت خليقة أن تكرهنا على قبول ذلك التصريح ولو بذلت في سبيل ترويجه بيننا كل ما تستطيع لأنها وضعت هذه السياسة العامة لكي تربح بها :

أولا : سمعة الحرية والانصاف بين أمم العالم على أثر الدعوة الولسنية .

ثانيا : ايقاع الفتنة بين الوطنيين وتدويخهم بالمنازعات الداخلية بدلا من الاتفاق بينهم على السيطرة الأجنبية اذا جهرت بالقبض وحدها على أعنة الحكومة .

ثالثا : القاء التبعية عن كاهلها وقذفها على كواهل الوطنيين لتعود في يوم من الأيام فتتخذ من سوء الادارة في جو المنازعات والدسائس حجة لها على أولئك الوطنيين .

رابعا : ارضاء الأفراد وذوى الأغراض الذين ترضيهم المظاهر والصور الخلابة فيحسبون أنهم مستقلون لأنهم يوصفون بأوصاف المستقلين .

ومثل هذه المغانم التي قدرتها السياسة البريطانية من وراء أسلوبها الجديد خليقة أن تسعى بها وتحتال على بلوغها وتبذل ما في وسعها من اثمان لو لم يحاول فريق منا أن ينخدع لها ويدعى لنفسه تلك الدعوة الصببانية من خداع الانجليز . .

من أجل هذا أصاب سعد حد الاصابة حين قال عن تصريح ٢٨ فبراير انه نكبة وطنية ونعمة استعمارية .

ومن أجل هذا صدقت العواقب ما تشاءم به الوفد من البداية عن دخائل ذلك التصريح .

\* \* \*

ويدرك العقاد خطر الدعاية السياسية لمصر كسلاح لا يقل شأننا عن الأسلحة التقليدية في سبيل التحرر ، ونراه يكتب بعنوان :

» الدعاية لمصر

---

(١) روز اليوسف اليومية : يوم أول مارس ١٩٣٥ .

اشر الوزارات الاستبدادية فيها (١) .

يتحدث عن ضرورة وجود دعاية سياسية واسعة تتولاها الحكومة نفسها « لدفع الوسواس التي خامرت قلوب الساتحين من جراء الأكاذيب ، الاثيمة التي دابت على اذاعتها في مصر والعالم وزارات الاستبداد والطغيان ومن يعاونونها من انصار الاستعمار ودعاة التشهير بالبلاد المصرية من الوجهة السياحية ومن كل وجهة يقدرّون فيها ائنفعة لهم والضرر لهذه الامة فالمعروف أن وزارات الاستبداد والطغيان كانت لا تقوم الا على الارهاب والشذوذ واعتساف الخطط الاستثنائية في القوانين واختيار نظام الحكومة ، وكانت الامة المصرية في حالة من الفوضى والاضطراب لا تفلح في سياحتها الا امثال حبتها التي لا مناص لها من اللجوء اليها لتسويغ هذه المظالم والفضائح ان هذه الخطط العنيفة ، لانها قد اذعنت لاناس من المهيجين الثائرين المعروفين بالعداء للأجانب والفوضى في ادارة الحكومة الوطنية حين يستولون على مقاليدها في عهد من العهود .

فرسخ في اذهان الأجانب البعيدين من هذه الامة انها لا تكون الا في احدى حالتين كلتاهما لا توافقان السائح الراغب في الراحة والفرجة أو الراغب في الشفاء والامان .

فان كانت في عهد وزارات الاستبداد والطغيان فهي اذن في حالة تستوجب اعلان حكم الارهاب واتباع سياسة القمع والاستثناء والشذوذ في معاملة المحكومين . وان كانت في عهد الوزارات الدستورية فهي اذن في رعاية الطائفة التي يشيع عنها المغرضون من المستعمرين وأذئاب المستعمرين أنها تنشر الفوضى والاضطراب وتدين بالعداء للأجانب المقيمين أو القادمين للسياحة .

« وللغريب البعيد من الديار العذر اذا هو اشفق من زيارتها في هذين العهدين وتوجس من المصريين في ظل الحكومات الطاغية والحكومات الدستورية على السواء ، فاذا اقترن بما يسمعه عن مصر من دعاية واسعة عن الاقطار الأخرى المشهورة بمشائيتها ومصايفها والمثابرة على الدعاية لنفسها بلسان حكوماتها ولسان شركاتها ولسان أدبائها ورجا لفنونها ومن يكتبون عنها فلا جرم يعرض السائح عن مصر ويقبل على غيرها وهو لا يشغل بانه بالمبالغة في التقصي والبحث وراء الاشاعات والاقاويل » .

ثم يتفق أن يجيء عيد التضحية وعيد الدستور في يوم واحد ، فيكتسب مقالا بعنوان :

---

(١) روز اليوسف اليومية : يوم ٤ من مارس ١٩٣٥ .

## عيدان في يوم (١)

يجدد في هذا المقال كفاحه مع الشعب طلبا للدستور الذي تداولت عليه معاول الهادمين فليس « اتفاق التضحية والدستور بالشئ العجيب ولا بالشئ النادر لأن تاريخ الدستور هو تاريخ التضحية في جميع الأوقات وجميع الشعوب ولكن اتفاق العيدين مصادفه نادرة نرجو ان تكون علامة خير وبشاره توفيق وقال صادقا للمتفائلين » . .

ويكتب مقالا بعنوان :

## حرية الاجتماع وحرية الصحافة (٢)

يقول فيه :

« واذا كان أعداء حرية الاجتماع لا يعرفون لهم حجة تسوغ الصرامة والبطش في منع الاجتماعات وتقييد حرية الجماهير المعقولة فلن يجدوا حجة تسوغ مذهبهم في الحجر على الصحافة والكتابة على الجملة وتجزئ لهم أن يتمادوا في هذا الحجر الى ثل الاقلام واعتبار الصحف شرا يحتمله الحكام احتمالا حتى يجدوا الوسيلة للقضاء عليه أو ابقائه في حالة مكبوحة يستوى فيها البقاء والزوال » .

فنحن قد رأينا عواقب إطلاق الحرية للحكام ورأينا قبل ذلك عواقب إطلاق الحرية للصحف والكتاب ، فهل حدث من جرائم الغلو في النقد شيء كالذي حدث من فضائح الغلو في تسليط الحكام على الناس وحمائيتهم من العقاب !

\* \* \*

وخلال هذه الفترة - ١٩٣٥ - تلقى وزارة توفيق نسيم الثانية التأييد من الملك والانجليز ثم من حزب الوفد الذي ظن انها قد جاءت لتجري انتخابات حرة تعيده الى الحكم ، بعد أن تعيد دستور سنة ١٩٢٣ ( وكان قد عطل قبل ذلك ثم استبدل به دستور سنة ١٩٣٠ ) وشاع يومئذ وصف الوزارة بهذا اللفظ « منطرة Bridge » لعبور الوفد الى الحكم ، مع أن بيان الوزارة صريح في انها جاءت لاصدار « دستور ترضاه الأمة » ولم تشر قط الى انها ترمي الى اعادة دستور سنة ١٩٢٣ نفسه ، وكان ذلك مع غيره من القرائن هو الذي راب العقد في الوزارة فلم يهادنها على الرغم من تأييد الوفد لها ،

---

(١) روز اليوسف اليومية : يوم ١٦ من مارس ١٩٣٥ .

(٢) روز اليوسف اليومية : يوم ١٧ من مارس ١٩٣٥ .



وكانت حملة العقاد العنيفة تلى هذه الوزارة سببا في انفصال العقاد عن الوفد كما بينا في الفصل السابق ، ومن مغالات العقاد هذا المقال :

#### احراج يندم عليه غيرنا (١)

يبين فيه العقاد موقفه من الوزارة النسيجية بعد أن حمل عليها ، واخذت الصحف الأخرى ومن بينها الجهاد تلوم العقاد على موقفه متضامنة في ذلك مع مكرم عبيد الذى كان يؤيد الوزارة . . يقول العقاد :

« كان في وسعنا ان نذنى على الوزارة الحاضرة فيما احسنت وفيما اساءت من أعمال سياسية أو أعمال الادارة الداخلية . . »

وكان في وسعنا اذا صدرت قرارات مجلس الوزراء وفيها قرار بتعيين الموظفين الانجليز - أن نسكت كما يسكت غيرنا ، ونقضى كما يتغاضون حتى تمر المذكرة أو المذكرات بسلام ثم نواصل السكوت أو نعقب على الأمر بكلمات لا تخرج عن ( براءة العتب ) كما يقال في الأحاديث العامة . . »

وكان في وسعنا اذا صدرت قرارات مجلس الوزراء وفيها قرار بتعيين « خبير فنى » لوزارة التجارة مزود بحق الاتصال أن نشايح الوزارة ولا نطالبها باستدراك خطئها ولا ننبهها الى الخطر الجسيم الذى تنطوى عليه تلك الصيغة وقد انطوت عليه امثالها فيما سلف من المعاهدات المرفوضة وكان في وسعنا الا تمثل للوزارة غضب الأمة من هذه الأخطاء الجسام حتى يتاح للانجليز أن يجدوا في الطلب ويتاح للوزارة ان تجدد القبول وكان في وسعنا أن ننسى سيئات الهدايا والمجانية في وزارة المعارف لا يزال لاصحابها بقية في تلك الوزارة ، وان ننسى كذلك حقوق المناصب الكبيرة وما ينبغى لها من الماضى الناصع والخلق المتين والشجاعة على احتمال التبعات واجتناب المراوغة بين العهود والوزارات . . »

« كل أولئك كان في وسعنا »

وكان اجدى لنا وايسر علينا

وكان شيئا لا بدعة فيه قياسا على ما يصنعه غيرنا ويعرضونه على الأمة باسم الاخلاص والوطنية !

ولكننا خيرنا أنفسنا فاخترنا أن ننقد الوزارة فيما هى مخطئة فيه ، وأن ننبه الى الخطر الجسيم كلما انتبهنا اليه ، وأن نعبر عن شعورنا وعن

(١) روز اليوسف اليومية : يوم ١٧ من مارس ١٩٣٥ .

شعور الناس فيما يحسن أولا يحسن من أعمالها ، ومضينا في سبيلنا كما رأى القارىء فلم يعجب ذلك أناسا من الصحفيين وراحوا يستطيلون ويعيدون الاستطالة حتى عرضوا « للنيات والغايات والتهم » فيما تكتبه هذه الصحيفة من هذه الشئون .

« ولقد مضينا في سبيلنا دون أن نعرض لنيات غيرنا أو غايتهم أو لتهمة يتهمهم بها كائن من كان ، ولكن « غيرنا » هؤلاء يابون أن يتركونا كما تركناهم ثم يابون الا ان يستطيلوا علينا حين يقذفوا من أقلامهم بأخبث النيات والغايات !

فبالله كيف تكون هذه النيات وهذه الغايات ؟

أتكون يا ترى لأننا نتوخى رضى الانجليز ونحن لا نفتأ نحارب مطامعهم في التجارة وفي وظائف الدواوين ؟ ..

أتكون يا ترى لأننا نتوخى رضى الوزارة ونحن لا نسكت عن أخطائها ، أو مآخذها ولا نزال نستحثها على اتمام واجبها والذود عن مصالح بلادها ؟

أتكون يا ترى لأننا نتوخى رضى الابراشيين والصدقيين وليس أشد عليهم فى الماضى ولا الحاضر من معارضتنا والحافنا فى القضاء على عهدهم وعلى أذنبه وبقاياها ؟

أ نكون نحن المتهمين فى نياتنا وغاياتنا ، لأننا نغضب الاقوياء جميعا ونسجل الاخطاء على الانجليز وعلى الابراشيين وعلى الوزراء ، ثم تكون النية المباركة والنزاهة عن المآرب عند من تزلفون الى هؤلاء جميعا ويحنون كل ما فى ايديهم من الخير والمعونة ؟

« هل بلغ من استغلال العقول أن يطمع طامع فى تصديق هذه الأحاجي والألغاز وإن يجر على مواجهة الناس فى وضوح النهار ؟

تعست صناعة القلم وتعست السياسة ان ارضختنا على احتمال هذا ..

فيا أيها الناس : اننا لا نجاد لكم فيما تكتبون ، فدعونا وما تمليه علينا ضمائرنا واستمعوا أنهم لما تمليه عليكم ضمائركم كما يطيب لها الاملاء والا فاذا بلغ من قلب الأوضاع ان نسكت عنكم وأنتم لا تسكتون عنا فمرحبا اذن بما أردتم وما اشتهيتم ، وستعلمون أنه احراج تضيق به الصدور ولكننا لا نندم عليه نحن ولا نتحاماه .. بل غيرنا النادمون » .

وتشتد حملة العقاد على الوزارة النسيجية ويكشف تسويقها وتلاعبها ..  
ومن مقالاته العنيفة :

- هم اعداؤه من قديم (١) .
  - طريقة أخرى من طرق التسويق والتأجيل (١) ..
  - تقديرات واضحة حول المسألة الدستورية (٢) .
  - ماذا يرجون من الانتظار (٣) .
  - اعداء مقلقة لا تدعو الى طمأنينة (٤) .
  - الوزارة والنقد (٥) .
  - لا بد من القول الصريح فالسكوت عن هذا اجرام (٦) .
  - اذن لا دستور ولا قضية وطنية الا الوزارة النسيجية تبقى حتى تنتهى الحرب المنظورة (٧) .
- ثم يخرج العقاد على الوفد ، ويواصل كفاحه الوطنى متعاطفا مع الشعب ويكتب مقالا يبين فيه خطته الجديدة فى الكفاح بعد انفصاله عن الوفد فى مقال :

خطتنا فى السياسة المصرية (٨) .

ويتحدث فى هذا المقال عن :

١ - خطته مع الاحزاب والوزارات .

« فلن نؤيد بعد اليوم الا ( أعمالا ) ولن نحارب بعد اليوم الا ( أعمالا )  
ولن نقيم بعد اليوم مقياسا للخطط والبرامج غير الاعمال » .

- 
- (١) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٢ من مايو ١٩٣٥ .
  - (١) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٤ من مايو ١٩٣٥ .
  - (٢) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٦ من مايو ١٩٣٥ .
  - (٣) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٧ من مايو ١٩٣٥ .
  - (٤) روز اليوسف اليومية : يوم ٣١ من مايو ١٩٣٥ .
  - (٥) روز اليوسف اليومية : يوم ٩ من سبتمبر ١٩٣٥ .
  - (٦) روز اليوسف اليومية : يوم ١٧ من سبتمبر ١٩٣٥ .
  - (٧) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٧ من سبتمبر ١٩٣٥ .
  - (٨) روز اليوسف اليومية : يوم ٢٩ من أكتوبر ١٩٣٥ .

## ٢ - خطته في القضية الوطنية .

وهي « توجيه القوى الوطنية كلها الى محاربة الاستعمار وتأليف الاعداء المختلفين عليه وسلاحنا في حرب الاستعمار وسيلتان : الدعاية والمقاطعة الاقتصادية وهي تتناول المقاطعة المدنية كلما اوجبتها الأحوال » .

## ٣ - الزعامة .

« والواجب في الزعيم المصرى على ما نعتقد أن لا يرشح نفسه لوزارة وأن يكون « قائدا » لا سياسيا ولا حاكما من حكام الادارة ، وخير لمصر أن يكون شابا في الأربعين وأن لا يكون من الموظفين الاقدمين . . . وعمل هذا الزعيم ان يجعل الحركة الوطنية حركة الاستقلال لا حركة المنافسة على الوزارات والتطاحن بين الأحزاب . وقد أصبح الوصول الى الاستقلال من طريق الوزارات أمرا غير معقول ولا منظور بعد أن تعسر هذا الطلب على وزارة سعد زغلول .

« فليكن للزعيم المصرى بعد اليوم عمل غير المناصب أو البرامج السياسية » وليكن قيام الوزارات وسقوطها بعد اليوم معلقين على الراى العام الذى يتصل بزعيمه على أساس صلة لا تقوم على الترشيح والتنصيب ، ولكنها تقوم على الشعور النزيه الصادق الذى لا ينظر الى غير الاستقلال والحرية ، كما كان ينظر اليهما المصريون في النهضة القومية » .



## الفصل الخامس

### العودة الى البلاغ

رأينا أن العقاد قد استمر مشاركا في تحرير البلاغ منذ انشائها وصدورها في عام ١٩٢٣ حتى سنة ١٩٣٠ ، ولكنه عند صدور البلاغ مرة أخرى في عام ١٩٣١ لا يعود الى التحرير فيها ، وليس غريبا أن لا يعود العقاد الى البلاغ في طوره الجديد وقد أخرج وأخرج منه في نهاية طوره الأول عندما توالى تعطيل البلاغ بعد صدوره في عشرة أيام بنحو عشرة أسماء ، ثم عاد البلاغ الى الصدور بعد خروج العقاد منه ، وبقي منتظما في صدوره ، واحتجبت بدلا منه - صحيفة كوكب الشرق التي نشر فيها مقالات ثلاثة أيام متواليات، وظلت محتجبة طوال الوقت الذي انتظم فيه صدور البلاغ .

واستمرت البلاغ في تأييد الوفد بعد صدورها في طورها الثانى ثم ما لبثت أن خرجت على الوفد في أواخر عام ١٩٣٢ متضامنة مع الأعضاء الثمانية الذين فصلهم الوفد اختلفوا معه حول تأليف الوزارة الائتلافية وكان موقفهم هذا يتفق مع موقف الاحرار الدستوريين الذين رحبوا بالفكرة رغم أنها من بنات أفكار المندوب السامى الذى اراد بدوره من ورائها امكان اسقاط الوزارة الائتلافية بخروج بعض أعضائها اما بايعاز من الانجليز ان امكن ذلك ، واما بايعاز من القصر نفسه كما حدث في سنة ١٩٢٨ . بيد أن مصطفى النحاس ومكرم عبيد رفضا هذه الفكرة وكانا على حق في ذلك استنادا على نصوص ( الميثاق ) الذى عقد في شهر سنة ١٩٣١ ومن أهم قواعده الا يقدم على تأليف الوزارة غير حزب الأغلبية .

ولكن خروج هذه الجماعة التي أطلق عليها في ذلك الوقت حزب السبعة والنصف كان في الحقيقة تطهيرا للقيادة الوطنية أكثر منه انقساما في صفوفها كما يذكر في أكثر الاحيان ، فقد كانت هذه الجماعة تمثل قطاعات من الرأسمالية النامية في اتجاه الاحتكار من ناحية والقبلية من ناحية أخرى . فخروجها جعل القوى المركزية المسيطرة في الوفد تفتى الى الطبقة المتوسطة ، الأمر الذى ساعد بالتالى على تقارب قيادة الوفد مع قواعده الجماهيرية (١) . وعلى ذلك فقد كان تضامن البلاغ مع المنشقين على الوفد لا يمثل ظاهرة طيبة في الكفاح الوطنى ، ومن هنا لا نرى ان حملة العقاد التي شنها على البلاغ أثناء عمله بتحرير الجهاد الا من قبيل التأديب لكل من خرج على الخط الوطنى الصريح .

---

(١) راجع ، الدكتور محمد أنيس والدكتور السيد رجب حراز : ثورة ٢٣ يوليو أصولها التاريخية ص ١٤٩ .

وقد استمر العقد مرتبطا بالوفد حتى سنة ١٩٣٥ ، وقد استطاع طوال هذه الفترة ان يكون في طليعة كتاب الطبقة الجديدة يجسد افكارها وفلسفتها ومبادئها ، فهو ثوري في السياسة من أجل الدستور ، وهو في الفكر مدافع الى أقصى حد عن حرية الفكر ، وعن الاتصال بالثقافة الغربية بدون الانفصال عن الماضي الذي يمنح الانسان جذورا واصولا تذكى شعوره القومي وتؤكدده . .

ولكن شتان بين من يخرج على الوفد في مرحلته الاولى ومن يخرج عليه بعد معاهدة ١٩٣٦ ، فالذين خرجوا منه في مرحلته الاولى خرجوا وهو في قمة نضاله الوطني ، وكانت انسلاخاتهم تتضمن تفريطا في احد وجهي ثورة ١٩١٩ وهو الوجه الديمقراطي في سبيل تحقيق الوجه الاخر وهو الوجه الوطني ، بينما الذين خرجوا عليه في اواخر عام ١٩٣٥ وبعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ كانوا يجنحون الى الجماهير الشعبية . لذلك لم يكن غريبا بعد سنة ١٩٣٦ - وبالأذات خلال الحرب العالمية الثانية - أن تتسرب الى قيادات الوفد عناصر تنتمي الى كبار الملاك الزراعيين أمثال سراج الدين والبدرأوى والوكيل . وكان نتيجة تحول الوفد عن اهدافه أن اتسعت الهوة السحيقة بين قياداته الجديدة وبين القواعد الجماهيرية للوفد . .

وهنا نخلص الى ان العقد عندما انضم الى الوفد بكل ثقله منذ ثورة ١٩١٩ كان ذلك جنوحا منه الى التقدم الوطني المتصرف الذي يدرك بايمان عميق قيمة التمسك بوجهي فلسفة ثورة ١٩١٩ ( الديمقراطية ، والوطنى ) ، وكان خروجه على الوفد عام ١٩٣٥ جنوحا منه أيضا الى التقدم الوطني معتقدا نفس الاعتقاد القديم مدافعا عنه بكل ثقله كذلك .

ويعود العقد الى صحيفة البلاغ التي سبقته في الخروج على الوفد، ولم تكن محقة في موقفها ، ولكنه عاد اليها ليضيف عليها بمقالاته السياسية دفاعا عن وجهي فلسفة ثورة ١٩١٩ ، ومنذ اكتوبر عام ١٩٣٧ شهدت صفحات البلاغ القلم الجبار الذي ايد الوفد بكل جبروته يهاجم الوفد الذي انحرف عن مبادئ ثورة ١٩١٩ بكل جبروته كذلك .

ويعكس العقد صورة الوفد في مقالات نشرها بالبلاغ يقول في بعضها :

« لبث سعدا في ميدان النهضة الوطنية تسع سنوات ثم انتقل من عالم الحياة الى عالم الخلود فلولا أن الوفد كان هيئة لابد لها من رئيس لما خطر لاحد

من المصريين أن يجعل مصطفى النحاس خليفة لسعد زغلول ولا استحال  
على زملائه أنفسهم أن يتفقوا على اختياره لذلك المقام .

« لو سألت في السنوات الأخيرة ماذا ابقت الزعامة لمصطفى النحاس  
لما علمت لذلك من سبب إلا أنه تكفل بتسهيل الوطنية المصرية فجعلها من  
اهون الواجبات بعد أن كان السر في اختيار سعد والاجماع على اختياره  
أن المصريين قد ارادوا أخطر الرجال لأخطر الأعمال (١) .

ثم يقول في مقال آخر يصور تفريط مصطفى النحاس في الوجه الاول  
لفلسفة ثورة ١٩١٩ ونعنى به الوجه الدستوري (٢) .

« ماذا يكون مصير دستورنا اذا استبد مصطفى النحاس وقلنا له  
لا يستبد فقال : لا : اما أنا فاستبد ويستبد معي أذنابى وأتباعى  
ومن أشياء / واما أنتم فان رضيتم فذلك شأنكم ، وان لم ترضوا  
فاغضبوا ما بدا لكم وانظروا كيف يدوم الدستور » .

ثم يكتب مقالا آخر يصور فيه انشقاق الجانحين الى التقدم الوطنى  
تاركين الوفد ليستقطب العناصر التى تنتمى الى كبار الملاك الزراعيين  
والهوة السحيقة التى اتسعت بين الوفد وقواعده الجماهيرية :

« اليوم ينقضى عن الوفد جميع أبناء الجيل الجديد بغير استثناء  
فرد واحد لان الافراد القلائل الذين يحومون حول الوفد من أبناء هذا  
الجيل لا يولونه حبا ولا اعتقاد ولا غيرة على مبدأ من المبادئ ، ولكنهم  
يولونه لانهم أبناء هذا أو اقرباء ذاك ، فاذا قلنا أن الجيل الجديد كله  
يحارب الوفد بغير استثناء فتلك هى الحقيقة التى لا مبالغة فيها او هى  
تلك الحقيقة التى تدل على حقائق كثيرة بعيدة الغور متشعبة الأطراف » .

ويصور رأييه فى النحاس بعد تحوله عن أهداف الوفد بزعامة سعد  
زغلول يقول : (٣)

« ان صاحب المقام الرفيع أعظم رؤساء الوزارات المصريين رجلا  
وأقلهم خسارة باشتغاله بالسياسة دون استثناء واحد من أولئك الرؤساء  
فى القديم و الحديث أو بين الاحياء والاموات .

---

(١) البلاغ : يوم ١٣ من نوفمبر ١٩٣٧ .

(٢) البلاغ : يوم ٦ من نوفمبر ١٩٣٧ .

(٣) البلاغ : يوم ١٩ من أغسطس ١٩٣٧ .

« فالنحاس باشا كان قاضيا من الدرجة الاولى او الثانية في ايام الثورة الوطنية فاصبح وزيرا بعد بضع سنوات واصبح رئيس وزارة بعد بضع سنوات أخرى ولا نعلم رئيس وزارة ، وثب هذه الوثبة في سلم الترقية منذ كانت في هذا البلد وزارات ومصطفى النحاس تولى الوزارة أربع مرات ، وليس بين الاحياء من تولاها أكثر من مرة واحدة ما عدا توفيق نسيم ، ومصطفى النحاس باشا - قد نشأ في بيت من الطبقة المتوسطة الفقيرة في بلاد الريف ثم وثب من هذا البيت الى اعلى المقامات الحكومية . أما رؤساء الوزارات الاخرون فجميعهم بالاستثناء لم يثبوا هذه الوثبة ولم يصعدوا هذا الصعود لانهم كانوا ابناء باشوات او سروات ولدوا في بيئة الحكم والثراء .

« والنحاس باشا قد أنفق في شئونه الخاصة ما لا يقل عن نفقات الوزراء الآخرين ، وأنفق في الدعاية السياسية ما لا يقل عما أنفقوه . وعاش في دعة لا تقل عن الدعة التي عاشوا فيها وزاد عليهم بالتصفيق والتهليل والتمجيد والتبجيل اسم التضحية واسم البلاد في ميدان الوطن . »

وفي مقال آخر يتمم لنا صورة النحاس يقول (١) :

« أى خطوة من خطواته ليس لها اشتهاء النصف والاستماتة فيه . وأى امر أقدم عليه منذ جرت مفاوضة بين المصريين والانجليز لم تكن الغاية منها حب المنصب او الاتجاه اليه ، نادى بمشروع ملنر وغضب من ناقديه لانه كان يطمح في دخول الوزارة التي أساس المشروع ، ثم انحى باللائمة على مشروع ملنر وانقلب عليه لانه يئس من دخول الوزارة الداخلين . »

« وبقي مع سعد لأنه موظف في الوفد يتقاضى شهريا أكبر من مرتب الوظيفة . »

« واستبسل في رفض المعاهدة بين تشمبرلن وثروت لأن الرفض طريقه الى رئاسة الوزارة . »

« واستبسل في رفض المعاهدة بين هندرسن ومحمد محمود لان الرفض طريقه مرة أخرى الى رئاسة الوزارة . »

---

(١) البلاغ : يوم ٣١ ديسمبر ١٩٣٧ .



ويستخدم العقاد سلاحه العظيم ، سلاح السخرية ، برجال الوفد ،  
وذلك عندما يكتب محمد نحيب الهلالي بجريدة المصرى سلسلة من المقالات ،  
تحت عنوان « مخالب القط » فينبى له العقاد مستخدما سلاح السخرية  
في مقال بعنوان :

« واستبسل في قبول المعاهدة الأخيرة لأن القبول طريقه الى رئاسة  
الوزارة » .

مطالب الشطط ومقالب الخطط

أو جوانب العبط في مخالب القطط (١)

وهو مقال طويل مسرف في الطول نكتفى منه بهذا القدر الضئيل .  
وأوله كما يلي :

« قالت الببغاء الخضراء وهى تكثر من الهراء ، وتلفتت الى الوراء  
( يعنى بالببغاء هنا نجيب الهلالي ) : عندئذ ألقى عليهم الوزير الأكبر  
درسا بل درسا في الرسم والهندسة والهيئة والفلك . فعلمهم أن الخط  
المنحنى خير من الخط المستقيم ، وأن الزاوية المنفرجة الكبرى أضيق من  
الزاوية الحادة أو الصغرى . وأن القطع خير من الوصل . وأن أجمل  
الدوائر هى الدائرة المخروطة : أما عرض من غير طول وأما طول من غير  
عرض . ولا بأس من أن تبتدىء الدائرة من سطح مستديرة ، ثم تستدق  
حتى تنتهى الى نقطة . الى آخر ما قالت الببغاء بحرف كلامها ونص  
نظامها . فالتفت اليها الراوى يقول وهو يسأل الله حسن القبول :  
لك الله يا ببغاء من حكمة رعناء . أنك لا تنسين ما تصبحين فيه  
وتحسين من دوائر وخطوط وزاوية ومخروط . فهل خرجت من هذه الطفولة  
الى حد الرجولة قبل أن تنكشف الفولة ؟

قالت الببغاء : ان قول الحق لم يدع لى صديقا . فهل تركتم  
من المقال طريقا ؟

قال الراوى : بل لعل الباطل - لاقول الحق - هو الذى جنبك  
الأصدقاء ، وأكسبك عداوة الأعداء ، واليك حقيقة الأنبياء :

قالت الببغاء : وما حقيقة الأنبياء ؟

---

(١) البلاغ : يوم ٧ من فبراير ١٩٣٨ - أنظر أيضا « أدب المقالة الصحفية فى مصر ج ٨  
ص ٣٢٧ » للدكتور عبد اللطيف حمزة .

قال الراوى : حقيقة الأنبياء يا صاحبتى الببغاء هى أنك حمقاء ،  
وأن حسبك من الأذكىاء . فقد كنت فى وظيفة غير صغيرة ، فأعرضت عنها  
لتصبحى وزيرة . وتلك حماقة منك أيتها الببغاء فيها من خلل  
الحساب وما فيها من قبح الرياء .

قالت الببغاء : أيتها الراوى الذى هو للتاريخ حاوى ، ان كان مازعمت  
خللا حساب وقبيحا من رياء ، فلماذا رضى عنى زعيم الزعماء .  
ودخلت من أجله فى زمرة الأولياء ؟

قال الراوى : لأن زعيم الزعماء صغير النفس صغير الذكاء ، صغير  
الهمة صغير الرجاء . نسى جنايتك على الدستور لأنك أسأت الى ( وفدى  
شهور ) ، كل ذنبه أنه صديق النقراشى وماهر . وتلك عند الزعيم كبيرة  
الكبائر ، وآفة البواطن والطواهر . وهكذا يكون الجزاء عند زعيم الزعماء  
إذا كان صغير النفس صغير الذكاء .

قالت الببغاء : ثم ماذا من مثل هذا يامن لا يزال للعقل ملاذا  
وللباطل نبالا ؟

قال الراوى : الذى هو للعقل ملاذ وللباطل نبال : ثم فأتك  
الدخول فى المنصب المأمول . فملأت الأرض والسماء بالقذح والبذاء -  
أيتها الببغاء الرعناء . وجعلت تخرجين من قهوة الى قهوة ومن ندوة  
الى ندوة . ولا حديث لك الا الطعن المقصود فى الزعيم المعبود والمجاهد  
المحسود . حتى انفصل النقراشى من تلك الزعامة ، وقامت على رأسها  
القيامة . فعاد الزعيم كما كان فى الابتداء صغير النفس صغير الذكاء .  
ولجأ الى كيد الأطفال . ودق الكف وأخرج اللسان وحك الأنف  
وتلقيح المقال . وظن أن دخولك الوزارة يغيظ العدا ويدل على الشطارة .  
وما درى أنها نكبة جناها عليك ، ونفعة ساقها اليك . ولا تزالين  
فيها ولم تزالى ، ولو أنفقت فى السجع الليالى ، والحديث الخيالى  
والجنون القمري الهلالي .

( الى آخر المقال )

\* \* \*

رأينا كيف بدأ العقاد حملته على الوفد بعد انفصاله فى روز اليوسف  
اليومية ، ولكننا نجد هذه الصحيفة بعد ائتلاف الأحزاب وتشكيل  
الجبهة الوطنية ترفض استمرار العقاد فى حملته ، وهنا تفترق خطة  
الصحيفة وعباس العقاد فيتركها ليوصل حملته فى صحيفة أخرى تتيح له  
ذلك ، وقد عمل العقاد بصحيفة البلاغ منذ أكتوبر ١٩٣٧ ، وقبل ان يحرر  
بالبلاغ كان الملك فاروق قد دعا النحاس الى تأليف وزارته الرابعة فى أغسطس

١٩٣٧ ، وتآلفت الوزارة بعد ان انشق على الوفد محمود فهمى النقراشى ومحمد غالب وعلى فهمى ومحمد صفوت ، وكان ذلك تصدعا جديدا فى الوفد وبدأت تنسرب الى الوفد عناصر تنتمى الى كبار الملاك الزراعيين ، وبدأ النحاس - فقد ثقة الجماهير به وبزعামته ، ولذلك سخر العقاد فى البلاغ من تلك « الزعامة المقدسة » ولم يقل عنف مقالاته أثناء وجود مصطفى النحاس فى الحكم ، وكانت حملته على النحاس سببا فى اسقاط وزارته الرابعة . واستمرت هذه الحملة الى ما بعد سقوط الوزارة واليك بعض العنوانات التى استخدمت فى هذه الحملة منها :

- أصحاب العقول فى راحة (١) .
- شارب البحر ( يريد النحاس باشا ) (٢) .
- الزعامة الظافرة بالاستقلال تستجدى الانجليز التدخل باعادتها الى الحكم . ويستخطها ويثير نفسها تصريح المستر (ايدن) أن حكومته تحترم استقلال مصر ولا تتدخل فى شئونها (٣) .
- القنبلة النحاسية تنفجر على رأس النحاس باشا (٤) .
- النحاس باشا يرفض السلم الذى ارتقى فيه الى غايته ويتنكر لسعد وذكره بعد أن تاجر باسمه واتخذ من كفته راية له (٦) .
- جنون النحاس باشا (٥) .
- أصبح الانجليز يكون حلوا اذا كان النحاس باشا وزيرا . فاذا أقصى عن الحكم فهو أصبح سياسة خادعة (٧) .
- انحاس باشا يحرص على الثورة . فان كان عاقلا فحاكموه . وان كان مجنونا فقيدوه (٨) .
- وما لبث العقاد ان اعتقل بسبب هذه المقالات . ولكنه عاد بعد أربعة أيام من خروجه من المعتقل الى حملته الساخرة باقى مما كان ، وبقي على

---

(١) البلاغ - يوم ٣ من يوليو ١٩٣٧ - راجع الدكتور عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٣٣١ .

- (٢) البلاغ : يوم ٢٦ من أكتوبر ١٩٣٧ .
- (٣) البلاغ : يوم ٨ من ديسمبر ١٩٣٨ .
- (٤) البلاغ : يوم ٢٦ من يوليو ١٩٣٨ .
- (٥) البلاغ : يوم ٣ من أغسطس ١٩٣٨ .
- (٦) البلاغ : يوم ٢٥ من أغسطس ١٩٣٨ .
- (٧) البلاغ : يوم ١١ من أكتوبر ١٩٣٨ .

هذه الحال حتى سقطت وزارة الوفد الرابعة في ٣٠ من ديسمبر سنة ١٩٣٧  
فشيّعها العقاد بمقاله المشهور :

دالت دولة المهرجين (١)

ومنها قوله :

« كل ما يسقط الوزارات اقترفته الوزارة النحاسية جهارا نهارا . وهي  
لا تحسب حسابا للسقوط اعتمادا منها على انها بذلت الثمن للانجليز .  
وأنظر فرحة المنافقين الاخساء يوم يقال ان الوزارة في ازمه . وان  
الانجليز يحمونها من عواقب هذه الازمه . انك لترى اذنبهم واشياعهم  
في الطرقات والانديه يتباشرون ويتعانقون ويتقبلون التهائي بما يسمهون او  
يشيعون . ولا يخطر لواحد منهم أن يسأل : ازعامه وطنية بالحراب  
الاجبية ؟ ايحمى الانجليز هذه الوزارة لانهم تخدمهم ، او لانها تخدم  
المصريين ؟ دل ذلك لا يعنى الاشياح والاشياح أن يسالوه . ولكن يعنيه  
ان تبمى الوزارة . وان تبقى غنائم الوزارة ، وان يهتفوا بوزارة الاستقلال ،  
وهم يؤمنون كل الايمان حين يهتفون انهم ينتظرون الحماية من دولة  
اجنبية ، ولا يرحبون بشيء كما يرحبون بتأييد الاحتلال ودوام الاحتلال !!

لتبقى الوزارة في الحكم وليكن بعد ذلك ما يكون ، لتشتتر البقاء من  
كل طائفة غاضبة متواعدة على حساب الادارة والنظام . لتشتتر البقاء من  
الطلبة على حساب التعليم ومستقبل الوطن . لتشتتر البقاء من المجرمين  
المتشردين على حساب الحرية والدستور والاعراض والأرواح . لتشتتر البقاء  
من الصحفيين على حساب خزانة الدولة . لتشتتر البقاء من كل نصير تارة  
بالقروض من بنك التسليف ، وتارة بالهبات واشباه الهبات من املك  
الحكومة ، وتارة بالوساطات والشفاعات ، وتارة بتوظيف الابناء والاخوان  
والاصهار ، وتارة بالعمد والمشايخ ينتخبون ، وتارات كثيرة بكل ثمن  
الا العدل والانصاف والاقبال على مصالح البلاد .

هكذا يفهم النحاس باشا الدستور ويفهم الاستقلال . وكلاهما ليس  
له من مظهر في رأيه الا قيامه في المناصب ، وانطلاقه بالعريضة والتهريج على  
هواه . فالاحتلال معيب حين يقصيه عن المناصب . وكذلك الدستور لا معنى  
له من حرية الناس ولا من توزيع السلطات ولا من توزيع السلطات ولا من  
اصلاح الشئون ، ولا من عقوبة اللصوص والمدلسين ، وانما معناه الوحيد  
ان يحكم مصطفى النحاس ولا يحكم أحد غير مصطفى النحاس . وأن يحكم  
دون غيره لا لغرض وطني أو برنامج سياسى ، و لا لاشتغال بأمر غير المنفعة

(١) البلاغ : يوم ٣١ من ديسمبر ١٩٣٨ .

أنظر الدكتور حمزة : أدب المقالة الصحفية ج ٨ ص ٢٣٢ .



القريبة والتهويش المبتذل السقيم . ولكن للفرعنة وتفريخ الحساب عليه وهو ينفش ريشة ، ويصعرخه ، ويتيه بمنظره الذى لولا شؤمه ونحسه لكان من مضحكات المسارح فى ساعات المجون .

وهؤلاء المصريون الذين استكثروا على أحمد فؤاد وتوفيق اسماعيل ان ينفردوا بالسلطان ، وان تجتمع فى أيديهم وحدهم أعنة الامور يمسخون يرتكسون حتى يصبح الأمل الأعلى عندهم فى عرف مصطفى النحاس ان يجمعوا بين يديه وتحت قدميه سلطان الزعامة ، وسلطان البرلمان ، وسلطان الادارة ، وسلطان الجيش يقسم له اليمين ، وسلطان القصر لا يناقشه فى كثير ولا قليل . ثم لا يكفيه ذلك حتى تجتمع بين يديه شرازم من المتشردين المتعطلين يرسلهم الى من يسلم من هذه السلطات جميعا ليضربوه ورجموه . وهم فى حراسة الشرطة ، وينجو من الحساب والعقاب .

هذا هو الدستور وهذا هو تقسيم السلطات ، وهذه هى حريات المصريين التى جاهدوا من أجلها ويجاهدون ، ويبذلون من أجلها الغالى والرخيص لأنهم لم يجدوا فى اجياهم انسانا فى راحة مصطفى النحاس ، ورصانة مصطفى النحاس : لا النحاس ولا الثورة . وذهب المسكين الى حيث لا رجعة هذه الحريات وجميع هذه السلطات وهم تابعون صاغرون !!

الأرواح والأموال يبذلها المصريون من أجل مصطفى النحاس . مالها من مهزلة كان أولى الضاحكين منها أولئك المهرجون الذين اشفقوا على البلد بالأمن أن تجرى فيها بحار الدماء ، وتنفجر فيها الحمم والنيران يوم يتخلى عن الحكم مصطفى النحاس . لقد نادى المهرجون : النحاس والثورة . فنادى النحاس : لا النحاس ولا الثورة . وذهب المسكين الى حيث لا رجعة ولا مأب .

اذ ذاك ولد الدستور من جديد . فما الدستور ان لم يكن احدا يقول لكل انسان : هنا مكانك قف لا تتعداه ؟ !

و (قف هذا مكانك ) التى قيلت للنحاس وحواشيه يوم اقبل من الوزارة هى مولد الدستور وهى مولد الحرية المصرية من جديد . أما ( اذهب فى طريقك الى غير مدى ) كما قال له المأجورون والمهرجون فهى هى الوبال ، وهى هى القضاء على ما حضر وما مضى وما يأتى بعد اليوم من جهاد .

( الخ ما جاء بالمقال الذى شغل الصفحة الأولى كلها )

ويستمر العقاد فى خطته ، ثم يفترق مع البلاغ عندما تعود وبعد وفاة صاحبها عام ١٩٤١ الى صفوف الوفد ، فيحرر فى صحف أخرى كالدستور والكتلة والأساس .

## الفصل السادس

### العقاد والاتجاهات الجديدة

لاشك ان الفترة الخطرة على نضال الشعب المصرى هي هذه الفترة الطويلة الحافلة بالخدیعة ، ما بین انتكاسة سنة ١٩١٩ الى حين قنبهت القوى الشعبية للخطر الحقیقى الذى يتهدها من منطق المساومة والاستسلام ، ومن ثم بدا التاهب النفسى لثورة يوليو ١٩٥٢ .

وهنا يجب أن نسجل لانفصال العقاد عن الوفد وكشفه لمساوئه ومساوىء الحزبية ، وللقيادات الباقية من ذكريات الثورة التى فقدت كل طاقاتها الثورة واسلمت كل الشعارات التى رفعها الشعب سنة ١٩١٩ الى كبار ملاك الارض الذين كانوا دعامة التنظيمات الحزبية القائمة ، نسجل للعقاد بأنه يكاد يكون الحارس الوحيد على أمانى الثورة الحقیقية ، ولم يستسلم للاغراء اذى جذب جماعات كثيرة من المثقفين .

وننظر الى المقال الذى نشره فى عام ١٩٣٥ فى روز اليوسف اليومية الى أنه التبشير الحقیقى بوجوب تحول نضال الشعب ضد هذه الأوضاع الفاسدة والتبشير بزعامة جديدة لها صفات ارتآها العقاد تتفق مع أثبتته التاريخ من بعد .

« الواجب فى الزعيم المصرى على ما نعتقد ان لا يرشح نفسه لوزارة ولا نيابة ، وأن يكون « قائدا » لا سياسيا ولا حاكما من حكام الادارة ، وخير لمصر أن يكون شابا فى الأربعين وأن لا يكون من الموظفين الاقدمين .

« وعمل هذا الزعيم أن يجعل الحركة الوطنية حركة الاستقلال لا حركة المنافسة على الوزارات والتطاحن بين الأحزاب . وقد أصبح الوصول الى الاستقلال عن طريق الوزارات أمر غير معقول ولا منظور بعد أن تعسر هذا الطلب على وزارة سعد زغلول .»

« فليكن للزعيم المصرى بعد اليوم عمل غير المناصب أو البرامج السياسية، وليكن قيام الوزارات وسقوطها بعد اليوم معلقين على رأى العام الذى يتصل بزعيمه صلة لا تقوم على الترشيح والتقصيب ، ولكنها تقوم على الشعور الخزيه الصادق الذى لا ينظر الى غير الاستقلال والحرية كما كان ينظر اليهما المصريون فى أوائل النهضة القومية » .

« وهكذا يكشف العقد الواجهة الديمقراطية المضللة التي استعانت بها  
الفلول المنهزمة من ثورة ١٩١٩ لتخدع بها الشعب عن حقيقة مطالبة » .

وإذا كانت القيادات الثورية أغفلت أغفالا لا يكاد يكون تاما - مطالب  
التغير الاجتماعي فان تبرير ذلك واضح في طبيعة المرحلة التاريخية التي جعلت  
من طبقة ملاك الأراضي أساسا للأحزاب السياسية التي تصدت لقيادة  
الثورة » .

ويحدثنا الدكتور محمد أنيس في كتابه « دراسات في وثائق ثورة  
١٩١٩ » أن « حركة العمال في مصر قد اشتدت إبان ثورة ١٩١٩ بسبب  
تحول جزء من رأس المال المصري من الزراعة الى الصناعة إبان الحرب العالمية  
الأولى ونتيجة لارتفاع تكاليف المعيشة بعد الحرب فشاهدت فترة ١٩١٩  
تأليف عدد كبير من النقابات » وكثرت « اعتصابات اعمال » - أى إضراباتهم  
- كثرة دفعت بعض الصحف الأجنبية الى اتهام الحركة العمالية والحركة  
الوطنية كلها بالبلشفية » .

ولكن قيادة ثورة ١٩١٩ لم تلتفت الى المطالب الاجتماعية للجماهير ،  
ولا الى تحسين أوضاع العمال والفلاحين الذى اتركوا في الثورة بكل ثقلهم ..

ويقول عبد الرحمن الرافعي اننا « اذا رجعنا الى زعامة ثورة ١٩١٩ نجد  
أنها أهملت الناحية الاقتصادية أهمالا شاملا » ..

وهذه حقيقة واضحة من دراسة موقف قيادة ثورة ١٩١٩ . فلم يكن  
في بيانات هؤلاء القادة ولا في خططهم السياسية محاولة للتعبير عن مشاكل  
الجماهير العملية ووضع حلول لها .

ويكشف الأستاذ رجاء النقاش في مقال له بمجلة الهلال عن تردد قياد :  
الثورة الى أقصى حد في عقد أى علاقة من هذا النوع ، بل كانت أكثر من ذلك  
رافضة كل الرفض لهذه العلاقة . ومن جهة أخرى حاولت الثورة بكل جهدها  
أن تجذب التنظيمات العمالية الى الرضوخ لمنطق أصحاب رأس المال وقوانينهم  
المختلفة ، وكانت تعمل بقوة على إضعاف أى نزعة ثورية اجتماعية في  
العمال . وفشلت قيادة الثورة في أن تجعل من حزب الوفد الذى كان على  
رأس الثورة حزبا للعمال والفلاحين ، وعجزت عن تحديد برنامج اجتماعي

واضح محدد فيه لمحة من لمحات الفكر الاجتماعي النابع من تجربة الطبقات الشعبية في مصر ، أو المتأثر بالاحتكاك الواعي بالقوى الاجتماعية العالمية .

وفي الواقع لقد كان العقاد أول من بذور الفكرة الاشتراكية في مصر ، وبين أصولها النظرية ، وفي كتابه ( الفصول ) الذي نشره عام ١٩٢٢ بحث مستفيض علق فيه على ترجمة فتحى زغلول شقيق سعد زغلول على كتاب جوستاف لوبون الذى يهاجم فيه الاشتراكية ، وفي هذا المقال يدافع العقاد عن المذهب الاشتراكي ويبرئه من جميع المزاعم التى ألصقها به الفيلسوف لوبون فى كتابه المشهور « سر تطور الأمم » .

ونقتبس من المقال يضح فقرات كقوله :

« فالكتاب بجملته جملة منكرة على المساواة والاشتراكية ، نحيل اليك أن الدكتور لوبون يكتب عن المساواة بقلم شارل الأول أو لويس السادس عشر . وأنه يكتب عن الاشتراكية بايعاز من رتشيلد أو روكفلر . فتراه ينعى على مبدأ المساواة ، ولكنك لا تعلم منه كيف يكون عدم المساواة . وتراه يتشائم من الاشتراكية ، كما يتشائم الناس من نعيب اليوم . لا يعلمون لذلك التشاؤم سببا .

ويقول العقاد :

« .. على أن دعاة المساواة لم يشطوا فى مذهبهم ، ولا قالوا أن الناس طبعوا على غرار واحد فى العقل والفضل . وهل ترى أن دعوتهم الى تساوى اناس فى الحقوق أمام القانون تعطل تنازع البقاء بينهم ، وتذهب بمزايا التفاوت بين قادرهم وعاجزهم ؟ أليست هى أخرى أن تفسح المجال لهذا التنازع ، وترفع العوائق التى يضعها فى طريق المنافسة استثثار بعض الناس ببعض المنافع بلا موجب للاستثثار ؟ .. وكل ما يمنى به الداعى الى المساواة ذلك العامل الفقير أنه يكون متساويا مع سائر الناس فى الأمن على حياته . وهل فى ذلك صغير ؟ ومتى كان مبدأ المساواة لا يمنع انسانا حق التمتع بثمرة تفوقه فى المعارف أو المواهب العقلية على سواه فأى ضرر فى ذلك .. » .

ويهاجم العقاد كذلك رأى لوبون فى الاشتراكية ، فيقول :



« .. اما الاشتراكية. فهي كما يرى من الشذرات التي نفلناها عنه شديد الطيرة منها وهو يمثلها تمثيلا مشوها . ويعمد الى شر مذهبا ، فيعرضها على القارىء في حالة مشوهة ، ثم يعمم حكمه على مذاهب الاشتراكية بحذافيرها . فتارة يحكم بأنها ستؤدى بالامم الى اربل درك الانحطاط حيث يقول : « نعم لان يكون الانسان ضليعا في علم النفس ، ولا في علم الاقتصاد ، لينبىء بان العمل بمقتضى مبادئ الاشتراكية يفضى بالالم الى اربل درك الانحطاط وأقصى صور الاستبداد » .

وتارة يعرضها لك كما تتصورها اذهان الجهلاء الواهمين . فيسبق الى ظنك ان هذه الاشتراكية صنف من الافيون استورده ائمة الاشتراكيين من بيكين » .

ويقول العقاد :

« الحقيقة أن نظام مجتمعنا الحاضر مشتمل على نقائص ومثالب لا ينفرد بالسخط عليها ، وطلب تبديلها الاشتراكية . ومن العلماء من أنفسهم من الاشتراكيين ولا يحسبهم الاشتراكيون منهم ، وهم مع هذا يشكون ظلم النظام الحاضر شكوى غلاة الاشتراكية ، ويرون رأيهم في بعض الحلول التي يقترحونها - ومن هؤلاء العلماء اتسير او ليفرلورج رجل لا يتهم في هواه ، ولا تفكيره ولا شبهة عليه من جانب الاشتراكية ولا من جناب أى حزب اجتماعي آخر ، ولكنه يقترح في فصل كتبه عن وظائف المال أن تهتم الحكومة بشخصية الحائزين للمال كما تهتم بشخصية الحائزين للسلاح لأن المال ربما كان أخطر في يد الشرير من السلاح في يد القاتل ، وفي رأيه أن الثروات العظيمة خطر على المجتمع ، وإن هذه الثروات تكثر من جراء أنظمة مصطنعة يمكن تبديلها ، وليست هي ما تقضى به طبيعة سير الأمور ، وأنه يجب أن يعاد النظر في قانون التوريث ، وإن ينقح ..

ويقول في فصل آخر عن « الاصلاحات الاجتماعية » بعد التساؤل عن علة مصاعبنا الحاضرة في ملكية الأرض :

« ولا يسعنى الا القول بأن عادة السماح للأفراد بحق الملك المطلق على الارض بدل من المجابهة هي أساس كثير من هذه المصاعب » .

ويقول العقاد :

« ان الاشتراكية الصحيحة ليست أسطورة من الاساطير ، ولا هي وعد خيالى يبشر الناس بالتعادل في الاقدار والتشاكل في المنازل والارزاق ..

كلا ! فليست المساواة بين الناس من همها ، ولكنها انما تدعو الى المساواة بين الاجر والعمل ، وتطلب ان يعطى كل عامل ما يستحقه بعمله ، وان ينتفع المجموع بأكبر ما يمكن الانتفاع به من قوى الافراد » .

والذى دعا اليه العقاد عام ١٩٢٢ مذهب من مذاهب الاشتراكية ليس من الماركسية فى شىء ، او كما يقول الدكتور لويس عوض (١) ، قريب جدا من الديمقراطية ننظر اليه اليوم فنقول انه راديكالية متطرفة . وقد ظلت اشتراكية العقاد هذه حتى ثورة ١٩٥٢ أشيع نوع من أنواع الاشتراكية فى « الراى العام » المصرى الذى ما جنح قوامه فى يوم من الايام الى الاشتراكية الا فى حدودها الراديكالية .

ويعتمد دفاع العقاد عن الاشتراكيين فى الدعوة الى مذهبهم على طائفة من الحجج لا يجد الاشتراكيون خيرا منها على حد تعبير الدكتور لويس عوض .

والحجة الاولى هى أن الاشتراكية ليست فلسفة اجتماعية تهبط على المجتمعات من السماء او بتوليد من أدمغه بعض المفكرين الحالمين الذين اولعوا بالتفكير المجرد وبتخطيط مستقبل البشرية بالحبر على الورق ، ولكنها نتيجة لاوضاع اجتماعية قائمة بالفعل ولعل دفيئة فى جسم المجتمع . . وفى هذا يقول العقاد :

« واذا كانت الاشتراكية على هذا التقدير عرضا للعلة وليست هى العلة نفسها فماذا يجدينا أن نمحوها ونكتم أفواه الداعين اليها وماذا فى محوها من الدواء للانحلال والتدهور الذى لا مفر منه ؟؟ ألا يكون ذلك كعمالجة الجدرى بنوع قشور طفحة من ظاهر البشرة وترك جرثومة تسرى فى الدم وترتع فى باطن الجسم ولا من يلتفت اليها فيعمل عمل الجدد على استئصال شأفتها او تخفيف ضررها ؟؟ فان كان ثم دواء فليكن الدواء للعلة الاصلية والا فلا معنى للقدح فى الاشتراكية ولا فائدة من اضطهاد دعائها » .

والحجة الثانية التى يسوقها العقاد دفاعا عن الاشتراكيين وحقهم فى التعبير عن مذهبهم : « هى الجبرية التاريخية التى أدت الى ظهور المذهب الاشتراكى أو ما يسميه هو « الضرورة » التى تشعر بها الناس فنشأت فيها المبادئ الاشتراكية وفى هذا يقول : « وهذه المبادئ والقواعد لا تدحض

---

(١) مقالات فى النقد والأدب ص ٩٤ .

بالسفسطة ولا تنقضى بالتعوز والحوقة ، لانها نشأت من حاجة ضرورية  
شعر بها الناس وتكلموا فيها قبل أن يعلنها الفلاسفة وأهل النظر (١) » .

والعقاد يذهب الى ان المنطق ذاته والبيئة ذاتها غير كافيين لازالة  
« الحاجة » الى الاشتراكية ، وفي هذا يقول : « وكيف تدفع الحاجة الى  
الاشتراكية بالسفسطة والمغالطة او بالمنطق والبيئة وهي كما يقول الدكتور  
« جوستاف لوبون » سر لا يعرفه الا علماء النفس الواقفون على اسرار  
الحياة ولا تأتي الادلة التي تقنع به من طريق العقل ؟ » .

ويرد العقاد ظهور المبادئ الاشتراكية الى الوضع الاقتصادي الناجم  
عن الثورة الصناعية أولا والى الانتاج الضخم ثانيا ، فيقول : « ومنذ  
أخرج العلم للناس تلك الآلات الضخمة ، أصبح كل صاحب معمل يتمتع  
بتعب الالوف من الصناع الذين يستخدمهم في معمله ، فكان التعب والحرمان  
من نصيب فريق والراحة والربح من نصيب الفريق الاقل ، فتجددت الشكوى  
القديمة ، وعادت الاشتراكية ، ولكن هل تراها عادت اليوم لتشهد خاتمة  
هذه المدنية وهل لا مفر من هذه الخاتمة بعد عودة هذه الاشتراكية الجديدة ؟

« لا نظن ذلك - لأننا اليوم في مأمن من غارات القرون الاولى ، ولان  
العلم والنظام قد أصبحا في هذه العصور ملكا للانسانية عامة وليسوا  
من خواص امة يذهبان بذهابها » .

وليس معنى هذا الكلام ان العقاد كان ماركسيا في اشتراكيته ،  
ولكنه يوضح لنا أن الاشتراكية الفابية كانت أقرب الى تفكيره حين قال  
في مقال آخر :

« لقد كانت الاشتراكية الفابية نصب عيني حين كتبت في تعزيز  
الفلسفة الاشتراكية والرد على خصومها قبل أكثر من خمسين سنة . ولا  
تزال الفابية كما بقيت الى اليوم أقرب الى اعتقادي من سائر الجماعات .  
ومبادئها تقوم على الاسس الاخلاقية قبل قيامها على الاسس المادية  
الاقتصادية . ووجهتها الكبرى هي بناء المجتمع ارفع المثل العليا في  
الآداب الانسانية والفابيون تطوريون وليسوا بانقلابيين . وعندهم أن  
نشر المعرفة وتأليب الانصار من جميع الطبقات والتوسل بالوسائل  
الديمقراطية الى ولاية الحكومة للمرافق العامة أصلح لتحقيق الغرض المقصود

---

(١) راجع الدكتور لويس عوض : مقالات في النقد والأدب ص ٩٤ .

من الاشتراكية وهو منع الاستغلال والاحتكار والتسوية بين الناس في فرص الاعمال والمشاركة في ادارة الاداة الحكومية .

ومفهوم العقد للاشتراكية واضح مرن مستخرج من طبيعة البيئة ذاتها قبل أن يكون نظاما إجباريا . « لهذه الاشتراكية أو لهذه الاشتراكيات على الاصح عشرون تطبيقا على الاقل في انحاء العالم لا يتشابه بينهما تطبيقان على نحو واحد . اذ كل أمة يناسبها نظامها الحكومى وظروفها الاقتصادية وعلاقاتها الخارجية التى لا تناسب أمة غيرها . ولا يزال كل تطبيق من هذه التطبيقات قابلا للتعديل بين عام وآخر الى غير أمد محدود .

وشرح العقد فكرة الاشتراكية الاصلية في المعدل والمساواة فيقول : « وانما المساواة شرف حين ترتفع بالادنى الى ما هو أعلى منه وحين تعطى الرفيع حقه وتأبى عليه أن يجور على حق غيره وحين تكون انصافا للمعاجز لانها تستنهضه الى القدرة وانصاف للقادر لانها تكافئه على المزيد ولا تعاقبه عليها بحرمانه من جرائها . وحين تكون في أعماقها انصافا للفطرة السليمة التى فطرت على التفاوت والتنوع من أجرام الفضاء الى ذرات العناصر فى المادة الصماء . وذلك هو انصاف الحق والخير وهو انصاف الاسلام ( كى لا يكون دولة بين الاغنياء منكم ) .

\* \* \*

ذكرنا أن ثورة ١٩١٩ أهملت مطالب التغيير الاجتماعى وخرج العمال والفلاحون من الثورة دون مكاسب ، بل ان اشتراك العمال فى الثورة واكسابهم اياها ذلك الطابع العنيف الذى لم يكن موضع رضا البورجوازية، دفع الحكومات البورجوزية المتعاقبة الى محاربة الحركة العمالية . ولكن الطبقة العمالية نمت فى مصر باطراد فى فترة ما بين الحربين العالميتين من ناحية الكم والكيف ولقد كان نمو الطبقة العاملة المصرية أمرا طبيعيا من ناحية الكم نتيجة لازدهار التجارة والصناعة التدريجى فى مصر وقيام عدد كبير من المشروعات الصناعية والتجارية ، الامر الذى أدى الى زيادة عدد الطبقة العاملة وتركيزها فى ديد من المناطق . غير أنه مما تجسدر ملاحظته حول نمط الطبقة العاملة المصرية من ناحية الكيف ، ان قضائية التناقض بينها وبين اصحاب رؤوس الاموال لم تكن المسألة الوحيدة التى شغلتهن ، بل كان للمسألة الوطنية وزنها الكبير فى الحركة العمالية ، لأن الكثير من هذه المشروعات الصناعية والتجارية كانت فى يد رؤوس الاموال الاجنبية ، فكفاح العمال فى سبيل قضاياهم كطبقة ارتبطت اوثق الارتباط بكفاحهم الوطنى . وهذه حقيقة على جانب كبير من الخطورة فى تقويم



الحركة العمالية في مصر (١) . وقد كتب العقاد في سنة ١٩٣٥ مقالا يصور فيه تعاطف العمال مع القضية الوطنية ، وهنا يجب ان نذكر أن العقاد ناب عن العمال في مجلس النواب وتحمل مؤنة الدفاع عن حقوقهم فكانوا يجتمعون في بيته ويستشيرونه في جميع شئونهم ومن شعره يخاطب العمال :

ايها العاملون لبيكم اليوم  
ولبيكم غسدا في المجال  
نعم جيش السلام أنتم اذا ما  
جرد البغي جيشه لاغتيال  
لكم العدة التي ما استطاعت  
أمة قط تركها في نزال  
وهذا هو مقال العقاد :

#### « مسألة العمال » (٢)

« قرار الوفد في مسألة العمال قرار واجب على الوفد من جهة كما يجب عليه الاهتمام باصلاح القرى وتحسين أحوال الفلاح والعناية بما عدا ذلك من شئون الامة التي تتناول التعليم والمحامة والتشريع والمسائل الصحية وسائر المرافق القومية العامة .

« وهو من الجهة الاخرى قرار سديد في مراميه نافع في جميع نواحيه ، ليس في شيء منه ما يعترض عليه أحد ممن يعينهم الامر أو يتفق لهم ابداء الرأي فيه فالشريف عباس حليم يؤيد الصلة بين الوفد وحركة العمال ولا يرى في هذه الصلة خروجاً بالحركة عن مبادئها أو انحرافاً بها عن غايتها ، وقد كان الشريف رئيساً للجنة العمال في المؤتمر الوفدي فجاء في تقرير اللجنة : « من أجل ذلك نادى العمال بانهم وفديون قبل أن يكونوا عمالا . من أجل ذلك أبى العمال أن تتقدم مطالبهم الخاصة مطالب الامة العامة ، مغتربين في الوقت نفسه اذا ما وسع جهاد الوفد رعاية شئونهم وسندهم كطائفة من مصلحة الشعب أن تتحرر من كل عسف بل من عزته وكرامته ان تتمتع بجميع المنشآت الاجتماعية التي يتمتع بها العمال في

---

(١) أنظر الدكتور محمد أنيس والدكتور السيد رجب حراز : ثورة ١٩٥٢ وأصولها التاريخية ص ١٥٤ وما بعدها .

(٢) روز اليوسف اليومية : يوم ١٦ من فبراير ١٩٣٥ « وكان العقاد مايزال مرتبطاً بالوفد » .

جميع البلدان • وكان لرابطة العمال بالوفد أخطر النتائج ، فإذا ما انتصر الوفد تنفس العمال مستبشرين بالخير من اطلاق الحريات فتنشط جماعاتهم وتقوى روابطهم ويقل الحيف عنهم ، وأما إذا عصفت بالبلاد زوابع الانقلابات ومخازنها كان العمال الهدف الاول لبطش القوات المسلحة وما كان العمال في ذلك بمعتمدين ولكنهم كانوا في موقف المدافعين عن النفس والكرامة والحق منتصرين للديمقراطية السمحة ضد اجرام الدكتاتورية البغيضة الحمقاء •

ومن البداية أن تأييد الصلة بين الوفد والعمال أول ما يقتضيه هذا الموقف الطبيعي المعقول •

\* \* \*

« أما الحكومة المصرية ونعني بها هنا الحكومة على اطلاقها - فالمنتظر منها والمفروض عليها ان ترحب بكل علاقة تجمع بين حركة العمال ووحدة الامة على اختلاف طبقاتها •

والمنتظر منها والمفروض عليها أن تأبى كل نزعة منفصلة تعزل العمال عن سائر الطبقات وتفردهم وحدهم في مصر كأنهم طائفة لا شأن لها بما يعنى وطنها ولا شأن لوطنها بما يعنيها •

« فلا يخفى على كل من ألم بطرف من حركات العمال في العالم ان هذه الحركات لا بد أن تسير في احدى طريقين :

فأما أن تسير في طريق العصبية الطائفية « المعروفة في مذهب كارل ماركس والتي شعارها : « اتحدوا يا صعايك العالم » ولا تعويل لها على الوطن ولا على الطبقات الاجتماعية الاخرى ، ونهايتها في خاتمة المطاف الى الشيوعية وما هو من قبيلها •

وأما أن تسير في طريق الوطنية والتضامن بين الطبقات الاجتماعية ، على علم بأنها حركة نافعة للوطن وأن الوطن نافع لها ، وأنه ما من طبقة في الامة غنية كانت او فقيرة ، وكبيرة كانت او صغيرة ، الا وهي جزء من الجزء الامة يسندها وتسنده ، ويحتاج اليها وتحتاج اليه وهذه هي الطرق القديمة التي اختارها الوفد واختارها العمال من البداية ولم يعارضها ولن يعارضها الا الذين يريدون اغتصاب الامة المصرية بجميع طبقاتها وطوائفها ، ويريدون اذلالها في حياتها السياسية وحياتها الاقتصادية وكل مظهر من مظاهر استقلالها •

« فاذا كانت هذه هى الحقيقة التى لا مرأى فيها ، وكان لابد للعمال من أن يصبحوا طائفة معزولة على ذلك النمط او جزءا من الامة على اكمل نمط مستطاع .. فأين هى الحكومة الصالحة التى تدفع بالعمال الى الطريق العوجاء وتتنأى بهم عن الطرق القومية وتستحق بعد ذلك أن تسمى حكومة تعرف ما يجرى حولها وما يجرى فى بلادها وتنظر الى الحاضر والمستقبل نظرة الحكمة والاصلاح والغيرة على جميع الطبقات ؟ »

« ولقد سمعنا صسوتا فى هذه المسألة من جانب بعض الصحف الاستعمارية اساءت الى أصحابها والموعزين اليها من حيث ارادت المنفعة لهم على أسلوبها العقيم الذى فضحته الحوادث الكثيرة وعرف المصريون خباياه منذ زمن طويل . »

فهذه الصحف تتخوف من اتصال الوفد بحركة العمال وتابى أن يتم هذا الاتصال على وجه من الوجوه .

فلماذا ذلك التخوف ؟

ولماذا ذلك الأباء ؟

لا نظنها من الحماسة بحيث تزعم أنها تغار على مصلحة العمال المصريين وتحب انصافهم من أصحاب الاموال وطلاب المغانم والاستغلال فاذا كانت تغضب من الاتصال بين الوفد وحركة العمال فمعنى ذلك بغير جدال ولا خلاف أنها تتقرب المنفعة للعمال من وراء اتصالهم به واتصاله بهم وتخشى كل الخشية أن ينالوا حقوقهم بهذه الوسيلة من الشركات الطامعة وأصحاب الاموال الجائزين وأشباههم أو أنهم من الذين تدافع عنهم تلك الصحف وتسعى فى تحقيق مطامعهم وتعصف فى سبيل ذلك بحقوق العمال وحقوق المصريين أجمعين .

« وعلى هذا النحو قامت الصحف الاستعمارية بدورها المعكوس المألوف فى تأييد قرار الوفد واظهار فوائده ووضع المصلحة فيه !

ولا نحسب أن أحدا أحق باستنكارها والسخط عليها من أولئك الذين تواليهم وتفضلهم على الوفد وتتمنى لهم أن يقبضوا بأيديهم وحدهم على زمام حركة العمال .

فان من يقرأ الأكاذيب التى نشرتها تلك الصحف خلىق أن يسأل : لماذا تخاف الصحف الاستعمارية من الوفد ولا تخاف من غيره ؟ .. أليسوا بهم

ومن يكون في وسع الصحف الاستعمارية أن توحى الجواب هنا كما ابتدأت  
بإيحاء السؤال ..

وعلى أن الرأي الأول والآخر في مسألة العمال إنما هو للعمال انفسهم  
العربية ، وان هذا الرأي المعروف محفوظ لاختفاء فيه من بداية النهضة  
وليس لاحد من الذين يكتبون عنهم في الصحف الانجليزية او في الصحف  
الوطنية اليوم .

وهكذا لم يكن العقاد مجددا في مجال الشعر والادب فحسب ، ولكنه  
كان مجددا في السياسة ، متعلطا مع القضية الاجتماعية ، وكانت نظراته  
أقرب ما تكون الى الاشتراكية الفابية كما سبق القول ..

ولكنه لم يكن يؤيد الماركسية ، وظل يحاربها بلا هوادة باعتبارها  
في طليعة المذاهب الصداقة ، واعتبرها بتعبيره « مذهب ذوى العاهات » .

والعقاد في النهاية كان الحارس الوحيد على أمانى ثورة ١٩١٩  
الحقيقية ، ولم يجرفه انحراف الاحزاب في تياره ، ووضع بانفصاله عن  
الوفد وكشفه أساؤه ومساوىء الحزبية معالم ثورة ١٩٥٢ من بعيد ..



الباب الثالث

العقائد أديباً



## الفصل الأول

### العقاد ورواد شعراء مدرسة الديوان

- ١ -

العقاد ( ٢٨ يونيو ١٨٨٩ - ١٢ مارس ١٩٦٤ ) شخصية نادرة في تاريخنا الأدبي والفكرى الحديث .

فهو عبقرى موهوب ، وأديب مفكر ، وناقد ، وكاتب عصامي ، وإمام من أئمة الأدب والشعر في العالم العربي ، كان شاعرا مجددا يجمع بين قوة العاطفة ، وعمق الفكر ، ظهور في الميدان الأدبي والفكرى والسياسي في مصر ، من أوائل القرن العشرين ، واشترك في مختلف الحركات الوطنية والفكرية ، ونقل الصدارة في كل مجال وميدان .

ظهر في سنة ١٩١٣ الجزء الثاني من ديوان عبد الرحمن شكرى وفيه مقدمة قيمة بقلم الاستاذ العقاد عن الشعر ومزاياه يقول في مستهلها عن الشعر : « ليس الشعر لغوا تهذى به القرائح فتتلقاه العقول في ساعة كلالها وفتورها ، فلو كان كذلك لما كان هذا الشأن في حياة النفس ، لا بل الشعر حقيقة الحقائق ولب الالباب والجوهر الصميم من كل ماله ظاهر في متناول الحواس والعقول . وهو ترجمان النفس والناقل الأمين عن لسانها » .

وفي عام ١٩١٤ ظهر الجزء الاول من ديوان المازنى ، وفيه مقدمة رائعة بقلم العقاد عنوانها « الطبع والتقليد » يقول في أولها : « حسب بعض الشعراء اليوم أنه ليس على أحدهم ان اراد ان يكون شاعرا عصريا الا أن يرجع الى شعر العرب بالتحدى والمعارضة ، فان كانت العرب تصف الابل والخيام والبقاع ، وصف هو البخار والمعاهد والاعصار ، وان كانوا يشببون في أشعارهم بدعد ولبنى والرباب ، ذكر اسما من اسماء نساء اليوم ، ثم يحور من تشبيهاتهم ، ويغير مجازاتهم بما يناسب هذا التحدى ، فيقال حينئذ ان الشاعر مبتدع عصري ، وليس بمقلد قديم ، وهذا حسبان خطأ ، فما أبعد هذا الشعر عن ابتداع ، والخلق به أن يسمى الابتداع التقليدى ، لانه ضرب من ضروب التقليد ، فلولا أن شاعرا سبق هؤلاء الشعراء لما استطاعوا ان يعارضوه » .

وفي سنة ١٩١٦ ظهر الجزء الاول من ديوان العقاد الذى أسماه في الطبقات التالية « يقظة الصباح » ، وقد امتازت قصائد هذا الديوان بما كان يسميه العقاد « الوحدة العضوية » فكانت القصيدة تقوم على موضوع

واحد تتناول له من شتى نواحيه ، في وحدة سلسلة ، وترابط يكاد يكون منطقيا ، على خلاف ما الفناء في الشعر القديم وفي شعر الشعراء الذين كانوا يتبعون في نظم قصائدهم طرائق القدماء ، وقد أعجبتني هذه الطريقة في ديوان شكرى وديوان المازنى وديوان العقاد . ولا شك أنهم تأثروا بأدب الغرب في اتباع هذه الطريقة وبخاصة في العهد الذى ساد فيه الأدب الرومانى .

وظهرت الحركة القومية التى قادها المرحوم سعد زغلول ، وكان العقاد في طليعة الكتاب الوفديين المناضلين عن مبادئ الوفد وخطه ، وقد ناصره العقاد بقلمه ، ووقف بالمرصاد لخصومه ، وبرز في الجدل السياسى ، والحملات الحزبية ، ولم يحل ذلك دون بذله الجهود الادبية، فظهر في سنة ١٩٢١ الجزء الاول والثانى من كتاب الديوان ، وقد اشترك معه في تحريره الاستاذ المازنى ، وهاجم العقاد في كتاب الديوان شعر شوقى هجوما عنيفا ، ونقده نقدا مريرا . . لم يكن دائما البادى . بل كان موقفه موقف المدافع الذى يرد الهجوم ، وكان شوقى لا ينفك يجرى به صاحب جريدة عكاظ الشيخ فهميم قنديل ، فكان لا يخلو عدد من أعدادها من نقد العقاد أدخل في باب الهجاء والسباب منه في باب النقد الادبى .

وكان في العقاد حدس الشاعر ورهافة حسه ودقة ملاحظة العالم وقدرته على التحليل والتعليل وعمق الفيلسوف ونفاذ نظراته وسعة احاطته، وكان العقاد يلتزم القصد في حياته ويتحرى الاعتدال فيعيش في كتبه ومطالعاته ولكنه مع ذلك لا ينسى نصيبه من الدنيا ولكن في غير اسراف ، وكان حريصا على حياته وصحته ووقته ولم يكن بخيلا بماله ، وكان يعتز بلغته ودينه وعروبته ، ومع ذلك كان وسع الافق انساني النظرة، يكتب عن غاندى ويشيد به كما يكتب عن عمر بن الخطاب وأبى بكر الصديق ، ويعجب بالزعيم الباكستانى جناح كما يعجب بمحمد فريد وسعد زغلول ، ويكتب عن عبقرية محمد كما يكتب عن عبقرية المسيح .

وكان أدب العقاد وشعره كذلك سواء فيما قدمه من خواطر انسانية أو فيما جعله صورة كذلك لمجتمعه وبيئته .

وقد استغل هذا المضمون في شعره الوطنى والاجتماعى ، فهو عندما أراد أن يدعو مواطنيه الى العزة والصمود والاستقامة والكرامة لم يقف موقف الواعظ ، ولكنه وقف موقف الاديب الثائر فصور مجتمعه وكأنه متشائم من الاوضاع التى يراها ، فالمائعون المتملقون لهم أسمى الوظائف ، وأعيان الدولة جماعة ضعفت نفوسهم وقلت علومهم وفشت خستهم ودناءتهم وكثر نفاقهم



وتملقهم وجثوا خاضعين تذلاً ، والنثم قد بلغوا أسمى الدرجات فكأنهم  
القرود وقد اعتادوا التسلق . فهو الذى يقول فى قصيدة جعل عنوانها  
« زماننا » (١) :

فشئت الجهالة واستفاض المنكر  
فالحق يهمس والضلالة تجهش  
أنا لفى زمن كأن كباره  
بسوى الكبائر شأنها لا يكبر

كان العقاد مولعاً بالتجديد والابداع والابتكار ، وقد دفعه هذا  
الولع الى الاسهام فى خلق مدرسة شعرية وكذلك مدرسة شعراء الديوان  
التي تعد اساساً للادب الرومانسى فى الادب العربى .

وأهم البواعث عند هاتيه المدرسة فى نظم الشعر ، الحب وصدق  
العاطفة وجمال الطبيعة وتحبيب القيم المعنوية والاعتزاز بالنفس وتخليد  
مظاهر البطولة وابرار الخواطر والتأملات ، فهى قد حررت الشاعر من  
ربقة العبودية وأبعدته عن التملق والتكسب .

وكان العقاد يتناول الاغراض الشعرية المتنوعة ، ولكنه كان يبدع  
فى الوصف وفى ابراز عواطف الحب الكامنة فى نفسه ، وفى ابداء خواطره  
الفلسفية التي اقتبسها من تجاربه ومن ثقافته الواسعة التي روضت فكره  
على التعميق فى البحث والامعان فى الملاحظات .

فقد تحدث فى شعره عن الانسان وعن سر وجوده وعن عجزه عن  
معرفة سر الكون الغامض وعن حاجته الى الايمان ، كما عبر عن كثير من  
خواجه وتأملاته وارتساماته التي كانت مرآة لآرائه فى الحياة ، ومن ذلك  
قوله :

ما وجدنا من البرية الا  
خلقاً زائفاً وجهلاً مبيناً (٢)

وقوله :

انصفت مظلوماً فانصف ظالماً  
فى ذلة المظلوم عذر الظالم

---

(١) الجزء الأول من ديوانه صفحة ١١١ .

(٢) عن الديوان الأول صفحة ٢٦ .

من يرضى عدوانا عليه يضره  
شر من العادى عليه الغانم (١)

وقوله :

إذا صاحت الاطماع فاصبر فانها  
تنام اذا طال الصباح على النهم  
وقهر الفتى آلامه فيه لذة  
وفى طاعة اللذات شيء من الألم (٢)

والذى يتتبع شعر العقاد يجد فيه طابع التبرم والشكوى ، يظهر  
ذلك فى جل الاغراض التى نظم فيها ، ولقد كان يحاول ان يخفف بالشعر  
عن نفسه من حين لآخر ، لكنه لم يزد الوورد الا عطشا فهو الذى  
يقول (٣) :

ظمان ظمان لا صوب الغمام ولا  
عذب المدام ولا الانداء تروينى  
حيران حيران لا نجم السماء ولا  
معالم الارض فى الغماء تهدينى

وهذه القصيدة تعد بحق من روع قصائد العقاد ، فهى نفثة من  
نفثاته ، وعصارة حبه ، ومرآة وضاءة لنفسه الرقيقة الحزينة القلقة

انه ظمان حيران يقظان ، انه غصان أسوان حزين ،  
انه يعيش وحيدا فى هذه الحياة لا يجد قلبا يسعده ولا  
خلا يأسوه ، انه يتمنى أن تنتهى حياته وأن ينقذه الموت من الوجود  
لتفنى عبراته وأناته وهكذا نجد العقاد يصور خواجه وفيها من رنات  
الاحزان ما يسترق القلوب ويستجلب المدامع . ولعل هذا القلق من الحياة  
هو الذى دفعه الى الحذر منها والى التفكير فى مصير الطارئين عليها ، انها  
مادامت حياته الاما وأحزانا فلماذا يعمل من جديد على ايجاد أبنائه فيها .  
لهذا أثر حياة الوحدة ، فهو من هذا الجانب شبيه بالمعري الذى كان يقول :

---

(١) عن ديوانه وحى الأربعين .

(٢) عن الديوان الأول ص ٢٧ .

(٣) الجزء الثانى من ديوان العقاد ص ١٩٤ .

وإذا اردتم بالبنين كرامة  
فالحزن أجمع تركهم في الاظهر

وقد كتب العقاد قصيدة رائعة جعلها حوارا بين المعري وبنه ، الابن يريد ان يخرج الى الوجود ، ان يستمتع بالحياة ، فقد ضاق بالعدم وأحب أن يرى مفاتن الطبيعة وأن يستلذ بمحاسنها ، انه يتوق الى رؤية الوجوه احسانا ، ويود ان يرى الورود والازهار والفلاة والبحار ، ولكن الاب يشرح لابنه أسباب اعراضه ، فيقول عن الحياة :

شرها يا بنى شر ثقيل      خيها يا بنى خير قليل (١)

وكان العقاد جعل هاته القصيدة تعبيرا عما يحس به ، لذلك قدمها بتعيق وجيز قال فيه عن المعري أنه والد رؤوف صمد أبنا عن الحياة رحمة بهم ، فيالها من رحمة لا يعرفها له أبناؤه .

وكان العقاد يقصد من تشاؤمه أن يستغله لاثارة غريزة الخير في الانسان ، فهو اذا صادر الرذيلة فانما يريد بذلك ان ينفر الانسان منها .  
واذا تضايق من معاملة البشر بعضهم لبعض فانما يريد بذلك أن يخفف من سورة الظلم في النفوس الطاغية عساها أن تشعر بالشر الذي ترتكبه فتترك أخلاقها وتعمل للمصلحة الانسانية عامة ، وقد حقق بعض الباحثين أن الأدب كلما كان هادفا الى اصلاح المجتمعات فهو أدب ايجابي ثوري ، وإن قدم في صورة تشاؤمية .

وقد هاجم العقاد طيلة حياته الشعر الحر ، وثار على الابتذال والعامية والسوقية ، ورأى الشعر فنا يجب ان ترتفع الاذواق الى مستواه ، لا أن ينزل هو الى مستوى الناس ، وكتب في « مجلة الهلال » (١) يقول :

ليس في وسع « المتحررين » أن يحاربوا الشعر القديم بتحريره كما يقولون من الوزن والقافية واللوازم الموسيقية ، لأن أوزان الشعر أصيلة عميقة القرار في طبيعة الشعب كما نرى من أوزان الأزجال والمواويل وتراويل الفرح والنواح في كل بيئة من بيئات الحضر والريف . . . وبعض هؤلاء المتحررين أو يتجاهل معنى العروض فيقول أنه يزن الشعر بالتفعيلة

---

(١) الديوان الثاني ص ١٨٤ .

(١) عدد فبراير ١٩٦٢ .

وهي كلمة لا فرق بينها وبين ألوف الكلمات في الأوزان العروضية ، إذ ليس في اللغة كلمة يتجرد من أوزان التفاعل بين فعل وفاعل وفعلون وفاعلان ومستفعلن ومفاعيلن وغيرها من مركبات الفعل والاستفعال ، وإنما يأتى الوزن من جميع التفعيلات معا ويختلف بين بحر وبحر باختلاف التركيب واختلاف حركات الحروف . ومن قال أن التفعيلة هي « تصميم » الببت فهو كمن يقول ان الحجر الواحد هو « تصميم » المنزل أو الحجرة أو اثناذة أو الباب ، ولن يقوم بناء فوق وجه الارض على مثل هذا التصميم .

وقد عجزت هذه الدعوات - قديما وحديثا - عن المساس بتراكيب الاغانى الشعبية التى يمكن ان يقال انها تستغنى بأنغام الآلات عن الأوزان العروضية ، وعجزت عن المساس بتراكيب الزجل وهى مقياس للشعر الذى يمكن ان يشيع في اللغة العامية ، فاذا عجز هذا الشعر المتحرر - كما يقولون - عن الشيوخ في الكلام الدراج فهو أعجز من الشيوخ في اللغة الفصحى ، وهو على هذا أعجز من ان يتهم بالتأثير في هبوط الشعر الحديث .

ولسنا نبرىء الأسباب الأخرى جميعا ، من هذا التأثير الا لأننا نستبعد أن نجرد الطبيعة الانسانية حاسة الشعر في فترة من الزمن ، لأن التجرد من هذه الحاسة هو بعبارة أخرى مرادف للتجرد من بواعث الحياة . .

وقد خلف العقاد ثروة كبيرة من المؤلفات في الادب والنقد والدفاع عن الاسلام وتحليل عبقرياته ، ومن أوائل كتبه : مراجعات ومطالعات وسواهما . ومطالعات ، وسواهما .

وقد حارب بعض الشباب العقاد في حياته ، وكتب العقاد يقول ( ١ ) : انه يكتب للخاصة ، ولا يسوءه أن يقرأه العامة . وكان يعجب بتوفيق الحكيم ومحمود تيمور ونجيب محفوظ وصوفى عبد الله وجاذبية صدفى في القصة . . وأكد العقاد ان الشعر الحديث كافة ليس شعرا على الاطلاق ، اذ تنقصه الموسيقى والوزن ، والشعر وزن قبل كل شىء ، وقال : ان الأدباء وشبابهم يعيشون في عصرى أنا ، عصر العقاد .

## ( ٢ )

وللعقاد مع شكرى والمازنى قصة طويلة ، فقد جمعت زمالة العلم والشباب في مدرسة « المعلمين العليا » في القاهرة في اوائل القرن العشرين

(١) عدد المساء الأسبوعى - نوفمبر عام ١٩٦٦ .



بين ابراهيم عبد القادر المازنى وعبد الرحمن شكرى ، وكانا طالبين من انبغ الطلاب فى هذه المدرسة ، وربطت بينهما هذه الزمالة بصلات وثيقة ، ثم ألفت الحياة ووحدة الثقافة والاتجاه بينهما وبين العقاد ، وصار هؤلاء الثلاثة يمثلون فكر أدبيا جديدا دعوا اليه ، وكتبوا حوله ، ودخلوا معارك نقدية كثيرة من أجله .

فى عام ١٩١٣ أصدر شكرى الجزء الثانى من ديوانه ، وكان قد مضى على صدور الجزء الأول منه أربع سنوات ، وكتب العقاد مقدمة هذا الجزء ( الثانى ) واثنى على شاعرية صديقة شكرى وعلى موهبته ، وكتب المازنى فى العام نفسه عذة مقالات نشرها فى جريدة عكاظ الأسبوعية المصرية وازن فيها بين حافظ وشكرى ، وفضل صديقه شكرى على حافظ ، ومن أجل ذلك هاجم حافظ المازنى وعاد المازنى يكتب عن أخطاء حافظ الشعرية .

وفى العام نفسه أصدر المازنى الجزء الاول من ديوانه ، فكتب العقاد مقدمته ، يرحب فيه بالديوان ويرفع من شأن المازنى الشاعر واتجاهه الرومانسى الغالب على شعره .

وكان الاتجاه الرومانسى ذائعا فى الأدب المصرى آنذاك بتأثير المنفلوطى وكتاباته وبتأثير ذيوع أدب لا مرتين وهو جو وغيرهم من الشعراء الغربيين فى محيط الأدباء المصريين آنذاك ، وبتأثير مطران وكتاباته كذلك .

وأكثر الثلاثة آنذاك من الدعوة الى مذهبهم الجديد فى الشعر والنقد ، وبدأوا يطعمون شعرهم بالأخيلة والمعانى والصور الغربية ، ويكتبون فى وحدة القصيدة ، ويدعون الى الأصالة وصدق الشاعر فى العاطفة والاحساس والتعبير ، وظهور شخصيته الفنية واستلهم الشاعر للطبيعة ، وتنازله لشتى الموضوعات الانسانية ، ويحاربون التقليد وشعر المقلدين وشعر المناسبات الطارئة .

ومن حيث كان مطران ينادى بالشعر الموضوعى ، والجانب الوجدانى فى الوصف ، كان العقاد وزميله يدعون الى الجانب الذاتى أو الغنائى منه . وخرجوا بنظراته جديدة أسموها « شعر الوجدان » واتخذ شكرى شعارا له على الجزء الأول من ديوانه ، الذى سماه « ضوء الفجر » هذا البيت من شعره :

ألا با طائر الفردو

س ان الشعر وجدان

ومن نظرية الشعر الوجداني عند هؤلاء الثلاثة انبثقت الدعوة الى ان يكون الشعر تعبيراً عن ذات الشاعر وشخصيته ، وان يبعد عن المناسبات ، وان يغلب عليه طابع الألم والانين وحب الطبيعة وتصويرها ، وأن تسوده وحدة عضوية كاملة ، ويعبر عن تجربة شعرية عميقة ، وأدخل المازني في تعريف الشعر العاطفة والخيال ، واتجه العقاد الى شعر الفكرة ، وأخذ المازني على شعر شوقي ومدرسته تفكك الوحدة الموضوعية في قصائدهم واغراقهم في شعر المناسبات وفي التقليد للقديما ، وصور ذلك في مقدمة كتابه « شعر حافظ » الذي صدر عام ١٩١٥ ونقد فيه حافظاً نقداً لاذعاً ، ودعا المازني لذلك الى الرومانسية في كتابه « الشعر : غايته ووسائله » الذي صدر في هذا العام ( ١٩١٥ ) كذلك .

ويقول المازني : كان شكري أول من أخذ بيدي ، وسدد خطاي ، ودلني على المحجة الواضحة . وكان الجزء الأول من ديوان شكري ، ويوميات العقاد ، بداية اقتحام المذهب الجديد في الادب ، وفاتحة الصراع بينه وبين المذهب القديم . ومذهب شوقي وحافظ وأضرابهما كما يقول المازني . . . وعندما يقول وردت زورث : ان الشعر انفعال يسترجعه الشاعر في هدوء ، وكان المازني يعود به الى منبعه الأول وهو العاطفة والوجدان . وكان شكري كما يقول العقاد من أوائل من دعا الى وحدة القصيدة ، وجدد في موسيقى الشعر ، وآلف القصة الشعرية العاطفية والاجتماعية والتاريخية ، بل كان شكري من أوائل من مهدوا للمذاهب النقدية الحديثة في الادب المصري الحديث . . . ويقول فيه الدكتور مختار الوكيل في كتابه « رواد الشعر الحديث في مصر » - ص ٤٦ : « ان شاعريته تحتضن الحياة جميعها وتصور الوجود بأسره » . وفي عام ١٩١٦ أصدر العقاد الجزء الأول من ديوانه ، وسماه في الطبقات التالية « يقظة الصباح » وقصائده فيه تحتفى بالوحدة العضوية للقصيدة احتفاءً ظاهراً ، والعقاد حريص كل الحرص في شعره على نظرية « الوجدان الشعري » فما هو ذا يقول في الجزء الثاني من ديوانه ص ١٩٤ :

ظمان ظمان ، لا صوب الغمام ولا  
عذب المدام ، ولا الأنداء ترويني

وهكذا صار المضمون الشعري عند هؤلاء الثلاثة لابد وأن يتخذ في الشعر الغنائي الطابع الوجداني سواء استمدّه الشاعر من الطبيعة الخارجية أم من ذات نفسه العاطفية أو الفكرية .

ويرجع هؤلاء الثلاثة في النقد الى هازليت وماكولي وارنولد وشاستري وأغلب آراء العقاد في النقد تعود الى آراء وليام هازليت ومحاضراته عن الشعراء

الانجليز ، ويشبهه العقاد كثيرا في عنفه النقدي ، من ايثار للمذهب النفسى  
في النقد الذى كان يؤثره شكرى كذلك .

وخاض الثلاثة معركة الجديد مع شوقى وحافظ والمنفلوطى ، ولكن الايام  
عادت ففرقت بينهم ، ففي عام ١٩١٦ أنفصل شكرى عن زميليه بعد أن  
استفحلت الوشائيات بينهم ، وثار أثر ذلك الخصومة بين ثلاثتهم ، فأخذ  
شكرى يعتب على المازنى اتتحاله لبعض الاشعار الانجليزية بعامه ، ومما  
دون فى « الكنز الذهبى » بخاصة ، وكتب فى مقدمة الجزء الخامس من ديوانه  
يندد بهذه السرقات الشعرية ، ويتبادلا النقد على صفحات جريدة « النظام » ،  
وكتب شكرى يهاجم المازنى والعقاد - الذى انتصر لصديقه المازنى - معا  
على صفحات « عكاظ » فى مقالات نشرها عامى ١٩١٩ و ١٩٢٠ .

وفى عام ١٩٢٠ و ١٩٢١ أصدر العقاد والمازنى جزئين من كتاب جديد  
سمياه « الديوان » نقد فيه العقاد شوقيا والمنفلوطى ، ونقد المازنى فيه  
حافظا وعبد الرحمن شكرى ، الذى ساه « صنم الألعيب » ورماه بالشعوذة  
والجنون .

وأطلق اسم مدرسة شعراء الديوان على هؤلاء الثلاثة الشعراء على الرغم  
من ان الكتاب هو للعقاد والمازنى فقط ، وعلى الرغم من أنه يحمل هجوما  
على زميليهما شكرى .

وقد أحدث كتاب « الديوان » ضجة كبيرة فى العالم العربى ، وكان  
حافزا لظهور كتاب الغربال الشاعر المهجرى نعيمة ، الذى كتب العقاد مقدمته .

وبوازع من شوقى وشكرى كتب رمزى مفتاح كتابه « رسالة النقد »  
يهاجم فيه العقاد ويتهمه بالسرقه من شكرى .

ويذكر العقاد فى كتابه « شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى » -  
الذى كان ينشر « مقالات فى صحيفه « الجهاد » القديمة التى كان يصدرها  
الصحفى المصرى محمد توفيق دياب : ان ثقافة مدرسة  
شعراء الديوان تتناول كل الثقافات العالمية ، عن طريق  
الادب الانجليزى ، وانها استفادت من النقد الانجليزى ، وأتخذت  
هازلت رائدا لها فى النقد ، وكان مرجعها الأول كتاب « الكنز الذهبى » الذى  
كان يحتوى على مختارات من الشعر الانجليزى من شكسبير الى نهاية  
القرن العشرين .

ويقول العقاد : ان مدرسة الديوان هي أول حركة تجديدية في الشعر الحديث متجاهلا مطران ودعوته التجديدية قبل مدرسة الديوان ، وان كان صوت مطران في الدعوة الى التجديد قبل مدرسة الديوان غير جهورى .

وفي رأى هؤلاء الشعراء الثلاثة أصحاب مدرسة الديوان أن شخصية الشاعر هي كل شيء في الشعر ، وأن الشعر اذا كان يشعرك بعظمته وقوته فهو النموذج الذى يجب ان نحقق به ، وكان وردزورث الشاعر الانجليزى يقول ، وقد سئل عن شعر شاعر : « انه ليس من الحتم فى شيء » ، يريد أن منزلة الشاعر مستمدة من شعره ، فاذا أصبح شعره على لسان الناس ، ولا غنى لهم عنه ، ويتمثلون به فى مختلف جوانب حياتهم العامة ، فهو شاعر قد فرض نفسه على الشعر وعلى النقد والناس .

ولا ريب أن هؤلاء الشعراء الثلاثة ، على اختلافنا معهم فى كثير من آرائهم فى النقد ، وأحكامهم على الشعر والشعراء ، قد فرضوا شعرهم على الحياة من حولهم ، وفرضوا شخصيتهم على الأدب الحديث والشعر المعاصر فرضا .

وبإشياء الله أن يعود الصفاء بينهم فيحل محل العداء والجفاء ، وكان ذلك عام ١٩٣٤ ، فيتصافون ويمد بعضهم يديه الى البعض الآخر .

ويكتب العقاد والمازنى الفصول الطويلة عن شكرى ، اعترافا بفضله ، وأقر المازنى باستاذية شكرى له ، ونظم شكرى قصيدته الطويلة « بعد الاخاء والعداء » ، ونشرها فى مجلة الرسالة وقال فيها :

حنوت على الود الذى كان بيننا  
وان صد عنه ما جنينا على الود

وهؤلاء الثلاثة هم رواد مدرسة شعراء الديوان المعروفة فى ادبنا الحديث ، ومدرسة الديوان من المدارس الشعرية المعاصرة والجديدة ، وهى المدرسة المجددة الابتداعية - الرومانسية - وقد خلفت مدرسة البارودى وشوقى وحافظ ومطران المحافظة - الكلاسيكية - وتزعمت حركة التجديد فى الشعر ، وألحت فى الدعوة اليه .

اعلامها الثلاثة : عبد الرحمن شكرى ، وإبراهيم المازنى ، وعباس العقاد ، قاموا بدور كبير فى خدمة نهضتنا الشعرية ، وفى نشر حركة التجديد فى الشعر العربى الحديث . وتسمى « مدرسة شعراء الديوان » نسبة الى هذا



الكتاب النقدي المشهور الذي ألفه اثنان من هذه المدرسة ، وهما : العقاد والمازني ، وأصدراه في جزئين وبسطا فيه دعوتها الجديدة ، ونقدا فيه حافظا وشوقيا والمنفلوطي ، كما نقدا زميلهما الثالث وهو عبد الرحمن شكري ، وقد أحدث هذا الكتاب الصغير ضجة كبيرة في الجو الأدبي والشعري في مصر والعالم العربي ، وكان له تأثيره على شوقي والمنفلوطي ، وغير من نظرية عمود الشعر القديمة . وعلى الرغم من أن شكري فارق زميليه وترحها وحدها في الميدان إلا أنه يعد رائد هذه المدرسة الأولى ، وامامها الذي افتدى به زميلاه وهؤلاء الثلاثة ثقافتهم انجليزية ، ووجهتهم هو الادب الانجليزي .

وقد احتدم الخلاف بين المازني وشكري ، وإسرفا في نقد بعضهما لبعض فكتب المازني في « الديوان » يهاجم عبد الرحمن شكري في مقال نقدي بعنوان « صنم الأعياب » ، وكتب شكري يهاجم في مقدمة الجزء الخامس من ديوانه زميله القديم المازني ، كما كتب رمزي مفتاح كتابه المشهور « رسائل النقد » يهاجم فيه العقاد ، ويتهمة بالسرقة من شكري .

وقد قرر العقاد في كتبه ومقالاته أن مدرسة الديوان هي أول حركة تجديدية في الشعر الحديث ، وأنكر فضل مطران على حركات التجديد هذه ، وكانت ثقافة مطران فرنسية ، وذكر العقاد كثيرا أن شوقيا وحافظا تأثرا به وبمدرسة الديوان ، وقد يكون ذلك مبالغة لا غير .

ومن حيث كان مطران يتزعم الدعوة الى الشعر الموضوعي ، كانت مدرسة الديوان تدعو الى الجانب الذاتي أو الغنائي ، فشعرها هو شعر الوجدان الذي يعبر عن ذات الشاعر وشخصيته أبلغ تعبير .

وادخل المازني في تعريف الشعر العاطفة ، والخيال ، واتجه العقاد الى شعر لفكرة ، ودافع عنه في ديوانه « بعد الأعاصير » .

وقد صدر للعقاد في حياته : الجزء الأول من ديوانه ( ١٩١٦ ) - الأربعة الاجزاء الأولى من ديوانه ( ١٩٢٨ ) - وحى الاربعين هذية الكروان ( ١٩٣٣ ) - عابر سبيل ( ١٩٣٧ ) - أعاصير مغرب - بعد الأعاصير ( ١٩٥٠ ) .

ولقد حمل رواد مدرسة الديوان : العقاد وشكري والمازني لواء الشعر بعد شوقي ، وأعلنوا الثورة على الشعر القديم ( الكلاسيكي ) ، وكتبوا أعنف الفصول النقدية التي غيرت مسار الشعر العربي المعاصر .

وقد جمعت زمالة العلم والشباب في مدرسة « في القاهرة » في اوائل القرن العشرين بين ابراهيم عبد القادر المازني وعبد الرحمن شكري وكانا

تلميذين في المعلمين العليا ، ثم تعرف بهما العقاد ، وصاروا مدرسة واحدة . الى أن انفصل عنهما شكرى ، ودب الجفاء بينهم ، ونقد شكرى والمازنى بعضهما بعضا نقدا شديدا .

ويشاء الله ان يعود الصفا بينهم فيحل محل العداء والجفاء ، وكان ذلك عام ١٩٣٤ ، فيتصافحون ويمد بعضهم يديه الى البعض الآخر .

ويكتب العقاد والمازنى الفصول الطويلة عن شكرى ، اعترافا بفضله ، وافر المازنى باستاذية شكرى له ، ونظم شكرى قصيدته الطويلة « بعد الاخاء والعداء » ونشرها في مجلة « الرسالة » وقال فيها :

جنوت على الود الذى كان بيننا

وان صد عنه ما جنينا على الود

وقد تحدث الشاعر عبد الرحمن شكرى في الجزء الثانى من ديوانه عام ١٩١٣ فى قصيدته ( نبوة شاعر ) ، « تأثرا ناقدا لمذاهب التقليديين فى شعرهم ، ولعله كان يقصد بهذا مدرسة الكلاسيكيين من أمثال شوقي وحافظ واضرابهم . . . ويوضح شكرى مذهبه فى الشعر فى قصيدته ( شكوى شاعر ) التى نشرها فى الجزء الثانى من ديوانه أيضا حيث يقول :

قد طال نظمى للأشعار مقتدرا

والقوم فى غفلة عنى وعن شامى

قد أولعوا بكبير السن أو رجل

يبنى له الجاه ما يغلو به البانى

ويشرح شكرى مذهبه فى الشعر فى مقدمته الطويلة التى كتبها مقدمة الجزء الخامس من ديوانه بعنوان ( فى الشعر ومذاهبه ) ، التى نادى فيها بوحدة القصيدة ودعا الى حرية التعبير ، وطلاقة الأسلوب ، وتصوير الشعر لنفس الشاعر ، وتعبيره عن وجدانه تعبيرا صادقا مباشرا ، وأعلن الثورة على التقليديين ومذاهبهم . . وبهذا بدأ شكرى دعوته الى التجديد فى الشعر المصرى الحديث الذى كان مطران ينادى به ، ويدعو اليه . . وبدأ شكرى بعد ذلك كفاح مدرسة شعراء الديوان فى سبيل التحرر الفنى للقصيدة ، وحرية الشاعر فى تعبيره ، ومن أجل تطوير أسلوب الشعر وأفكاره وموضوعاته ، وقد اتسم شكرى فى شعره بنزعة انسانية عميقة تتجلى فى مثل قصائده : اليتيم ، غلام مريض ، رثاء عصفور ، ليتنى كنت لها « التى ينادى فيها بانسانية الحياة والتفكير والعمل . . ويسود شعر شكرى النزعة التصويرية العميقة ، التى تتجلى فى عمق حبه للطبيعة وروعة تصويره لها ، ولنقرأ قصيدة شكرى القصيرة « سحر الطبيعة » التى يقول فيها الشاعر :

كؤوس من النور هذى الزهو  
ر أم هى أخيلة الشاعر

وليست بحلم ولكنها  
أجل من الحلم الباهر

وما خلقت لفنون الخيا  
ل فتنة حسن لدى الخابر

وماء الحياة ونبع الخلو  
د فى مائهما السلسيل المائر

وهيام شكرى بالطبيعة وحبها لها جزء أصيل من كيانه فقد ولد ونشأ على شاطئ البحر الابيض المتوسط فى بورسعيد فى الثانى عشر من أكتوبر عام ١٨٨٦ ، وعاش فيها أيام عزله سبعة عشرة عاما من سنة ١٩٣٨ حتى عام ١٩٥٥ ، وأصيب فيها بالشلل النصفى فى أواخر ١٩٥٣ ، ثم ودعها فى أكتوبر عام ١٩٥٥ ليعيش مع أسرته فى الاسكندرية ، حيث الشاطئ والبحر والجو الجميل الى أن قضى حياته ، ولفظ انفاسه الأخيرة فى منتصف ديسمبر عام ١٩٥٨ .

ويؤمن شكرى بالنزعات الانسانية النبيلة ، ويعد من بين شعراء الديوان شاعر الحب والخير والجمال ، الحب الذى يقول فيه شكرى من قصيدته « ليتنى كنت إلها » :

انا بالخير قائم وأخسى  
ابليس بالشسر قائم والوعيد

كم سخرنا من خائف غير ندب  
انما الجبن آفة الرعديد

وطربنا من عابد العمل الجم  
عظيم القسواد غير قعيد  
أنا والحب خالدان كلانسا  
ذو خيال ونشوة وجنسود

ومن أجل رسالة الانسانية والحب التى آمن بها شكرى ، ترك شكرى زميليه فى مدرسة الديوان ، ثم اعتزل الحياة . وبين الحين والحين كان يرسل نفثات يراعه الى مجلتى الرسالة والمقتطف ، وكنا منذ قامت رابطة الأدب الحديث نريد أن نزور شكرى فى عزله لنعرب له عن اعجاب الجيل

المعاصر به ويشعره ، ولنكبر جهاده في سبيل أمته وشعبه ، وفي سبيل الادب  
الذي أعزه ، والشعر الذي آمن به .. ولكننا كنا كمن يبحث عن السرب .  
لم نعرف عنوان شكرى لنذهب اليه ، ثم ودع الحيساة الوداع الاخير ..

وكتب نقولا يوسف في جريدة المساء عن شكرى ( ١٢ أكتوبر ١٨٨٦ -  
١٥ ديسمبر ١٩٥٨ ) يقول :

كانت وصيته الأخيرة .. المكتوبة بيده اليسرى غير المشلولة :

« لا تدفنوني في حجرة ثقيل على كالسجن » ولكن في قبر يهال عليه  
التراب » .

والحق أنه لم يحب القيود .. فكان متحرر النفس من الرذائل .. متحرر  
العقل من الخرافات .. متحرر الشعر من أغلال الشكل والموضوع .. منطلق  
الخيال في رحب الفضاء .. معتزلا قيود الوظائف .. مطالباً في عهود الاحتلال  
والاقطاع بتحرير بلاده من ربقة الاستعمار والاستغلال .

أما السجن المادى فقد جنى على أبيه وعلى أسرته من قبل ، يوم اعتقل  
أعوان الخديوى ، والده - محمد شكرى عياد - المناصرة الثورة العرابية ،  
وصداقته لعبد الله النديم .. فنجم عن هذا السجن والتعطل ، وأما كابده  
من الضيق والارهاق ، أن خرج أبناؤه غير اشداء العود .. كما جنى أعوان  
المحتلين على الشاعر في حركة مصطفى كامل عام ١٩٠٦ لما وقف زميل الشاعر  
عبد الحميد بدوى « القاضى بمحكمة العدل الدولية » وألقى على الجماهير  
قصيدة عبد الرحمن شكرى الوطنية :

ثباتاً فان العار أصعب محملاً

من الذل لا يفضى بنا الذل للعار

فاتهموا الشاعر بالتحريض على الثورة وفصلوه من مدرسة الحقوق بعد  
أن قضى بها عامين . ويلتحق الشاعر بمدرسة المعلمين بالقاهرة .. ويتخرج  
منها عام ١٩٠٩ ، ليرسل في بعثة الى جامعة شيفيلد ، ويعود في خريف ١٩١٢  
ليشتغل بالتعليم مدرسا فناظرا فمفتشاً بالتعليم الثانوى .. ولكنه يظل ينظم  
الشعر ، وينشر الأبحاث الأدبية والنقدية في الصحف والمجلات .

وكان ديوانه الأول : « ضوء الفجر » قد ظهر عام ١٩٠٩ - والشاعر  
في الثالثة والعشرين .. يقف على عتبة الحياة ، ولم يقتحم بعد ساحات



مساكلها وتجاربها . ومع ذلك فان الروح الثائر المجرد الذى سطع فى تلك  
الباكورة كان باهرا ، فانبرى صديقه المازنى يقرظه فى الصحف .

وفى ١٩١٥ يظهر الجزء الثالث « أناشيد الصبا » ويقلوه كل من الرابع  
والخامس عام ١٩١٦ ، فالسادس عام ١٩١٨ « فالسابع : « أزهار الخريف »  
عام ١٩١٩ ، ثم تشغله هموم المهنة التعليمية والتنقل فى البلاد عن جمع  
اشعاره فى دواوين أخرى بعد هذا التاريخ ، فيكتفى بنشر شعره وأبحاثه فى  
عديد الصحف والمجلات مرددا :

### لقى بشعرى فى حلق الزمان ولا

أبيت منه على هم وبلبال ا

وقد أمكن جمع ما نشره من الشعر بعد عام ١٩١٩ فى الجزء الثامن .  
وأما كتبه النشرية التى تضم فصوله وأبحاثه فى الأدب والنقد والدراسات  
النفسية والفلسفية ، فقد طبع منها فى حياته خمسة كتب وهى : « الثمرات »  
و « حديث إبليس » و « الاعترافات » وقد ظهرت جميعا عام ١٩١٦ . ثم  
« الصحائف » - ١٩١٨ وقصة « حلاق المجنون » - ١٩١٩ ( بتوقيع ع . ش )  
ولم يطبع منها بعد خمسة أخرى كان قد نشر فصولها فيما بين ١٩١٩  
و ١٩٥٢ فى مجلات الرسالة والثقافة والمقتطف والهلال وغيرها . وهى :  
كتابه « نظرات فى النفس والحياة » وقد نشر مسلسلا بمجلة المقتطف فيما  
بين ١٩٤٧ - ١٩٥١ . و « الشعر العباسى و « دراسات نفسية » و « بين  
القديم والجديد » و « أبحاث ودراسات شتى » . ولم يضع الشاعر أسماء  
لهذه الكتب الأربعة الأخيرة التى تفرقت فصولها فى عدد من الصحف والمجلات .  
وهكذا لم ينقطع الشاعر عن نظم الشعر وكتابة الأبحاث حتى عام ١٩٥٢ يوم  
أرغمه الشلل الذى افلج نصفه الأيمن ولازمه الى نهاية حياته على الكف عن  
الانتاج الأدبى وإن كان لم ينقطع عن كتابة الرسائل الخاصة بيده اليسرى  
الى أهله وأصدقائه وتلاميذه حتى نهاية حياته .

وما كاد الشاعر يعتزل وظيفته بوزارة التعليم عام ١٩٣٨ بعد أن مارس  
التعليم نحو ربع قرن حتى رغب فى شجاعته أن يوفر على النقاد بعض  
الجهد ، فأخذ ينشر فصول كتابه « الاعترافات » فى الصحف ثم طبعها  
عام ١٩١٦ فى كتاب : كما نشر بعض الذكريات عن نشاطه وعن التعليم .  
وراح يصحح بعض الأخطاء التى وقع فيها ناقدوه فى مقدمات دواوينه وفى  
مقالاته التى لم تجمع أو رسائله التى لم تنشر . ويشرح رأيه فى الشعر  
ومذاهبه ، والشعراء ومدارسهم ، كما عرف الشعر والشاعر ، وتوالت

الأنباء عن سوء صحة الشاعر ،، وحين جدت الدولة في تكريمه مات الشاعر  
العظيم شكري رائد شعراء مدرسة الديوان ، وكأنما كان يتمثل ما قاله في  
صدر شبابه وهو في الغربة :

كنت مثل الفيد جىء به من  
روضه والزمان غير ذميم  
حيث وجه النهار جذلان بسا  
م ووجه الظلام غير بهيم  
ودواع الى الغنىء كشار  
من حبيب وموطن وحميم  
انزلوه فى منزل مثل بطن الا  
رض جهم السماء جهم الأديم

## الفصل الثانى

### العقاد .. وفن المقال الصحفى

- ١ -

يرتبط فن المقال فى أدبنا الحديث بتاريخ الصحافة فى بلادنا ، وهو من جديد ، نشأ فى أدبنا الحديث بتأثير اتصالنا العقلى بآداب الغرب .

ويختلف النقاد فى تحديد معنى المقالة وخصائصها الفكرية ، واول ما يصفونها به ، أنها لا تخرج عن كونها تعبيراً عن احساس الكاتب ، وعن آرائه الخاصة فى الحياة .

فهذه دائرة المعارف البريطانية تذكر عن المقالة الادبية أنها « قطعة مؤلفة ، متوسطة الطول ، وتكون عادة منثورة فى أسلوب يمتاز بالسهولة والاستطراد ، وتعالج موضوعاً من الموضوعات ، ولكنها تعالجه - على وجه الخصوص - من ناحية تأثر الكاتب به (١) » .

ويصفها أحدهم وهو الكاتب آرثر بنسن - بأنها تعبير عن احساس شخصى أو اثر فى النفس ، أحدثه شىء غريب ، أو جميل ، أو مثير للاهتمام ، أو شائق ، أو يبعث الفكاهة والتسلية .. ثم يسترسل فى كلامه ، فيقول : وهكذا تكون المقالة قريبة الصلة بالقصيدة من الشعر الغنائى ، ولكنها تمتاز الى جانب ذلك بما ينتجه النثر من الحرية ، وباتساع الافق وبمقدرتها على أن تتناول نواحي يتحاماها الشعر .. ثم يستطرد « بنسن » فيصف لنا كاتب المقالة بأنه شخص يعبر عن الحياة ، وينقدها بأسلوبه الخاص .. انه لا ينظر الى الحياة نظرة المؤرخ .. أو الفيلسوف .. أو الشاعر .. أو القصاص ولكن فى فنه شيئاً من هذا كله .. انه ليس يعينه أن يكشف نظريات جديدة أو يوجد الصلة بين أجزائها المختلفة ، ان طريقته فى العمل أدنى الى ما يسمى الأسلوب التحليلى : يراقب ، ويسجل .. ويفسر الأشياء كما تبدو له .. ثم يدع خياله يمرح فى جماها ومعزاها ، والغاية فى هذا كله أنه يحس احساساً عميقاً بصفات الأشياء ، وبسحرها ، ويريد أن يلقي عليها كلها نورا واضحاً رقيقاً ، لعله يستطيع بذلك أن يزيد الناس حباً فى الحياة ، وأن يعدهم لما اشتملت عليه من المفاجآت المفرحة والمحنة (١) .

(١) محاضرات عن فن المقالة الأدبية - للدكتور محمد عوض محمد .

(٢) المصدر السابق ، د . عبد العزيز شرف : فن المقال الصحفى ، دار المعارف ( سلسلة كتابك ) .

وعلى هذا النحو نجد المؤرخ « هـ ب . تشارلتن » أستاذ الادب في جامعة مانشستر يقول عن المقالة الأدبية : انها في صميمها قصيدة وجدانية ، صيغت نثرا . لتتسع لما لا يتسع له الشعر المنظوم ! ثم يضيف : ان الأسلوب الجيد في المقالة يجب أن يكون « ذاتيا » لا ينبئ على أساس عقلى ، ولا يبسط حقائق موضوعية (١) .

تلك هي - في اجمال - آراء الغربيين في تعريفهم للمقالة الأدبية .

وهذه الآراء - أو الأوصاف - نفسها نصادفها عندما نستعرض ماكتبه عنها بعض المعاصرين من الكتاب العرب كالدكتور محمد يوسف نجم فهو يعرف المقالة الأدبية بأنها قطعة نثرية محدودة في الطول والموضوع ، تكتب بطريقة عفوية سريعة خالية من التكلف والرهق ، وشرطها الأول أن تكون تعبيرا صادقا عن شخصية الكاتب (٢) .

والدكتور محمد عوض محمد يذكر فيما يذكره ، في محاضرة من محاضراته أن المقالة الأدبية الموفقة تشعرك وأنت تطالعها أن الكاتب جالس معك يتحدث اليك . . وأنه مائل أمامك في كل عبارة وكل فكرة (٣) .

والعقاد يرى أن من شروط المقالة الحديثة أنها ينبغي أن تكتب على نمط المناجاة ، والأسمار ، وأحاديث الطرق بين الكاتب وقرائه ، وأن يكون فيها لون من ألوان الثثرة أو الافضاء بالتجارب الخاصة ، والأذواق الشخصية (٤) .

ونعمات أحمد فؤاد في دراستها لأدب المازنى الذى ترى فيه كاتب المقالة الأول . في الأدب العربى الحديث . . تقول في حديثها عن المقالة : أنها ليست دراسة . . ولكنها كلام ليس المقصود به التعمق والتركيز ، وهى فى مدلولها الحديث ثثرة بليغة محببة . . يبدأ صاحبها ولا يعرف كيف ينتهى (٥) .

---

(١) فنون الأدب تأليف « تشارلتن » تعريب الدكتور زكى نجيب محمود .

(٢) أدب المقالة للدكتور محمد يوسف نجم .

(٣) محاضرات الدكتور عوض .

(٤) فرنسيس باكون للاستاذ العقاد .

(٥) أدب المازنى للدكتورة نعمات أحمد فؤاد . . ومن الجدير بأن نشير هنا الى ما تراه الكاتبة من أن المقالة بمدلولها الحديث الذى لا يعترف بالتنظيم والتبويب والمنطق نجدوها عند الجاحظ فالبيان والتبيين مثلا بأجزائه الثلاثة مجموعة مقالات تقوم الواحدة منها على فكرة يستطرد منها الجاحظ الى فكرة أخرى وان لم يجمعها رابط . والكاتبة تخالف رأى السائد فى أن مولد المقالة انما كان فى الغرب .



أما عن موضوع المقالة الأدبية . . فيمكن القول : أن كل ما يوصف به  
- في كلمة موجزة - موضوع المقالة الأدبية ، هو « الملاحدود » أن جاز هذا  
التعبير ! .

أن كل موضوع بالنسبة للمقالة الأدبية ملائم لها . . أو كما يقول  
الدكتور أحمد أمين : كل شيء في الحياة صالح لأن يكون موضوعا : من الذرة  
الحقيرة إلى الشمس الكبيرة ، ومن الرذيلة إلى الفضيلة ، ومن كوخ الفلاح  
إلى قصر الملك ، ومن الماضي إلى الحاضر إلى المستقبل ، ومن أقبح قبيح إلى  
أجمل جميل ، ومن الحياة إلى الموت ، ومن الزهرة الناضرة إلى الزهرة  
الذابلة ، ومن كل شيء إلى كل شيء (١) .

والمعروف عند نقاد الأدب الغربي ، أن أول ظهور للمقالة بالصورة  
التي عرفت بها كان في سنة ١٥٨٠ ميلادية حينما ظهرت مجموعة مقالات  
الكاتب الفرنسي الحكيم « مونتين » . ويروى عنه أنه رأى في مدينة  
« بارلي دك » بفرنسا صورة رسمها لنفسه « رينييه » ملك صقلية فسأل  
مونتين نفسه قائلا : لماذا لا يباح لكل إنسان أن يصور نفسه بالقلم على  
هذا النمط كما صور ملك صقلية نفسه بالألوان والخطوط ؟ وقد استقطع  
مونتين أن يرينا في مقالاته جوانب شتى من شخصيته وأسلوب حياته ،  
حتى قيل عنه « أنه أول من قال بوصفه أدبيا ما شعر به بوصفه إنسانا » .

فأول ميزة للمقالة هي أنها تعبير عن وجهة النظر الشخصية وقد تطورت  
كتابة المقالة منذ عهد « مونتين » ولكنها مع ذلك لا تزال محتفظة بأبرز  
مميزاتها وهي تناول الموضوعات من وجهة النظر الشخصية . وقد أصبحت  
هذه العلاقة الأكيدة بين الكاتب والمقال الذي يكتبه هي السمة الدالة والعلاقة  
التي تميزها من سائر ضروب الكتابة الفنية .

وبتمتاز المقالة في العصر الحاضر بالإيجاز . ولكنها لم تكن كذلك في  
مختلف مراحل تقدمها . فقد جاء وقت كانت المقالة تستغرق عشرات  
الصفحات ، وقد كان « ماكولي » و « كارلايل » من أقدر كتّاب المقالة في  
الأدب الانجليزي خلال القرن التاسع عشر ، ولكن مقالاتهما كانت طويلة  
ضافية ، أقرب إلى أن تكون بحثا شاملا مع احتفاظها بالمميزات الأصلية  
للمقالة ، والمقالة بطبيعتها لا تحاول - قصرت أو طولت - استيفاء الحقائق  
جميعها أو حشد المعلومات الغزيرة ، وإنما يختار كاتب المقال جوانب من  
الموضوع الذي يطره ، ويعرضها للبحث والنظر ، ويسلط عليها أضواء

---

(١) فيض خاطر - جزء أول - للدكتور أحمد أمين .

فكرة ، ويلونها بلون شخصيته ، وهو في هذا العرض يكشف عن مدى قدرته الفنية ، لان عليه ان يتحرى اظهار الفواحي التي تثير الاهتمام بموضوعه ويغفل التفاصيل المملة ، ولا يستلزم هذا البراعة وحسن التانى في اختيار الموضوعات فحسب ، بل يستلزم كذلك القدرة على انتقاء المواد المناسبة وانماء الفكرة ، وتحديد الهدف ، ولا بد من ان يرزق كاتب المقالة المجيد اجادة الاستهلال وبراعة المقطع .

الغاية الأساسية للمقالة هي الامتاع . فاذا انحرفت المقالة عن هذا الهدف الرئيسى ، أصبحت غايتها اعطاء دروس في الأخلاق ، أو عظات أدبية ، أو رسم صورة قامية ، أو سرد قصة عاطفية ، أو أي لون آخر من ألوان الأدب ، والمقالة بطبيعتها تقدم لك الكاتب كما تقدم لك الموضوع الذى يكتبه بوحى من شعره وفكره والحالة النفسية المستولية عليه .

واستجابة الكاتب للحالة النفسية الغالبة عليه وصياغتها ، قد يكون باعثها تبرمه بعادة من اعادة ، أو كراهيته لتقليد من التقاليد ، أو ارتياحه لشدو طائر مغرد ، أو اعجابه بصفة تستوجب الاعجاب ، أو تأثره بوعكة طارئة ، أو تسجيل خاطرة عابرة ، فالحالة التي تحدثها أمثال هذه الأمور هي موضوع المقالة ولب لبابها .

وما دامت المقالة تتناول موضوعها يعبر عن عقل الانسان وشخصيته ، فلا بد أن تكون حرة طليقة غير خاضعة لدعوة من الدعوات ، أو محبذة لمبدأ من المبادئ ، أو مسخرة من أجل عقيدة من العقائد ، أو مذهب من المذاهب . حالة الكاتب وانماء فكرته ، لابد من اجادة تصميم المقالة ومراعاة الانسجام بين الفكرة وأسلوب الأداء ، والمقالة في العادة تقوم على فكرة رئيسية ، وعلى الكاتب أن يختار اللفظ الملائم الذى لا يبعده عن الهدف المقصود ، فالوحدة والتماسك والتدرج في الانتقال من خاطرة الى خاطرة أخرى من الخواطر التي تتجمع حول موضوع المقال ، من ألزم ما يلزم في أدب المقالة ، والمقالة قبل كل شيء عمل فنى يستدعى اتقانه والتبريز فيه اقتران الموهبة بالممارسة والتجربة ، فتلتقى حينئذ في كاتب المقال الصفات العقلية بالمزايا الشخصية لأنها - أى المقالة - تعبير عن وجهة نظر خاصة .

وهناك تجارب بين التطورات التي حدثت في كتابة المقالة والأحوال التي احاطت بكتابتها ، فهي مثل سائر فروع الأدب ، تتأثر بالبيئة وتعمل على أن تلائم بين طبيعة فنها وبين التيارات الفكرية ، والاتجاهات النفسية ، والأحوال الغالبة ، وربما كانت الصحافة أقوى المؤثرات في كتابة النفسية ، الحديثة ، فالصحافة تتحرى خدمة عدد ضخم من القراء مختلفى المشارب

والأنواع ومتفاوتى القدرة على الفهم والتقدير ، ولما كان الكاتب يكتب المقال ليتمتع القارئ ، لذلك أصبح لزاما عليه أن يراعى احوال لقراء الاجتماعية ومدى ما يملكون من الوقت ، فمن القراء من يحاولون قراءة المقال وهم فى احدى مركبات الترام أو السكة الحديدية فى طريقهم الى مقار اعمالهم التى تستأثر بوقتهم وجهدهم ، ومنهم من يعتمد الى قراءة المقال بعد عودته من عمله متعبا ، هذا فضلا عن تفاوت المستويات الثقافية ومعايير القيم والتقدير .

والمقالة فى الأدب العربى ليست من فنون الادب المجهولة ، فكانت قديما تعرف باسم الرسالة ، وليس المقصود الرسائل الديوانية أو الرسائل التى تتبادل بين الكتاب ، وانما المقصود الرسالة التى كانت تدور حول موضوع يختاره الكاتب ، مثل رسائل الجاحظ وابن المقفع وابن شهيد وغيرهم من كتاب العرب ، ولكن المقالة فى الأدب العربى الحديث مختلفة بطبيعة الحال عما كان يعرف قديما بالرسالة ، فقد تأثر كتاب المقالة الحديثة باتجاهات السائدة فى الآداب الغربية ، وفى الحق أن تاريخ المقالة العربية الحديثة متصل اتصالا وثيقا بتاريخ الصحافة فى الشرق الأوسط ، ومعنى ذلك أنه يرجع الى عهد غزو نابليون بونابارت للشرق ووجود المطابع الحديثة وانشاء الصحف ، وهذه العلاقة الأكيدة بين تاريخ الصحافة فى الشرق الأوسط وكتابة المقالة ، جعل ظهور المقالة الأدبية مقترنا ومعاصرا لظهور المقالة الصحفية ، وقد ظلت الجرائد فترة طويلة محتفظة بطريقة المقال الافتتاحى ، وكان يدور فى الغالب حول الموقف السياسى وما يعرض فيه من الأحوال والتقلبات والاصلاح الاجتماعى بوجه عام ، ومحاولته ايجاد وعى قومى ، وحينما تألفت فى مصر الأحزاب السياسية ، رأى زعماء الأحزاب أن يكون لكل حزب جريدة تعبر عن وجهة نظره وتؤيد مبادئه ، وكان يراعى فى كتابة المقال الافتتاحى المبادئ الأساسية التى تالف من أجلها الحزب .

وقد ظهر المقال الأدبى الى جانب المقال الصحفى ، فالمقال الصحفى يتناول المشكلات القائمة والقضايا العارضة من الناحية السياسية ، والمقال الأدبى يعرض لمشكلات الأدب والفن والتاريخ والاجتماع ، وبضرورة الحال كانت المقالة الأدبية أقرب الى طبيعة المقالة وفنها الأصيل من المقالة الصحفية ، وقد وجد بين كتابنا من استطاع الاجادة فى النوعين مثل عباس محمود العقاد ، فقد اشتهر فى مقالاته السياسية ، بحملاته الشعواء على خصومه السياسيين والدكتور حسين هيكل امتازت مقالاته الصحفية بالفقه القانونى والتأثر بالمذاهب السياسية والاجتماعية الحديثة ، والدكتور طه حسين كانت مقالاته الصحفية تظهر فيها ذخائر اطلاعه على الأدب العربى والتاريخ الاسلامى .



واشتهر بعض الكتاب بأجادة المقالة الصحفية دون أن تكون لهم مشاركة ماثورة في كتابة المقالة الأدبية ، ومن هؤلاء الكاتب الصحفي القدير عبد القادر حمزة ، وقد خان في مقالاته الصحفية ، من أقدر الخسب على الدفاع عن آرائه السياسية ، وأحمد حافظ عوض ، وكان يمزج مقالاته الصحفية بالفكاهة اللطيفة والسخرية اللاذعة ، والدكتور محمود عزمي ، وكانت تبدو من خلال مقالاته الصحفية ثقافته الاقتصادية وإطلاعه على تيارات السياسة الغربية ، ومن أقدر كتاب المقالة الأدبية الخالصه ميخائيل نعيمة ، وجبران خليل جبران والإنسية وعبد العزيز البشري ، ولابد من توفر شرط مهم في كاتب المقالة الصحفية وكاتب المقالة الأدبية على السواء ، وهو أن يعرف الكاتب كيف يكتب ، وأن يكون غزير العلم ، واسع الاطلاع ، متنوع الثقافة ، مع توقد القريحة ، ونفاذ البصيرة ، ودقة الملاحظة ، ورهافة الذوق ، حتى يعرف كيف يخلب القارئ ويستهويه دون أن يركب الشطط ويعتسف الطريق ، وكلما كان الكاتب موفور الحظ من الثقافة الأدبية جاءت مقالاته مل كمة النسيج شائقة العرض قويمة التفكير متماسكة المنطق .

والمقالة الصحفية أو الأدبية معرض لدقائق الأحاسيس وشريف الخواطر ويمكن أن تكون مرآة جيدة الصقل تعكس صورة الكاتب وظلال العصر الذي يعيش فيه والبيئة الاجتماعية والسياسية التي تحتويه (١) .

وإذا حاولنا دراسة المقالة عند أديب معاصر كالعقاد فإننا نلاحظ أنه لم يعن كثيرا باللون الأدبي الصرف من المقالة لاسيما في طور أدبه الأخير ، وإنما كان يلبس مقالاته في العلم والاجتماع ثوب الأدب الشائق ، ومع هذا فإن ما كتبه مما يقع تحت هذا الضرب من المقالة كان يضمه في الغالب فكرة اجتماعية أو إنسانية سامية ، ففي مقال له في « الهلال » ( نيسان ١٩٥٠ ) عن « زهرة الربيع » يقول في خاتمته « ولعلنا لا نتمنى لهذه الأرض المضطربة أمنية هي أسلم لها وأكرم عليها من أن تتسع فيها رقعة الزهر ولو جارت على رقعة المصانع والمعامل والدكاكين » أو مقالة الذي نشره في « الهلال » ( عدد تشرين الأول ١٩٤٧ ) بعنوان « حديث مع هرون الرشيد » ضمنه أكثر من متعة أدبية عابرة ورأيا خاصا في حياة العرب السياسية من وجوه .

وهو على كل لون تتجلى فيه الحلاوة في السرد ، والتماسك بين أجزاء الموضوع ، والفكرة المكتملة بنفسها ، فلو توقفت عند فقرة معينة انتهت

---

(١) راجع مجلة القافلة عدد رجب ١٣٨٥ ، من مقال لعلی أدهم ، د. عبد العزيز شرف : فن التحرير الإعلامي ، القاهرة ( هيئة الكتاب ) ١٩٧٨ .



عندها مطالعتك ثم عدت لما يليها بعد انقطاع عن القراءة لما أحسست أنها دخيلة على البحث ، وإنما هي في موضعها على قدرها الملائم ذات صورة منفصلة متصلة في آن واحد .

أما « التشكل » في مقالة العقاد الأدبية فغنى عن الوصف : بيان صاف منين ، وسبك جلى ، جيد متراض ، وطلاقة بفصاحة ، ولغة وضاحة لا تعوزها الصحة ولا الروعة ، ولا الفكرة الصائبة التي انهكت درسا وتمحيصا ومعالجة .

فالمقالة لدى العقاد هي مزيج من الأدب والعلم والاجتماع معا ، وإن كانت الصبغة الطاغية عليها هي صبغة الأدب أسلوبا ولغة وشكلا ، ولكنها ذات موضوعات ليست أدبية خالصة في الغالب ، وهكذا . والحديث عن أدب المقالة عند العقاد هو حديث عن المقالة الأدبية والعلمية والاجتماعية مجتمعة ، ومقالاته التي كان يوالى نشرها في « أخبار اليوم » نموذج صالح لذلك ، وقد يكون العقاد على حق في هذا الجمع إذ هو فهم المقالة كفهم الكاتب « دوجلاس ميد » لها ، حيث يقول في كتابه « القراءة الجيدة » عن المقالة : « هي نزهة حافلة بالمفاجآت كاتبها القارئ وقارئها الجندى فيها ، يجول الكاتب بين النقد اللاذع أو البحث في الجمال أو التاريخ » وتلك ميزة في نظري لمقالة العقاد الجامعة ، وأول ما يلفت انتباهك في مقالات العقاد تلك الاستهلالات البراعة العنيفة التي تصور من شخصية العقاد كثيرا من المعالم ، فتحس من أول وهلة أنك قد أخذت وانصرفت لتتبع ما يكتب صاحب هذه البداية المتميزة بحق ، يقول الأديب « مادوس » في كتابه « المقالة وكتابتها » : « أما بداية المقالة فعلى غاية من الأهمية والبراعة والتأثير » . . . وهذا بالضبط ما أشرنا إليه كسمة بارزة في مقالة العقاد .

والمادة في مقالة العقاد ميسرة تحس أن كاتبها قد ألم بدقائقها وركب عليها درسا وتمحيصا وترتيبيا ، ثم هي مسكوبة بنظام واحكام بعد أن جازت في مخيلة الكاتب أطوارا عديدة من التصميم ، وهذا بالضبط ما ذهب إليه الدكتور اسحق موسى الحسيني حين قال في أدب المقالة من أن كاتب المقالة لابد من أن يقيم لها صورة مصغرة تحتوى على كل دقائقها وأفكارها والا فهي ضرب من التائق اللفظي لا طائل تحته ولا غناء فيه ، الا بضع أفكار تأتت بكد الذهن ، فتبعثرت في ثنايا الالفاظ بعشرة قبضة من الدر في كيس من الرمل .

ولا تعوز العقاد الحقائق في مقالته أبدا ، وإنما هو يحشدها لك حشدا مسلحا بعتاد البلاغة الفعالة ، وهكذا فهو أقدر على الاقناع والتأثير

دون أن يجهد لهذا . وهى مادة قوامها لديه العمق بل التعميق أحيانا حتى ليهييم القارئ فى شبه مهامه من الافكار والآراء الشائكة وهى ليست فى الغالب الا جدا لا هزل فيه ولا دعابة الا قليلا ، او هزل فى جد ان شئت ، ولكنه مصيب بكلا الأمرين أو بدونهما فيما يبغيه من قارئه من متعة وإيناس بما يدخله أحيانا من روح تلطيف ولذعات فما تحس فيما تحس فيما تقرأ له بسام وان كنت تحس أحيانا بتعب ، تغوص فى أجزاء بعض الآراء التى يعرضها ، أو حين تضطر لنقرأها من جديد مثنى وربما ثلاث ، وهى مقالة هادئة متزنة ولكنها قوية صلبة فيها كثير من العنف المكبوت ، أو الجبروت المتطامن على الاصح أما ثقة العقاد فيها بنفسه فتدانى الاعتداد على الدوام ، لهذا كان عامل شخصيته فيما يكتب بارزا أجلى بروز فما تخطى أسلوبه حواسك بين ركام من أساليب سواء وأثارهم . ولعل من آثار هذا الاعتداد أنه واحد من نفر ضئيل من الكتاب لا يستعمل ضمير المتكلم الا جمعا على الدوام ، وقد يشت قلمه فيكتب بضمير المتكلم المفرد سهوا ، فيعود مستدركا يستأنف بضمير المتكلم الجمع .

ان روح النقد والتعالى والكبرياء والافئاع والقدرة على التأثير هى من أهم مقومات المقالة عند العقاد .

## - ٢ -

والعقاد الكاتب تسنده أصالة كبيرة وثقافة واسعة وخبرة وتجربة للحياة ، ويعد أكبر كاتب عربى معاصر كما يقول شوقى ضيف (١) ، وكتاباته تشيع فيها روح فلسفية قوية ، وتحدث الناس عن عبقرياته طويلا (٢) ، وقد شغل العقاد الناقد الكثير من الدراسات والدارسين (٣) ، والدراسات الأدبية عند العقاد متنوعة ، ومنها دراسته عن « ابن الرومى » وقد استخدم مذهب التحليل النفسى فيها فى فهم حياة الشاعر ، وكذلك دراسته الاصلية عن المتنبي فى كتابه « مطالعات » .

وقد عاش العقاد يرفض الشعر الحر ، ويدافع عن العربية .

ويقول عثمان أمين (٤) فيه : العقاد أديب وفيلسوف ومن المفكرين المبدعين ، وكتاباته تزود المكتبة العربية ب ذخيرة رائعة من مختلف

---

(١) ٥٧ مع العقاد - سلسلة أقرأ - أشواقى ضيف - عدد ٢٥٩ .

(٢) راجع فى مجلة الأزهر عام ١٣٨٦ مقالات لنعمات فؤاد عن عبقریات العقاد الإسلامية .

(٣) راجع كتاب عبد الحى دياب الضخم « العقاد ناقدًا » وهى رسالة نال بها الماجستير من دار العلوم وكان يكتب فيها حياة العقاد .

(٤) راجع ص ١٣ وما بعدها من كتاب نظرات فى فكر العقاد لعثمان أمين .

الثقافات ، وأدبه يتميز بالاصالة والاحتفال بالتجربة والمعاناة ، والتعبير الجميل عن الشعور الصادق والأدب ما هـ والا محاولة للفهم بتجربة شاملة، وتفكير الأديب ما هو الا جزء من الحياة ونوع من الابدوة .

والعقاد باحث معتمد برأيه وناقذ نافذ البصيرة ، وجدلى بارع الحجة . والعقاد يرفض المحاكاة ، والفن عنده مراتب بحسب وفرة نصيبه من الحرية والابداع والبعد عن المحاكاة (١) .

والعقاد يربط الجمال بالحرية ، وكان رأى شلى الشاعر الانجليزى الكبير ، وقد توسع العقاد فى معنى الحرية ، فلم يقتصر على فهمها بالمعنى الارادى البشرى ، بل جعلها تقتنع لبعض الأشياء الطبيعية الماثلة ، فالجمال والحرية عنده وجهان لحقيقة واحدة ، ويربط الجمال بالحياة أيضا من خلال وسيط مهم هو الحرية .

والعقاد مع ما بلغه من المنزلة العالية فى النثر الأدبى ، ومع ما أحدثه من التطور فى الاسلوب ، هو شاعر ، وشاعرية العقاد يمثلها ديوانه بأجزائه الاربعة ، التى سماها : يقظة الصباح ووهج الظهيرة وأشباح الاصيل وأشجان الليل ، وقد أعاد نشر هذه الدواوين عام ١٩٢٨ م .

ثم نشر للعقاد ديوانه : وحى الاربعين وهدية الكروان عام ١٩٢٣ ، وفى عام ١٩٣٧ نشر ديوانه عابر سبيل ، وفى عام ١٩٤٢ نشر ديوانه « أعاصير مغرب » وكان قد نيف على الخمسين من عمره ، وفى عام ١٩٥٠ نشر ديوانه « بعد الاعاصير » وهذه كلها ثروة شعرية أصيلة تمثل جانب تجديديا واضحا فى شعرنا المعاصر .

---

(١) مجلة القافلة - رمضان ١٣٨٥ هـ - من مقال لزكريا ابراهيم .

## الفصل الثالث

### العقاد ومدرسة شعراء الديوان

كيف نشأت هذه المدرسة :

مدرسة الديوان من المدارس الشعرية الجديدة بعد مدرسة البارودي وشوقي وحافظ ومطران ، تزعمت حركة التجديد في الشعر ، وألحت في الدعوى إليه .

أعلامها الثلاثة شكري والمازني والعقاد قاموا بدور كبير في خدمة نهضتها الشعرية ، وفي نشر حركة التجديد في الشعر العربي الحديث . وتسمى مدرسة شعراء الديوان نسبة الى هذا الكتاب النقدي المشهور ، الذي ألفه اثنان من هذه المدرسة ، وهما العقاد والمازني ، وأصدراه في جزئين ، وبسطا فيه دعوتهم الجديدة ، ونقدا فيه حافظا وشوقيا والمنفلوطي ، كما نقدا زميلهما الثالث وهو عبد الرحمن شكري ، وقد أحدث هذا الكتاب الصغير ضجة كبيرة في الجو الأدبي والشعري في مصر والعالم العربي ، وكان له تأثيره على شوقي والمنفلوطي ، وغير من نظرية عمود الشعر القديمة ، وعلى الرغم من أن عبد الرحمن شكري فارق زميليه وتركهما وحدهما في الميدان إلا أنه يعد رائد هذه المدرسة الأولى ، وإمامها الذي اقتدت به ، وهؤلاء الثلاثة ثقافتهم انجليزية ووجهتهم هو الأدب الانجليزي .

وقد احتدم الخلاف بين المازني وشكري ، وأسرفا في نقد بعضهما لبعض ، فكتب المازني في كتاب « الديوان » نفسه يهاجم عبد الرحمن شكري في مقال نقدي بعنوان « صنم الألاعيب » ، وكتب شكري يهاجم في مقدمة الجزء الخامس من ديوانه زميله القديم المازني ، كما كتب رمزي مفتاح كتابه المشهور « رسائل النقد » يهاجم فيه العقاد ويتهمه بالسرقة من شكري ،

وقد ذكر العقاد في كتابه « شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي » أن ثقافة مدرسة شعراء الديوان كانت تتناول كل الثقافات العالمية ، عن طريق الأدب الانجليزي ، وأنها استفادت من النقد الانجليزي فوق استفادتها من الشعر وكل فنون الأدب الأخرى ، وأنها اتخذت هازلت إماما لها في النقد ، وكان مرجعها الأول مجموعة « الكنز الذهبي » وهي مختارات مشهورة من الشعر الانجليزي من عهد شكسبير الى أوائل القرن العشرين .



وذكر العقاد كثيرا أن شوقيا وحافظا تأثرا بمدرسة الديوان ، وهو في ذلك مد مسرف في المغالاة والادعاء .  
ج

وقد كرر العقاد في كتبه ومقالاته في حياته أن مدرسة الديوان هي أول مدرسة تجديدية .

ومن حيث كان مطران يتزعم حركة الدعوة الى الشعر الموضوعي في الأدب الحديث ، كانت مدرسة شعراء الديوان تدعو الى الجانب الذاتي أو الغنائي منه ، فشعرها هو شعر الوجدان الذي يعبر عن ذات الشاعر وشخصيته أبلغ التعبير ، واتخذ شكري شعارا له على الجزء الأول من ديوانه الذي سماه ضوء الفجر ، وهو اسم روماني ، هذا البيت من شعره :

ألا يا طائر الفردوس أن الشعر وجدان

وأدخل المازني في تعريف الشعر العاطفة والخيال ، واتجه العقاد الى شعر الفكرة ودافع عنه في ديوانه « بعد الأعاصير » ونقد مندور العقاد في شعره في كتابه « الميزان الجديد » ( ١ ) ، ونقده الراجحي في كتابه « على السفود » ودواوين العقاد هي : ديوانه ( الجزء الأول ١٩١٦ ) ، الأربعة الأجزاء الأولى من ديوانه ( ١٩٢٨ ) ، وحى الأربعين ، هدية الكروان ( ١٩٣٣ ) ، عابر سبيل ( ١٩٣٧ ) ، أعاصير مغرب ، بعد الأعاصير ( ١٩٥٠ ) .

لقد حمل العقاد وشكري والمازني لواء الثورة ضد الشعر الكلاسيكي والشعر القديم ، وحالوا هدم زعماء الشعر العربي المعاصر ، وكتبوا أعنف الفصول النقدية التي حفظها تاريخنا الأدبي وثائق ذات قيمة كبيرة في تاريخنا الفكري والشعري المعاصر .

ولنتحدث عن رواد مدرسة الديوان « واحدا واحدا » ، لنتعرف اليهم والى أفكارهم في الجتديد .

## عبد الرحمن شكرى رائد مدرسة الديوان

كان شكرى ( ١٢ أكتوبر ١٨٨٦ - ١٥ ديسمبر ١٩٥٨ ) من رواد المدرسة الحديثة في الشعر العربى ، وهى المدرسة التى خلفت المدرسة القديمة التى تمثلت فى شوقى وحافظ وأضرابهما ، والتى ورثت بلاغة البارودى ومذهبه ، والتى بقيت امتداداتها حتى اليوم ممثلة فى شعراء كثيرين لا يؤثرون بالشعر العمودى المجدد شيئا .

وكان شكرى من أشهر هؤلاء الرواد ، وأكثرهم دعوة الى التجديد ، وحرصا عليه ، وإيمانا به . ولداته وزملاؤه فى الدعوة الى التجديد والجديد : خليل مطران ، وأحمد زكى أبو شادى ، وعبد القادر المازنى ، والعقاد .

وقد تأثر الدكتور أبو شادى ومدرسته بمطران ، وعدوه رائد الشعر الجديد وإمامه ، تأثر كثيرون بشكرى وعدوه عميدهم ورائدهم ، ومن أوائل من تأثر بشعره وشاعريته عبد القادر المازنى زميل شكرى فى مدرسة المعلمين العليا ، والذي كتب الكثير فى شتى المناسبات عن استاذية شكرى وإمامته ، ومما قاله المازنى عنه : كان شكرى أول من أخذ بيدي ، وسدد خطاى ، ودلنى على المحجة الواضحة ، ويقول كذلك : « كان الجزء الاول من ديوان شكرى ، ويومييات العقاد ، بداية اقتحام المذهب الجديد فى الأدب ، وفاتحة الصراع بينه وبين المذهب القديم » ، مذهب شوقى وحافظ وأضرابهما ، وبعد وفاة شكرى كتب العقاد ينوه بألمعيته وسعة اطلاعه ، وتعدد مواهبه ، وإن كان لم يعترف بأستاذيته ، ولم يجعل نفسه عالية على أحد فى المذهب الجديد فى الشعر .

وقد تعارف شكرى والمازنى والعقاد من عهد طویل ، عرف المازنى شكرى فى دار المعلمين العليا ، ثم تعرف بالعقاد ، وعرف به شكرى ، وجمعت ثلاثتهم روابط الأدب وصلات الشعر ، والدعوة الى المذهب الجديد فيه ، وقدم العقاد الجزء الثانى من ديوان شكرى عام ١٩١٣ ، وأثنى على شاعريته وموهبته ، وكتب المازنى عام ١٩١٣ مقالات نشرها فى جريدة عكاظ الأسبوعية يوازن بين شكرى وحافظ ويفضل شكرى عليه . وقد استطاع الوشاة فيما بعد أن يفرقوا بين هؤلاء الثلاثة ، فأخذ المازنى ينقد شكرى .

وكتب شكرى عام ١٩١٦ فى الجزء الخامس من ديوانه ينقد المازنى ويعيب عليه سرقاته الشعرية من الشعر الغربى ، وتبادلا النقد على صفحات جريدة النظام ، ونقد شكرى المازنى والعقاد على صفحات عكاظ فى مقالات نشرها

عام ١٩١٩ و ١٩٢٠ ونقد المازنى شكرى فى كتاب الديوان « الذى ظهر عام ١٩٢١ وسماه صنم الألاعيب ، ورماه بالشعوذة والجنون » ولم يعد الصفاء بين الشعربين الا عام ١٩٣٤ ، حيث كتب المازنى من جديد ينوه بشكرى ، وبقر بأستاذيته • وظل طول حياته بعد ذلك وفيا له •

وكان أبو شادى أكثر الناس حبا لشكرى وتقديرا له ، وانصافا لمواهبه ، وكتب عنه الكثير من الآراء النقدية « التى ضمنتها كتابى « رائد الشعر الحديث » وكذلك كان شعراء مدرسة أبولو ، ممن عدوا شكرى ينبوعا من ينابيع الشعر الحديث فى مصر والعالم العربى •

وشكرى يتمثل تجديده فى ديوانه الذى ظهر الجزء الاول منه « صوء الفجر » عام ١٩٠٩ ، وأعيد طبعه عام ١٩١٤ ، ثم الجزء الثانى منه « لآلى الأفكار » عام ١٩١٣ ، والثالث « أناشيد الصبا » عام ١٩١٥ ، والرابع « زهر الربيع » ، والخامس « خطرات » عام ١٩١٦ ، والسادس « الأفنان » عام ١٩١٨ والسابع « أزهار الخريف » عام ١٩١٩ • ثم أعيد طبع الديوان فى مجلد واحد عام ١٩٦٠ بعد وفاة شكرى فى طبعة ضخمة على نفقة الأستاذ عبد العزيز مخيون وبتقديم الأستاذ نقولا يوسف ، وأضيف الى الأجزاء السبعة ، جزء ثامن ، جمع فيه شعره منذ عام ١٩١٩ حتى وفاة الشاعر •

كما ينمثل كذلك فى كتبه المطبوعة : الثمرات ، والاعترافات ، وحديث ابليس ، التى ظهرت عام ١٩١٦ ، والصحائف وقد طبع عام ١٩١٨ ، والحلاق المجنون ، وقد نشر عام ١٩١٩ ، وفى كتبه المخطوطة التى نشرت فصولها فى الصحف والمجلات ولم تطبع فى كتاب بعد ، والكثير منها وثائق حية لحياة شكرى الانسانية والفنية •

وكان شكرى كما يقول العقاد من أوائل من دعا الى وحدة القصيدة ، ونظم من الشعر المرسل « وعدد صور القافية ، وجدد فى بحور الشعر ، وألف القصيدة الشعرية العاطفية والاجتماعية والتاريخية • ولم يحفل بشعر المناسبات ، وليس فى ديوانه الكبير منه شئ •

وشعره الغنائى الوجدانى المعبر عن ذات الشاعر وعاطفته مثل للتجديد فى الشعر المعاصر •

وكان شكرى كذلك من أوائل من مهد لمذاهب النقد الحديثة فى الأدب العربى ، وسار على المذهب النفسى ، وطبقه فى دراساته للشعراء القدامى والمعاصرين •

وقصائده : في سبيل الجامعة ، ومصرى عربى ، والتأليف ، ورثاء مصطفى كامل ، وهى مما تضمنه الجزء الأول من ديوانه ، وكذلك قصائده : التجدد والتغير ، وليتنى كنت الها ، والحجاب ، والحرية والايمان بالحياة ، التى تضمنها الجزء الثانى من ديوانه ، وكذلك قصائده . صوت النذير وهى من أعز قصائده التى احتوى عليها الجزء الثالث ، وكذلك قصائده : نجى النجوم وليلة الحسن . والبطل المنتظر ، وخميلة الحب ، وعيش الأدباء ، وشقوة العيش ، والآمال الذاتية ، وقد تضمنها الجزء الخامس من ديوانه ، وقصائده : أبو الهول ، وهم خوفو ، والمثل الأعلى ، والفصول ، وهى من عيون قصائده فى الجزء السادس ، وقصائده آية الحسن ، والشلال ، وياوضى البسمات ، والموت وهى من قصائد الجزء السابع ، وقصائده : الطفل ونحو الفجر ، وسر الحياة ، وصوتك . وشفق الغروب - وهى مما تضمنه الجزء الثامن ، وغيرها من قصائده . كل هذه القصائد صور حية ناطقة بتجديد شكرى ، ومذهبه الجديد فى الشعر ، كما يتمثل فى قصيدته « خميلة الحب » التائية التى تأثر فيها بابن الفارض ، وكان شعره من أوائل ما قرأه شكرى من دواوين الشعراء القدماء ، وكان فى مقدمة من قرأ لهم : ابن الفارض والبارودى والمتنبى والشريف الرضى والمعرى وابن الرومى ، كما قرأ لشعراء الغرب مختارات من شعرهم تمثلت فى كتاب « الكنز الذهبى » ، وكان يدرس بالمعلمين العليا . ويقول شكرى فى مطلع قصيدته « خميلة الحب » :

تمهل رعاك الله أقضى لبائتى  
وأتلو على تلك الرياض تحيتى  
فانى تعلمت الهوى فى ظلالها  
وفيهما رأيت الحسن أول رؤية

وشعره فى الطبيعة تأثر فيه شكرى بحياته وبيئته وبشعراء الغرب ، وبالطبيعة الانجليزية التى سحر بها أيام دراسته فى انجلترا ، ويقول من قصيدة له :

قم فان الدهر غفلان	وقضاء النحس وسنان
رق ليل أنت راقده	فكان الليل ولهان
إن جرما أن تنام	ما لهذا الجرم غفران

ومن أشهر قصائده : ظالى ما أعدك ، وهى فى الجزء الثالث من ديوانه ، ويقول فى مطلعها :

ظالى ما أعدك فاقض إن الحسكم لك



وقصيدته شكوى شاعر ، ونبوءة شاعر ، وهما في الجزء الثانى من ديوانه ومطلع الأولى :

قد طال نظمى للأشعار مقتدرا      والقوم في غفلة عنى وعن شانى  
وفى الثانية يقول :

اثن خائنى الذكر الجليل وملنى      مسامع قومى أو غلبت على أمرى  
سيروى عظامى شاعر بدموعه      وينثر أزهار الربيع على قبرى

وفى ديوانه كثير من القصائد التى تحدثت عنها ، وعن شعره وشاعريته ، وعن مذهبه الجديد فى الشعر .<sup>١</sup>

هذا هو شكرى الشاعر الكبير المجدد الرائد ، الذى فقدناه فى الخامس عشر من ديسمبر عام ١٩٥٨ ، والذى كان ميلاده فى بورسعيد الخالدة فى الثانى عشر من أكتوبر عام ١٨٨٦ م .

عاش شكرى اثنتين وسبعين سنة قضى منها أيام نشأته الاولى فى مدينة بورسعيد حتى نال الابتدائية من احدى مدارسها عام ١٩٠٠ ، ثم عاش فى الاسكندرية بعد ذلك أربع سنوات هى أيام تعليمه الثانوى فى مدرسة رأس التين الثانوية ، ثم سافر الى القاهرة والتحق بالحقوق الى أن فصل منها عام ١٩٠٦ ، لاشتراكه فى المظاهرات الوطنية ، ونظمه الشعر فى التنديد بالاحتلال ، فاضطر الى الالتحاق بالمعلمين العليا (١) ، حيث تخرج منها عام ١٩٠٩ ، وأوفد فى بعثة دراسية الى إنجلترا لتفوقه ، فسافر اليها وأقام فيها ثلاث سنوات حتى انتهى من دراسته عام ١٩١٢ وعاد الى وطنه مدرسا فى مدرسة رأس التين الثانوية ، ثم فى المدرسة العباسية ، ورقى بعد ذلك عام ١٩٣٤ ناظرا بالمدارس الثانوية ، وعمل مفتشا فى التعليم

---

(١) فى عهد النفوذ الغربى فى مصر أريد للأزهر العزلة عن المجتمع فأنشئت دار العلوم عام ١٨٧١ ، ثم أنشئت مدرسة المعلمين العليا عام ١٨٨٠ للنهوض بالتعليم ولايجاد مدرسين للعلوم والرياضة والآداب وقد ظلت مدرسة المعلمين العليا قائمة حتى بدا الغاؤها بالتدريج منذ عام ١٩٢٨ لاحتلال معهد التربية محلها ، وكان مقر المعلمين العليا فى حارة العسيلي بحى درب الجنينة بالقرب من ميدان العتبة فى المبنى الذى تشغله الآن محكمة ونيابة الموسيقى . ثم نقلت عام ١٨٨٨ الى المدرسة التوفيقية - قصر النزهة الذى شاده محمد سعيد باشا والى مصر عام ١٨٥٥ - ثم نقلت عام ١٩٠٦ الى درب الجمايز ( مكان المدرسة الخديوية الآن ) وكانت مدة الدراسة بها ثلاث سنوات ، ثم خففت الى عامين ، وكان من أساتذة اللغة العربية بها : حسن الطويل وضيف وأبو النصر ( ص ١٣ و ١٤ الكتاب الذهبى لمدرسة المعلمين العليا مطبوع عام ١٩٣٥ ) .

الثانوى بعد ذلك ما بين عام ١٩٣٥ و ١٩٣٨ ، الى ان اعتزل الخدمة وآثر  
التفرغ لنفسه وللشعر .

وعاد الى العزلة في مدينته الاولى بورسعيد ، فأقام فيها سبعة  
عشر عاما ، ما بين عامى ١٩٣٨ و ١٩٥٥ ، وكان قد أصيب بالشلل النصفي  
في يناير عام ١٩٥٢ ، وفي عام ١٩٥٥ انتقل الى الاسكندرية حتى استأثرت  
به رحمه الله .

ويقول المازنى عن شكرى وبدء صلاته به : « كنا طالبين في مدرسته  
المعلمين العليا وكانت صلتى به وثيقة » . وكان كل منا يخط صاحبه  
بنفسه ، ولكننى لم أكن يومئذ الا مبتدئا على حين كان هو قد انتهى  
الى مذهب معين في الأدب ، ورأى حاسم فيما ينبغي أن يكون عليه . ومن  
اللؤم الذى أتجافى بنفسى عنه أن أنكر أنه أول من اخذ بيدي ، وسدد  
خطاى ، ودلنى على المحجة الواضحة ، واننى لولا عونه المستمر لكان الأرجح  
أن أظل أتخبط أعواما أخرى ، ولكان من المحتمل جدا أن أضل طريق الهدى

ويذكر صديقه العقاد - عام ١٩٥٩ - بعضا من تلك الذكريات فيقول :  
« عرفت عبد الرحمن شكرى قبل خمس وأربعين سنة » . فلم أعرف قبله ولا بعده  
أحدا من شعرائنا وكتابنا أوسع منه اطلاعا على أدب اللغة العربية ، وأدب  
اللغة الانجليزية ، وما يترجم اليها من اللغات الاخرى . ولا اذكر أننى  
حدثته عن كتاب قرأته الا وجدت منه علما به وأحاطة بخبر ما فيه ،  
وكان يحدثنا أحيانا عن كتب لم نقرأها ولم نلتفت اليها ، ولا سيما  
كتب القصة والتاريخ ، وقد كان مع سعة اطلاعه صادق الملاحظة .  
قوى الفطنة ، حسن التخيل ، سريع التمييز بين ألوان الكلام . فلا جرم أن  
تهيات له ملكة النقد على أوفاهها . لانه يطلع على الكثير ويميز منه  
ما يستحسنه وما ياباه . فلا يكلفه نقد الادب غير نظرة في الصفحة  
والصفحات يلقي بعدها الكتاب وقد وزنه وزنا لا يتأتى لغيره في الجلسات  
الطوال » .

لقد كان شكرى أحد الشعراء العصريين من دعاة مذهب التجديد  
في مصر « نبغ في الشعر صغيرا ، ونظم في الموضوعات الجديدة محتذيا  
شعراء الافرنج » . ألف كتابا في أدب الشعر نم عن اطلاعه الواسع في هذا  
الباب ، وله سبعة دواوين فيها قصائد عامرة بالمعاني المستحدثة والافكار  
العصرية . كما أن له كتابات تدل على فكر ينزع الى التحرر من ربقة  
التقليد في الأدب والاجتماع والأخلاق ، وهو أحد الأركان الكبيرة في  
حركة التجديد الأدبي في مصر : أبى شادى والعقاد والمازنى وشكرى ، ومن

العاملين على نقل الادب الغربى الى الغربية بالترجمة والحذو حذو أدباء الغرب فى الفكر والأسلوب .

ويقول مندور عنه : أنه شاعر التأملات النفسية والاستبطان الذاتى ، وقد تحدث عنه وعن شعره الدكتور محمد مندور فى كتابه « الشعر المصرى بعد شوقى (١) » .

« يتنزل فيه لدكتور أحمد زكى أبو شادى وفى مطران .

كان مطران بعد أن تشرب كلا من الأدبين العربى والأوروبى استمعت نيتشارته العرب فى العقد الأخير من القرن الماضى ألعنا لا عهد لهم بها من قبل ، وقد دار ابتكاره حول التناول الفنى للطبيعة البشرية فى صورها المتعددة ، ومن بينها نفسه فى حالاتها المختلفة ، مراعى وحدة القصيدة غير متهيب تطويع اللغة للمعانى والأخيلة الشعرية ، مرقفا شعره بالرومانطيقية الفرنسية اللطيفة ، وخالقا بجرأته ومواهبه الفذة مدرسة متحررة نمت رويدا رويدا ، وأثر فى أدباء كثيرين من التبان فى ذلك الدين : كأحمد شوقى ، ومصطفى نجيب ، وإسماعيل صبرى . واستمر تأثيره بصور شتى جيلا بعد جيل ، كما تفرعت على تعاليمه مدارس شعرية متحررة متنوعة ، منها مدرسة شكرى التى انتسب اليها المازنى والعقاد ، ولكن البون الشاسع بين الاستاذ وتلميذه ، وإن أثر شكرى التوارى بعد أن أصدر سبعة من دواوينه العامة القوية الحيوية .

وقال فيه العقاد : « أن شعر شكرى لا ينحدر انحدار السيل فى شدة وصخب وانصباب ، ولكنه ينبسط انبساط البحر فى عمق وسعة وسكون » .

ولقد عنى شكرى بالجانب الفكرى التأملى فى شعره ، وبتجديد خلفه الرواد له من أمثال المعرى وابن الرومى وملتون وبوب ، وبالمزاوجة بين هذه التأملات الفكرية النفسية ، والتأثرات الوجدانية ، والانطباعات الصوفية والذاتية والطبيعية ، وقد شجعتة والهمته وثبات مطران الرومانطيقية قبل عهده بعقدين . . . ولكن شكرى عب من الأدب الانجليزى بدل أن يعب من الأدب الفرنسى الذى استهوى مطران فى صباه دون أن تستهويه الآداب الأخرى .

كذلك نجد شكرى الرائد المحلق فى الشعر المرسل ، ونفائسه فى هذا المجال فرائد باقية وفخر للشعر العربى ، ولا تقل عنها عظمة معانيه

---

(١) ج ٦٦ - ٨٦ المرجع - الحلقة الاولى .

انه شاعر عبقرى لا يقف دون التعبير عن شعوره وحيال الكون كله شئ » .

ويقول شكرى : ان وظيفة الشاعر فى الابانة عن الصلات التى تربط أعضاء الوجود ومظاهره ، والشعر يرجع الى طبيعة التأليف بين الحقائق ، ومن أجل ذلك ينبغى أن يكون الشاعر بعيد النظرة غير اخذ عواء المظاهر مأخذ نور الحق ، فيميز بين معانى الحياة التى تعرفها العامة واهل الغفلة وبين معانى الحياة التى يوحى اليه بها الأبد ، وكل شاعر عبقرى خلى بأن يدعى متنبئاً ، ليس هو الذى يرمى مجاهل الأبد بعين الصقر فيكشف عنها غطاء الظلام وكل شئ فى الوجود قصيدة من قصائد الله والشاعر أبلغ قصائده .

الشاعر هو الذى لا يعيش مثل أكثر الناس مقبوراً فى الأحوال التى تحوطه ، هو الذى اذا عاش كان له من شاعريته وقاء من عداة قتلى المظاهر ، فاذا مات كانت الشهرة زهرة على قبره ، فاذا لم تسعده شهرة هبطت روح الطبيعة على قبره ، تظله بجناحها ، وتفرخ فوقه أبنائها الشعراء ، تلك الارواح التى تستمد الوحي من عظامه وتسقيه من دموع الرحمة والحب والحنان .

وليس الشاعر الكبير من يفى بصغيرات الامور ، ولكنه الذى يحلق فوق ذلك اليوم الذى يعيش فيه ، ثم ينظر فى أعماق الزمن آخذاً بأطراف ما مضى وما يستقبل ، فيجىء شعره أبدياً مثل نظرته ، وهو الذى يلج الى صميم النفس فينزع عنها غطاءها ، وهو الذى اذا قذف بأشعاره فى حلق الأبد ساغها . فعيب شعرائنا جهلهم جلالة وظيفة الشاعر . لقد كان بالأمس نديم الملوك وحلية فى بيوت الامراء ، ولكنه اليوم رسول الطبيعة ترسله مزوداً بالنفحات العذاب ، كي يصل بها النفوس ويحركها ويزيدها نورا ونارا ، فعظم الشاعر فى عظم احساسه بالحياة ، وفى صدق السريرة الذى هو سبب احساسه بالحياة ، واذا رأيت شاعراً يأخذ الحقير مأخذ الجليل من الامور ، ويحسب الحوادث الصغيرة من الحوادث الكبيرة ، فأعلم أنه ضئيل الشعر ، فان ضئيل الشعر يغتر بضجة الحوادث ، ولا يعلم أن حوادث النفس على صحتها أجل الحوادث .

سئل وردزورث الشاعر الانجليزى عن شعر شاعر فقال : انه ليس من الحتم فى شئ ، فكأنه يقول ان أجل الشعر ما يخاله المرء قطعة من القضاء لا بد من حدوثها ، فاذا اردت أن تميز بين جلالة الشعر وحقارته فخذ ديواناً واقراه ، فاذا رأيت أن شعره جزء من الطبيعة مثل النجم



أو السماء أو البحر فاعلم أنه خير الشعر ،، وإما إذا رأيت أكثره صنعة كاذبة فاعلم أنه شر الشعر ،، فالشعر هو ما اتفق على نسجه الخيال والفكر ابصاحا لكلمات النفس .

الشعر هو كلمات العواطف والخيال والذوق السليم ، فأصوله نازثة متزاوجة ، فمن كان ضئيل الخيال أتى شعره ضئيل الشأن . ومن كان ضعيف العواطف أتى شعره ميتا لا حياة له ،، فان حياة الشعر في الابانة عن حركات تلك العواطف وقوته مستخرجة من قوتها ، وجلاله من جلالها ، ومن كان سقيم الذوق أتى شعره كالجنيين ناقص الخلقة ، غير أن بعض الناس يحسب أن سلامة الذوق في وصف الكلمات كأنما الشعر عنده جلبة وقعقة بلا طائل معنى أو كأنما هو ظنين الذباب ، ولا يكون الشعر سائرا الا اذا كان عند الشاعر مقدرة على التأليف بين اللفظ والمعنى ، ولست أعجب من أحد عجبى من الادباء الذين ينظمون الشعر في مواضع تطلب منهم الكتابة فيها فينظمون من أجل ارضاء من سألهم ذلك ، كأنما الشاعر آلة وزن . ولكن الشاعر هو الذى لا ينظم حتى تنوبه تلك النوبة التى تدفعه الى قول الشعر بالرغم منه في الامر الذى تنهيا له نفسه .

لقد أصبح الشعر عندنا كلمات ميتة ليس تحتها طائل معنى ، يحسب الناس أنه اذا أخذ في النحو والصرف والعروض كفاية ، وأصاب من طرف الشعر غاية ، فقد أجاده ، وانما الشعر كلمات تخرج من النفس بيضاء مشبوبة ، وكما أن العاطفة تنطق الشاعر كذلك قد تخرسه شدتها ، ومن أجل ذلك كانت ذكرى العاطفة والتفكير فيها شعرا ، وانما نعنى الذكرى التى نعيد العاطفة والتفكير الذى يحييها ، وليس شعر العاطفة بابا جديدا من أبواب الشعر كما ظن بعض الناس ، فانه يشمل كل أبواب الشعر وبعض الناس يقسم الشعر الى ابواب منفردة فيقول : باب الحكم وباب الغزل وباب الوصف . الخ .

ولكن النفس اذا فاضت بالشعر أخرجت ما تكنه من الصفات والعواطف المختلفة في القصيدة الواحدة ، فان منزلة أقسام الشعر في النفس كمنزلة المعانى من العقل ، فليس بكل معنى منها حجرة من العقل منفردة بل تتزوج وتتوالد فيه ، فلا رأى لمن يريد أن يجعل كل عاطفة من عواطف النفس في قفص وحدها .

ويقول شكري : لو كانت الحياة شجرة لكان الجمال زهرها والشعر طائرها ، لولا الشعر افتقدنا جمال الحياة ، وكل حي شاعر بمقدار ما

يحس الجمال في الاشياء والاخلاق والاعمال التي ينفسها ، والعالم عالمان :  
عالم الجمال وعالم القبح ، وكل منهما مهتزج بأخيه منعدم فيه ، والشاعر  
رسول الجمال يسعى في تحقيق عالمه ، وانما الخير ضرب من الجمال ،  
والشر ضرب من القبح ، والشاعر يعرف أن الشر محتوم ولكنّه يعرف أن  
من الحتم أيضا الطموح الى ما وراء الشر المحتوم من الخير المحتوم ، ومن  
أجل ذلك كان كل شاعر كماليا سواء أعرف أم لم يعرف ، وهو إذا نبذ  
عقيدة اقتران الجمال والخير انما ينبذها شوقا اليها كما يهجر المحب  
عشيقته من هجرها اياه ، وانما الحياة أو الحق كالميزان لا يعتدل  
اعلاه الا اذا استوى جانباه .

ومن أجل ذلك صار الشاعر يعدل بطموحه وخياله وجمال شعره  
جانب الذين لا يعرفون قرض الشعر ومنزلته في الحياة ، كما يعدل كثر  
نقيض نقيضه وهذا أساس الحياة ، الا ترى كيف عدل عيسى عليه السلام  
روح الاثرة في دولة الرومان وكيف أن رفض شوبنهاور للحياة يعدل تقديس  
نيتشه اياها وتقديس كل ما تغرى به ، ومنزلة السعادة في الحياة كمنزلة  
الشعر من النثر ، والذين يسعون في نصرة الخير واستخلاص السعادة  
التي فيما دون الجمال يأخذون نثر الحوادث فيجعلونه اوزانا وأنغاما .

ومن أجل ذلك يتغنى الشاعر بالبطولة ورجالها الذين يشايعونه  
في مداواة قبح الحياة ولو لم يكن في ذرعه من المكافحة كي يستخلص من  
الحياة جمالها الا التغنى بما يلهم المكافحين ويليج لهم بمثال الجمال  
المنشود ، ولا ريب أن شعر الشاعر ابن طبعه ومزاجه وأن الشعر ضروب متغايرة .

وذلك لا ينفي ما ذكرناه . هذا شكسبير ما ترك جانبا من جوانب  
النفس وهو من رحب النفس بحيث يسع الجرم والمجرم ، ولكنك لا تجد  
فيه تزيينا للباطل الا على لسان أهله وصفا لهم كما أنك لا تجد فيه  
وعظ من لا يرى الا جانبه من الحق ، وانما نريد بذكر ما ذكرنا ان الرغبة  
في الشعر من أجل أنه شعر لا من أجل مقصد خلقى حق ، اذا عني  
الراغب أن الشاعر ينبغي أن لا يتجاوز أصول فنه التي يهوى بها لذات  
الفنسون كي يبلغ من النفس مبلغه من التأثير فيها بتلك اللذات ، وأما اذا  
قيل ان الشعر لهو ساعة فهذا قول من اللغو .

ويمثل شعر شكري قصيدته « بعد الاخاء والعداء » ومنها :

حنوت على الود الذي كان بيننا	وان صد عنه ما جيب على الود
حنوت ولو أنى حنوت وما حننا	ولو أنه يبغى هلاكى من الحقد
ولا اكذب الناس قلبى كقلبه	له آنة ميل عن النصف والقصد
كلانا جنى شرا فعاد اخاؤنا	محالا حكى ذكرى الشباب على بعد
فياطيب ذكراه ويا بعد عهده	وأين قديم الود من حاضر الصد؟

مضى حيث يمضى عابسر بعد عابر  
من الأهل والأصحاب والذخر والولد  
مضى حيث يمضى كل رأى ومذهب  
له أجل كالناس ظعن بلا عود  
إذا أنا أنسيت الاساءة من أخ      ذكرت له منى اساءة ذى عمد  
فيا ليت أنى قد غفرت جفاه      ونبوته حتى يصد عن الصد  
ويذكر لى صبرى على الضيم والاذى  
فيا لى على ما كان منه من الكيد  
وتكسبنى منه الندامة ألفة      وان كان لى من قبل كالحجر الصلد  
أعيش بصفو منه يوما فان جنى      على اثره غدرا ذخرت له ودى  
واذكر نفسى منه عند انصرافها      شمائل تستدعى المغيظ إلى الحمد  
أبعد بلاتى العيش أبغى مبرا      وكيفونفسى لى كما الضد للصد  
يروقك حسن الفجر والنجم فى الدجى  
ومرأى رياض من عرار ومن ورد  
وأحسن منها البشر فى وجهه صاحب  
حليفك منه ما استسر ولم يبد  
فيا ليت لى دنيا أبيع حطامها      بود أخ لو يشتري الود بالنقد  
إذا الحب لم يخلص من البغض والاذى  
فكيف خلاص الود من عنت الحقد ؟  
وخلاننا مثل الجوارح أيهم      فقدنا فبعض النفس فى ذلك النقد  
فمن لى يعود الدهر للود والصبى  
اليقين ما كانا كما الند للند  
إذا انفلت السهم الطليق فما له      ولو أنه سهم النميرى من رد  
ويعجز هذا الدهر عن نقض فعله      ألا وهو الدهر المصرى ذو الايد  
وقد كتبها اثر الصلح الذى تم بينه وبين المازنى .  
ومن تجارب شكرى فى الشعر المرسل قصائده :

١ - كلمات العواطف وهى منشورة فى ديوانه ص ٧٠ - ط ١٣٢٧ .  
١٩٠٩ م .

٢ - قصيدته « الجنة الخراب » وهى فى الجزء الثانى من ديوانه  
( ص ١٠١ / ٢ ) . وهى شبيهة بقصيدة « اليوت » الارض الخراب  
٣ - قصيدته « عتاب الملك حجر لابنه امرى القيس » ص ١٠٢ ج ٢ .  
٤ - قصيدته واقعة أبى قير .  
٥ - قصيدته نابليون والساحر المصرى - ١٠٦ ج ٢ ديوان شكرى .

## عباس محمود العقاد :

عباس محمود العقاد (٢٨ يونيو ١٨٨٩ - ١٢ مارس ١٩٦٤) فيلسوف المدرسة ، وهو عبقرى موهوب : وأديب مفكر، وناقد زكى ، وكاتب عصامي، وإمام مشهور من أئمة الأدب والشعر في العالم العربي ، كان شاعراً مجدداً يجمع بين ثوب العاطفة وعمق الفكرة ، ظهر في الميدان الأدبي والفكري والسياسي في مصر من أوائل القرن العشرين ، واشترك في مختلف الحركات الوطنية والفكرية ، ونال الصدارة في كل مجال وميدان .

ظهر في سنة ١٩١٣ الجزء الثاني من ديوان عبد الرحمن شكرى وفيه مقدمة قيمة بقلم العقاد عن الشعر ومزاياه يقول في مستهلها عن الشعر : « ليس الشعر لغوا تهذى به القرائح فتتلقاه العقول في ساع كلالها وفقرها ، فلو كان كذلك لما كان له هذا الشأن في حياة النفس ، لا بل الشعر حقيقة الحقائق ، ولب اللباب » والجوهر الصميم من كل ماله ظاهر في تناول الحواس والعقول . وهو ترجمان النفس والناقل الأمين عن لسانها »

وفي عام ١٩١٤ ظهر الجزء الأول من ديوان المازنى ، وفيه مقدمة رائعة بقلم العقاد عنوانها « الطبع والتقليد » يقول في أولها : « حسب بعض الشعراء ، اليوم أنه ليس على أحدهم أن أراد أن يكون شاعراً عصرياً إلا أن يرجع إلى شعر العرب بالتحدي والمعارضة ، فإن كانت العرب تصف الأبل والخيام والبقاع ، وصف هو البخار والمعاهد والأمصار ، وإن كانوا يشجبون في أشعارهم بدعد ولبنى والرباب ، ذكر اسما من أسماء نساء اليوم ، ثم يحور تشبيهاتهم » ويغير مجازاتهم بما يناسب هذا التحدي ، فيقال حينئذ إن الشاعر مبتدع عصرى ، وليس بمقلد قديم ، وهذا حسبان خطأ ، فما أبعد هذا الشعر عن الابتداع ، والخلق به أن يسمى الابتداع التقليدى ، لأنه ضرب من ضروب التقليد فلولاً أن شاعراً سبق هؤلاء الشعراء لما استطاعوا أن يعارضوه . »

وفي سنة ١٩١٦ وكان قد ظهر الجزء الأول من ديوان العقاد الذى اسماه في الطبقات التالية « يقظة الصباح » ، وقد امتازت قصائد هذا الديوان بما كان يسميه العقاد « الوحدة العضوية » فكانت القصيدة تقوم على موضوع واحد تتناول من شتى نواحيه ، في وحدة سلسلة ، وترابط يكاد يكون منطقياً ، نسي



خلاف ما الفناه فى الشعر القديم وفى شعر الشعراء الذين كانوا يتبعون فى نظم قصائدهم طرائق القدماء ، وقد أعجبتنى هذه الطريقة فى ديوان شكرى وديوان المازنى وديوان العقاد . ولا شك أنهم تأثروا بأدب الغرب فى اتباع هذه الطريقة ، وبخاصة فى العهد الذى ساد فيه الأدب الرومانسى .

وظهرت الحركة القومية التى قادها المرحوم سعد زغلول ، وكان العقاد فى طليعة الكتاب الوفديين المناضلين عن مبادئ الوفد وخطته ، وقد ناصره العقاد بقلمه ، ووقف بالمرصاد لخصومه ، وبرز فى الجدل السياسى ، والحملات الحزبية ، ولم يحل ذلك دون بذله الجهود الأدبية ، فظهر فى سنة ١٩٢١ الجزء الأول والثانى من كتاب الديوان ، وقد اشترك معه فى تحريره الأستاذ المازنى ، وهاجم العقاد فى كتاب الديوان شعر شوقى هجوماً ننيفاً ، ونقده نقداً مريراً . على أنه لم يكن دائماً البادى . بل كان موقفه موقف المدافع الذى يرد الهجوم ، وكان شوقى لا ينفك يغرى به صاحب جريدة عكاظ الشيخ فهمى قنديل ، فكان لا يخلو عدد من أعدادها من نقد للعقاد أدخل فى باب الهجاء والسباب منه فى باب النقد الأدبى .

وكان فى العقاد حدس الشاعر ورهافة حسه ودقة ملاحظة العالم وقدرته على التحليل والتعليل وعمق الفيلسوف ونفاذ نظراته وسعة إحاطته ، وكان العقاد يلتزم القصد فى حياته ويتحرى الاعتدال ، فيعيش فى كتبه ومطالعاته ، ولكنه مع ذلك لا ينسى نصيبه من الدنيا ولكن فى غير اسراف ، وكان حريصاً على حياته وصحته ووقته ولم يكن بخيلاً بماله ، وكان يعتز بلغته ودينه وعروبته ، ومع ذلك كان واسع الأفق انسانى النظرة ، يكتب عن غاندى ويشيد به كما يكتب عن عمر بن الخطاب وأبى بكر الصديق ، ويعجب بالزعيم الباكستانى جناح كما يعجب بمحمد فريد وسعد زغلول ، ويكتب عن عبقرية محمد كما يكتب عن عبقرية المسيح .

وكان يؤمن بالحياة والعظمة والبطولة ، ويشك فى الذين يتقمصون مواقف الأبطال ويسفهن أحلامهم ، ويحيطون بواعثهم بالريب ، أو يردونها الى التماس المصلحة الشخصية وطلب المجد الذاتى .

وكان أدب العقاد وشعره كذلك سواء فيما قدمه من خواطر انسانية أو فيما جعله صورة كذلك لمجتمعه وبيئته .

وقد استغل هذا فى شعره الوطنى والاجتماعى ، فهو عندما أراد أن يدعو مواطنيه الى العزة والصمود والاستقامة والكرامة لم يقف موقف الواعظ ، ولكنه وقف موقف الأديب الثائر فصور مجتمعه وكأنه متشائم من الأوضاع التى يراها ، فالمائعون المتملقون يتولون أسمى الوظائف ، وأعيان الدولة جماعة ضعفت نفوسهم وقلت علومهم وفشت خستهم ودنايتهم وكثر نفاقهم

وتملقهم وجثوا خاضعين تذلا ، واللثام قد بلغوا اسمى الدرجات فكانهم  
القرود قد اعتادوا التسلق ، فهو الذى يقول فى قصيدة جعل عنوانها  
« زماننا » (١) .

فالحق يهس والضلالة تجهر	فشئت الجهالة واستفاض المنكر
ويسير فى الصبح الرياء فيسفر	والصدق يسرى فى الظلام ملثما
بسرى كباثر شأنها لا يكبر	انا لى زمن كان كبحاره
تندى لكان من الفضيحة يقطر	من كل ذى وجه لو أن صفاته
دنسا وأن بحاره لا تطهر	بئس الزمان لقد حسبت هواءه
فيه الى شر الأمور مدبر	وكان كل الطيبات يردھا
ان القرود لبالسلق أخبر	سبق اللثام الى ذراه فقهقها
تمن من العرض الوفير مفدر	ما نيل فيه مطلب الا له
يجزى فأكبر من تراه الأصغر	وبقدر ما بذل أمرؤ من قدره

كان العقاد مولعا بالتجديد والابداع والابتكار ، وقد دفعه هذا النوع  
الى الاسهام فى خلق مدرسة شعرية جديدة ، هى مدرسة شعراء الديوان التى  
تعد أساسا للأدب الرومانسى فى الأدب العربى الحديث .

وأهم البواعث عند رواد هذه المدرسة فى نظم الشعر : الحب وصدق العاطفة  
وجمال الطبيعة وتحبيب القيم المعنوية والاعتزاز بالنفس وتخليد مظاهر البطولة  
وابراز الخواطر والتأملات ، فهى قد حررت الشاعر من ربقة العمودية  
وأبعدته عن التملق والتكسب .

وكان العقاد يتناول الأغراض الشعرية المتنوعة ، ولكنه كان يبدع  
فى الوصف وفى إبراز عواطف الحب الكامنة فى النفس ، وفى ابداء خواطره  
الفلسفية التى اقتبسها من تجاربه ومن ثقافته الواسعة التى روضت فكره  
على التعمق فى البحث والامعان فى الملاحظات .

فقد تحدث فى شعره عن الانسان وعن سر وجوده وعن عجزه عن معرفة  
سر الكون الغامض وعن حاجته الى الايمان ، كما عبر عن كثير من خواجه  
وتأملاته وارتساماته التى كانت مرآة لآرائه فى الحياة ومن ذلك قوله (١)

ما وجدنا من البرية الا	خلقا زائفا وجهلا مبين
حشرات لانعرف الخير والشر	وفيهما الهلاك لنعارفينا

(١) الجزء الأول من ديوانه - ص ١١١ .

(١) ديوان وحى الأربعين .

وقوله :

أنصفت مظلوما فأنصف ظالما      في ذلة المظلوم عذر الظالم  
من يرض عدوانا عليه يضره      شر من العادى عليه الغانم (١)

وقوله :

إذا ساحت الأطماع فاصبر فإنها      تنام إذا طال الصباح على النهج  
وبقهر الفتى آلامه فيه لذة      وفي طاعة اللذات شئ من الألم (٢)

والذى ينتتبع شعر العقاد يجد فيه طابع التبرم والشكوى ، يظهر ذلك في جل الأغراض التى نظم فيها ، ولقد كان يحاول أن يخفف بالشعر عن نفسه من حين لآخر ، لكنه لم يزدده الورد الا عطشا ، فهو الذى يقول (٣) :

ظمان ظمان لا صوب الغمام      عذب المدام ولا الانداء تروينى

وهاته القصيدة تعد بحق من أجمل قصائد العقاد ، «فهي نفثة من نفثاته، وعصارة نفسه ، ومراة وضاعة لروحه الرقيقة الحزينة القلقة (٤) .

انه ظمان حيران يقظان ، انه غصان اسوان حزين ، يستعمل الشعر للتخفيف عن آلامه وأحزانه ، ولكن الشعر لا يطفى أواره كما لا تطفى الدموع أحزان المحبين ، انه يعيش وحيدا في هذه الحياة لا يحد قلبا يسعده ولا خلا يأسوه ، انه يتمنى أن تنتهى حياته وأن يمحوه الموت من الوجود لتفنى حسراته وأناته ، وهكذا نجد العقاد يصور خوالجه وفيها من رنات الاحزان ما يسترق القلوب ويستجلب المدامع ، ولعل هذا القلق من الحياة هو الذى دفعه الى الحذر منها والى التفكير في مصير الطارئین عليها ، انها ما دامت حياة آلام وأحزان ، فلماذا يعمل من جديد على ايجاد أبناء له فيها ، لهذا أثر حياة الوحدة ، فهو من هذا الجانب شبيه بالمعري الذى كان يقول :

«إذا أردتم بالبنين كرامة      فالحزم أجمع تركهم في الأظهر

وقد كتب العقاد قصيدة رائعة جعلها حوارا بين المعري وابنه ، الابن يريد أن يخرج الى الوجود وأن يستمتع بالحياة ، فقد ضاق بالعدم ، وأحب أن يرى مفاتن الطبيعة ، وأن يستلذ بمحاسنها ، انه يتوق الى رؤية الوجوه الحسان ، ويود أن يرى الورد والازهار والفلاة والبحار ، ولكن الاب يشرح لابنه أسباب اعراضه ، فيقول عن الحياة (١) :

(١) من الديوان الأول ص ٢٧ .

(٢) الجزء الثانى من ديوان العقاد ص ١٩٤ .

(٤) قوة بها النقد جميعا .

(١) ديوان الثانى صفحة ١٨٤ .

شرها يا بنى شر ثقيل      خيرها يا بنى خير قليل  
أهلها يابنى أهل حقود

قف بباب الحياة لا تدخلها      واعتصم يابنى ما استطعت منها  
سوف ألقاك - فانتظر - بالوصيد

وكان العقاد جعل هاته القصيدة تعبيراً عما يحس به ، لذلك قدمها بتعليق وجيز ، قال فيه عن المعنى أنه رؤوف ، صد أبناءه عن الحياة رحمة بهم ، فيألفها من رحمة لا يعرفها له أبناءه .

وكان العقاد يقصد من تشاؤمه أن يستغله لاثارة غريزة الخير في الإنسان ، فهو إذا صور الرذيلة فانما يريد بذلك أن ينفر الإنسان منها ، وإذا تصايق من معاملة البشر بعضهم لبعض فانما يريد بذلك أن يخفف من سورة الظلم في النفوس الطاغية عساها أن تشعر بالشر الذى ترتكبه مترق أخلاقها وتعمل للمصلحة الإنسانية عامة ، وقد حقق بعض الباحثين أن الأدب كلما كان هادفاً الى اصلاح المجتمعات فهو أدب ملتزم ، وان قدم في صورة تشاؤمية .

وقد هاجم العقاد طيلة حياته الشعر الحر ، وثار على الابتذال والعامية والسوقية ، ورأى الشعر فناً يجب أن ترتفع الاذواق الى مستواه ، لا أن ينزل هو الى مستوى الناس ، وكتب في « مجلة الهلال » (١) بقول :

ليس في وسع « المتحررين » أن يحاربوا الشعر القديم بتحريره كما يقولون من الوزن والقافية واللوازم الموسيقية ، لأن أوزان الشعر أصيلة عميقة القرار في طبيعة الشعب ، كما نرى من أوزان الازجال والمواويل وتراتيل الفرح والنواح في كل بيئة من بيئات الحضر والريف . . . وبعض هؤلاء المتحررين يهل أو يتجاهل معنى العروض فيقول : انه يزن الشعر بالتفعيلة وهي كلمة لا فرق بينها وبين ألوف الكلمات في الأوزان العروضية ، اذ ليس في اللغة كلمة تتجرد من أوزان التفاعيل بين فعل وفاعل وفعلولن وفاعلاتن ومستفعلن ومفاعيلن وغيرها وغيرها من مركبات الفعل والاستفعال ، وانما يأتى الوزن من جمع التفعيلات معا ويختلف بين بحر وبحر باختلاف التركيب واختلاف حركات الحروف . ومن قال ان التفعيلة هي « تصميم البيت فهو كمن يقول ان الحجر الواحد هو « تصميم المنزل أو الحجرة أو النافذة أو الباب ، ولن يقوم بناء فوق وجه الأرض على مثل هذا التصميم .

(١) عدد فبراير ١٩٦٢ .



وقد عجزت هذه الدعوات - قديما وحديثا - عن المساس بتركيب الاغانى الشعبية التى يمكن أن يقال انها تستغنى بأنغام الآلات عن الأوزان العروضية ، وعجزت عن المساس بتركييب الزجل وهى مقياس للشعر الذى يمكن أن يشيع فى اللغة العامية ، فاذا عجز هذا الشعر المتحرر - كما يقولون - عن الشيوخ فى الكلام الدارج فهو أعجز من الشيوخ فى اللغة الفصحى ، وهو على هذا أعجز من أن يتهم بالتأثير فى هبوط الشعر الحديث .

ولسنا نبرىء الأسباب الأخرى جميعا ، من هذا التأثير الا لأننا نستبعد أن نجرد الطبيعة الانسانية من حاسة الشعر فى فترة من الزمن ، لأن التجرد من هذه الحاسة هو بعبارة أخرى مرادف للتجرد من بواعث الحياة . . . وقد تقوى هذه البواعث أو تضعف ، قد تصح أو تفسد ، قد تحسن أو تقبح ، ولكنها لا تموت كل الموت فى وقت من الأوقات .

وفد خلف العقاد ثروة كبيرة من المؤلفات فى الأدب والنقد والدفاع عن الاسلام وتحليل عبقرياته ، وكتابه « ابن الرومى » مشهور ، ومن أوائل كتبه : مراجعات ومطالعات ، وسواهما .

وقد حارب بعض الشباب العقاد فى حياته ، وكتب العقاد يقول (١) : انه يكتب للخاصة ، ولا يسوءه أن يقرأ العامة ، وكان يعجب بتوفيق الحكيم ومحمود تيمور ونجيب محفوظ وصوفى عبد الله وجاذبية صدقى فى القصة . . . وأكد العقاد أن الشعر الحديث كافة ليس شعرا على الإطلاق « اذ تنقصه الموسيقى والوزن ، والشعر وزن قبل كل شئ » ، وقال : ان الأدباء وشبابهم يعيشون فى عصرى أنا ، عصر العقاد .

---

(١) عدد المساء الأسبوعى - نوفمبر عام ١٩٦٦ .

## المازنى وحوار المدرسة مع خصومها :

فى المعلمين العليا اتصل المازنى ١٩ أغسطس ١٨٩٠ - ١٠ أغسطس ١٩٤٩ بزميله الشاعر « عبد الرحمن شكرى » ووثقت الزمالة الصلة بينهما، واجتمعا ومعهما العقاد على حب الادب الانجليزى ، وقراءوا للشعراء الانجليز وخاصة مجموعة « الكنز الذهبى » التى تم اختيارها وجمعها « بلجريف » استاذ الشعر بأكسفورد ، وبدأوا يطعمون شعرهم بالاخيلة والمعانى والصور الغربية ، ويكتبون فى وحدة القصيدة ، ويدعون الى الاصالة وصدق الشاعر فى العاطفة والاحساس ، وفى التعبير كذلك ، والى ظهور شخصيته الفنية ، واستلهم الشاعر للطبيعة ، وتناولوه لشتى الموضوعات الانسانية ، ويحاربون التقليد والزيف والافتعال والتكلف وشعر المناسبات الطارئة .

وصدر الجزء الاول من ديوان شكرى عام ١٩٠٩ ، والديوان الاول للمازنى عام ١٩١٣ ، والاول للعقاد عام ١٩١٦ ، من حيث ظهر ديوان مطران عام ١٩٠٨ ، وديوان انداء الفجر لaby شادى عام ١٩٠٩ .

وحدثت بين مدرسة الديوان ومدرسة شوقى وحافظ معارك نقدية ، ظهر فيها عام ١٩١٥ كتاب للمازنى فى نقد شعر حافظ ، عنوانه « شعر حافظ » ، وأعلن شكرى بعد ذلك انفصاله عن زميله ، وثارَت الخصومة بين ثلاثتهم ، وأخذ شكرى يعيب على المازنى انتحاله لبعض الاشعار الانجليزية ، مما دون فى « الكنز الذهبى » مما أحفظ صدر المازنى عليه .

وفى عام ١٩٢١ أصدر المازنى والعقاد كتاب « الديوان » فى جزئين ينقدان فيه أحمد شوقى وحافظ ابراهيم ، ونقد المازنى فيه المنفلوطى ، كما نقد شكرى بعد أن مدحه فى مقدمة كتاب لشعر حافظ .

ويؤمن أصحاب مدرسة الديوان بأن الشعر يجب أن يكون تعبيراً عن وجدان الشاعر وذاته وحياته الباطنية ، وصادرا عن نفس الشاعر وطبعه ، وأساس الحكم بموهبة شاعر عند شعراء مدرسة الديوان هو ظهور شخصية والشعر عندهم تغلب عليه النزعة الوجدانية ، وعند مطران النزعة الموضوعية - الشاعر فى شعره وصدقته فى الاحساس والتعبير .

وشكرى فى الحقيقة هو الذى الهب احساب المازنى الفنى ودله على مناحى التجديد . ولكن المازنى هو بطل الحوار والمعارك الأدبية والنقدية مع خصوم مدرسة شعراء الديوان .

وقد بدأ المازنى حياته الادبية شاعرا يتأثر بالشعراء الانجليز وبالشعراء العرب وبخاصة ابن الرومى والمتنبى والشريف ومهيار .

ويأخذ المازنى على شعراء المدرسة المحافظة تفكك الوحدة الموضوعية والعضوية فى قصائدهم ، واسرافهم فى شعر المناسبات وتقليدهم للقدماء ، ويصور ذلك فى مقدمة كتابه « شعر حافظ » الصادر عام ١٩١٥ ، ونقد فيه حافظا . ويدعو الى رومانسية الموضوع ورمزية التعبير الشعرى ، والى الصدق فى الاحساس والاداء فى كتابه « الشعر غاياته ووسائله » الصادر عام ١٩١٥ أيضا .

وللمازنى من القصص الكثير ، وله فى فن المقالة الكثير أيضا ، وهو من طليعة الكتاب المحدثين ، وأجاد المازنى فى أدب الترجمة اجادة كبيرة .

## بين شكري والمازنى والعقاد :

- ١ -

جمعت زمالة العلم والشباب في مدرسة « المعلمين العليا » في القاهرة في أوائل القرن العشرين بين إبراهيم عبد القادر المازنى وعبد الرحمن شكري وكانا طالبين من أنبغ الطلاب في هذه المدرسة ، وربطت بينهما هذه الزمالة بصلات وثيقة ، ثم ألفت الحياة ووحدة الثقافة والاتجاه بينهما وبين العقاد ، وصار هؤلاء الثلاثة يمثلون فكرا أدبيا جديدا دعوا إليه ، وكتبوا حوله ، ودخلوا معارك نقدية كثيرة من أجله .

وكان هؤلاء الثلاثة مثالا رائعا للفكر المصرى في أوائل القرن العشرين فهم يمثلون النزعات الجديدة في الشعر في ذلك الحين ، وهم يقرأون للشعراء الرومانسيين الانجليز من أمثال : ورد زورث ، وبيرون ، وكييتس وغيرهم ، ويتأثرون بهم في منحاهم الرومانسى . وكانت بأيدي الشباب في مصر آنذاك وفي عهد سطوة الاحتلال الانجليزى وتشديده قبضته على التعليم في ذلك العهد مجموعة شعرية مشهورة ، اسمها مجموعة « الكنز الذهبى » اختارها وجمعها مشرف انجليزى في وزارة المعارف المصرية حينئذ اسمه « فرانسيس بالجريف » وكان أستاذ الشعر في جامعة أكسفورد ، وكانت هذه المجموعة رومانسية الطابع ، وقراها شكري والمازنى وتأثرا بطابعها ، وكان العقاد آنذاك صحافيا صغيرا يكتب مقالاته وقصائده في جريدة الدستور التى كان يصدرها الكاتب المعروف محمد فريد وجدى ، وفي غيرها من الصحف ، وجمعت النزعة الأدبية بين العقاد وشكري والمازنى أحبابا وأصدقاء ودعاة الى الجديد .

وفي عام ١٩١٣ أصدر شكري الجزء الثانى من ديوانه ، وكان قد مضى على صدور الجزء الأول منه أربع سنوات ، وكتب العقاد مقدمة هذا الجزء ( الثانى ) وأثنى على شاعرية صديقه شكري وعلى موهبته ، وكتب المازنى في العام نفسه عدة مقالات نشرها في جريدة عكاظ الأسبوعية المصرية وازن فيها بين حافظ وشكري ، وفضل صديقه شكري على حافظ ، ومن أجل ذلك هاجم حافظ المازنى ، وعاد المازنى يكتب عن أخطاء حافظ الشعرية .

وفي العام نفسه أصدر المازنى الجزء الأول من ديوانه ، فكتب العقاد مقدمته ، يرحب فيه بالديوان ورفع من شأن المازنى الشاعر واتجاهه الرومانسى الغالب على شعره .



وكان الاتجاه الرومانسى ذائعا فى الأدب المصرى آنذاك بتأثير المنفلوطى وكتابات وبتأثير ذيوع أدب لامرئين وهو جو وغيرهم من الشعراء الغربيين فى محيط الأدباء المصريين آنذاك ، وبتأثير مطران وكتابات كذلك .

## - ٢ -

وأكثر الثلاثة آنذاك من الدعوة الى مذهبهم الجديد فى الشعر والنقد ، وبدأوا يطمعون شعرهم بالاخيلة والمعانى والصور الغربية ، ويكتبون فى وحدة القصيدة ، ويدعون الى الأصالة وصدق الشاعر فى العاطفة والاحساس والتعبير ، وظهور شخصيته الفنية واستلهم الشاعر للطبيعة ، وتناولته لشتى الموضوعات الانسانية ، ويحاربون التقليد وشعر المناسبات الطارئة .

ومن حيث كان مطران ينادى بالشعر الموضوعى ، والجانب الوجدانى فى الوصف ، كان العقاد وزميله يدعون الى الجانب الذاتى أو الغنائى منه ، وخرجوا بنظرية جديدة أسموها « شعر الوجدان » واتخذ شكرى شعارا له على الجزء الأول من ديوانه ، الذى سماه « ضوء الفجر » هذا البيت من شعره :

ألا با طائر الفردو س ان الشعر وجدان

ومن نظرية الشعر الوجدانى عند هؤلاء الثلاثة انبثقت الدعوة الى أن يكون الشعر تعبيرا عن ذات الشاعر وشخصيته ، وأن يبعد عن المناسبات ، وأن يغلب عليه طابع الألم والأنين وحب الطبيعة وتصويرها ، وأن تسوده وحدة عضوية كاملة ، ويعبر عن تجربة شعرية عميقة ، وأدخل المازنى فى تعريف الشعر العاطفة والخيال ، واتجه العقاد الى شعر الفكرة ، وأخذ المازنى على شعر شوقى ومدرسته تفكك الوحدة الموضوعية فى قصائدهم واغراقهم فى شعر المناسبات ، وفى التقليد للقدمات ، وصور ذلك فى مقدمة كتابه « شعر حافظ » الذى صدر عام ١٩١٥ ونقد فيه حافظا نقدا لاذعا ، ودعا المازنى لذلك الى الرومانسية فى كتابه « الشعر : غايته ووسائله » الذى صدر عام ( ١٩١٥ ) كذلك .

ويقول المازنى : كان شكرى أول من أخذ بيدى ، وسدد خطاى ، ودلنى على المحجة الواضحة ، وكان الجزء الأول من ديوان شكرى ، ويوميات العقاد بداية اقتحام المذهب الجديد فى الأدب ، وفاتحة الصراع بينه وبين المذهب القديم ، مذهب شوقى وحافظ واضرابهما كما يقول المازنى . . . وعندما يقول وردزورث ان الشعر انفعال يسترجعه الشاعر فى هدوء ، كان المازنى يعود

به الى منبعه الأول وهو العاطفة والوجدان . وكان شكرى كما يقول العقاد من أوائل من دعا الى وحدة القصيدة ، وجدد في موسيقى الشعر ، وألف القصة الشعرية العاطفية والاجتماعية والتاريخية ، بل كان شكرى من أوائل من مهدوا للمذاهب النقدية الحديثة في الادب المصرى الحديث . . . ويقول فيه الدكتور مختار الوكيل في كتابه « رواد الشعر الحديث في مصر » - ص ٤٦ : « ان شاعريته تحتضن الحياة جميعها وتصور الوجود بأسره » . . . وفي عام ١٩١٦ أصدر العقاد الجزء الأول من ديوانه ، وسماه في الطبقات التالية « يقظة الصباح » . وقصائده فيه تحتفى بالوحدة العضوية للقصيدة احتفاء ظاهرا ، والعقاد حريص كل الحرص في شعره على نظرية « الوجدان الشعرى » فيها هو ذا يقول في الجزء الثانى من ديوانه ص ١٩٤ :

ظمان ظمان ، لاصوب الغمام ولا

عذب المدام ، ولا الانداء تروينى

وهكذا صار المضمون الشعرى عند هؤلاء الثلاثة لابد وأن يتخذ في الشعر الغنائى الطابع الوجدانى سواء استمدته الشاعر من الطبيعة الخارجية أم من ذات نفسه العاطفية أو الفكرية .

ويرجع هؤلاء الثلاثة في النقد الى هازليت وماكولى وأرنولد وشاسترى وأغلب آراء العقاد في النقد تعود الى آراء وليام هازليت ومحاضراته عن الشعراء الانجليز ، ويشبهه العقاد كثيرا في عنفه النقدى ، مع ايثار للمذهب النفسى فى النقد الذى كان يؤثره شكرى كذلك .

### - ٣ -

وخاص الثلاثة معركة الجدد مع شوقى وحافظ والمنفلوطى ، ولكن الايام عادت ففرقت بينهم ، ففي عام ١٩١٦ انفصل شكرى عن زميليه بعد أن استفحلت الوشائيات بينهم ، وثارت اثر ذلك الخصومة بين ثلاثتهم ، فأخذ شكرى يعيب على المازنى انتحاله لبعض الأشعار الانجليزية بعامة ، وممادون فى « الكنز الذهبى » بخاصة ، وكتب فى مقدمة الجزء الخامس من ديوانه يندد بهذه السرقات الشعرية ، وتبادلا النقد على صفحات جريدة « النظام » وكتب شكرى يهاجم المازنى والعقاد - الذى انتصر لصديقه المازنى - معا على صفحات « عكاظ » فى مقالات نشرها عامى ١٩١٩ و ١٩٢٠ .

وفى عام ١٩٢٠ و ١٩٢١ أصدر العقاد والمازنى جزئين من كتاب جديد سمياه « الديوان » نقدا فيه العقاد شوقيا والمنفلوطى ، ونقد المازنى فيه حافظا

وعبد الرحمن شكرى ، الذى سماه « صنم الألعيب » ورماه بالشعوذة  
والجنون ..

وأطلق اسم مدرسة شعراء الديوان على هؤلاء الثلاثة الشعراء على الرغم  
من أن الكتاب هو للعقاد والمازنى فقط ، وعلى الرغم من أنه يحمل هجوما  
على زميليهما شكرى .

وقد أحدث كتاب « الديوان » ضجة كبيرة فى العالم العربى ، وكان حافزا  
لظهور كتاب الغربال للشاعر المهجرى نعيمة ، الذى كتب العقاد مقدمته .

وبوازع من خصوم العقاد كتب رمزى مفتاح كتابه « رسائل النقد  
يهاجم فيه العقاد ويتهمة بالسرقة من شكرى .

ويذكر العقاد فى كتابه « شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى » -  
الذى كان ينشر ، مقالات فى صحيفة « الجهاد » القديمة التى كان يصدرها  
الصحفى المصرى محمد توفيق دياب ، وكان العقاد يتولى تحرير الجانب  
الأدبى فيها : أن ثقافة مدرسة شعراء الديوان تتناول كل الثقافات العالمية ، عن  
طريق الأدب الانجليزى ، وأنها استفادت من النقد الانجليزى ، واتخذت هازلت  
رائدا لها فى النقد ، وكان مرجعها الأول كتاب « الكنز الذهبى » الذى كان  
يحتوى على مختارات من الشعر الانجليزى من شكسبير الى نهاية القرن  
العشرين .

ويقول العقاد : أن مدرسة الديوان هى أول حركة تجديدية فى الشعر  
الحديث ، متجاهلا مطران ودعوته التجديدية قبل مدرسة الديوان ، وأن  
كان صوت مطران فى الدعوة الى التجديد قبل مدرسة الديوان غير جهورى .

وفى رأى هؤلاء الشعراء الثلاثة أصحاب مدرسة الديوان ، أن شخصية  
الشاعر هى كل شئ فى الشعر ، وأن الشعر اذا كان يشعرك بعظمته وقوته  
فهو النموذج الذى يجب أن نتقى به ، وكان وردزورث الشاعر الانجليزى  
يقول : « وقد سئل عن شعر شاعر : « انه ليس من الحتم فى شئ ، يريد  
أن منزلة الشاعر مستمدة من شعره ، فاذا أصبح شعره على لسان الناس ،  
ولا غنى لهم عنه ، ويتمثلون به فى مختلف جوانب حياتهم العامة ، فهو شاعر  
قد فرض نفسه على الشعر وعلى النقد والناس .

ولا ريب أن هؤلاء الشعراء الثلاثة ، على اختلافنا معهم في كثير من آرائهم في النقد ، وأحكامهم على الشعر الشعراء ، قد فرضوا شعرهم على الحياة من حولهم ، وفرضوا شخصيتهم على الأدب الحديث والشعر المعاصر فرضاً .

وبإشياء الله أن يعود الصفاء بينهم فيحل حل العداء والجفاء ، وكان ذلك عام ١٩٣٤ ، فيتضافون ويمد بعضهم يديه الى البعض الآخر .

ويكتب العقاد والمازني الفصول الطويلة عن شكرى ، اعترافاً بفضله ، وأقر المازني بأستاذية شكرى له ، ونظم شكرى قصيدته الطويلة « بعد الاخاء والعداء » ، ونشرها في مجلة الرسالة وقال فيها :

حنوت على الود الذى كان بيننا

وان صد عنه ماجنيننا على الود

وفي العاشر من أغسطس ١٩٤٩ توفى المازني .

وفي الخامس عشر من ديسمبر ١٩٥٨ توفى شكرى .

وفي التاسع من مارس ١٩٦٤ توفى العقاد .

- ٤ -

ويقول شكرى :

لئن خائننى الذكر الجليل وملنى

مسامع قومى أو غلبت على امرى

سيروى عظامى شاعر دموعه

وينثر أزهار الربيع على قبرى

إذا جننى لاليل البهيم أطاف بى

خيالا له يزرى على صفحة البدر

يجىء مجيء النوم من حيث لا أرى

ويسمعنى ما قد قرضت له شعرى

فياساكنا فى الغيب هذى نبوءتى

فذكر بها القوم الألى جهلوا قدرى

- ٣١٠ -



أتيح لهم صناد إلى النهلة التي  
شرست بها ريا يبيل جوى صدرى  
فساموه أن يسعى على منهج عفا  
قديمما كما يسعى المقيد فى الأسر

وبهذه الأبيات القليلة عدا ، الكبيرة مغزى وموضوعا تحدث الشاعر  
عبد الرحمن شكرى فى الجزء الثانى من ديوانه عام ١٩١٣ فى قصيدة نبوة  
شاعر « ، متنبئا ثائرا ، ناقدا لمذاهب التقليديين فى شعرهم « ، ولعله كان  
يقصد بهذا مدرسة الكلاسيكيين من أمثال شوقى وحافظ وأضرابهم . ويوضح  
شكرى مذهبه فى الشعر فى قصيدته « شكوى شاعر » التى نشرها فى الجزء  
الثانى من ديوانه أيضا حيث يقول :

قد طال نظمى للأشعار مقتدرا  
والقوم فى غفلة عنى وعن شأنى  
قد أولعوا بكبير السن أو رجل  
يبنى له الجاه ما يغلو به البانى  
ولو سفلت إلى حيث القريض لقأ  
بين الأثافى وربيع المنزل الفانى  
ولو سفلت فقلت الشعر فى خبر  
من السياسة فى زور وبهتان  
ولو سفلت فقلت الشعر مبتذلا  
فى وصف مخترع أو ذم أزمان  
لقليل نعم لعمرى أنت من رجل  
جم المحاسن من صدق وتبيان  
وانما الشعر تصوير وتذكرة  
ومتعة وخيال غير خوان  
وانما الشعر مرآة لغانية  
هى الحياة فمن سوء واحسان  
وانما الشعر احساس بما خفقت  
له القلوب كأقدار وحداث

تألوا أتيت بشعر كله بدع  
فقلت نعم لعمري قولة الشاننى  
من كل معنى يروع الفهم طائله  
معنى من الجان فى لفظ من الجان

ويشرح شكرى مذهبه فى الشعر فى مقدمته الطويلة التى كتبها مقدمة للجزء الخامس من ديوانه بعنوان « فى الشعر ومذاهبه » ، التى نادى فيها بوحدة القصيدة ، ودعا الى حرية التعبير ، وطلاسة الاسلوب ، وتصوير الشعر لنفس الشاعر ، وتعبيره عن وجدنه تعبيرا صادقا مباشرا . واعلن الثورة على التقليديين ومذاهبهم . وبهذا بدأ شكرى دعوته الى التجديد فى الشعر المصرى الحديث الذى كان مطران ينادى به ، ويدعو اليه . وبدأ شكرى بعد ذلك كفاح مدرسة شعراء الديوان فى سبيل التحرر الفنى للقصيدة ، وحرية الشاعر فى تعبيره ، ومن أجل تطوير أسلوب الشعر وأفكاره وموضوعاته ، وقد اتسم شكرى فى شعره بنزعة انسانية عميقة تتجلى فى مثل قصائده : اليتيم ، و غلام مريض ، ورثاء عصفور ، وليتنى كنت الها ، ينادى فيها بانسانية الحياة والتفكير والعمل . ويسود شعر شكرى النزعة التصويرية العميقة ، التى تتجلى فى عمق حبه للطبيعة وروعة بصويره لها ، ولنقرأ قصيدة شكرى القصيرة « سحر الطبيعة » التى يقول فيها الشاعر :

كؤوس من النور هذى الزهو	ر أم هى أخيلة الشاعر
وليست بحلم ولكنها	أجل من الحلم الباهر
وما خلفت لفنون الخيا	ل فتنة حسن لدى الخابر
وماء الحياة ونبع الخلو	د فى مائها السلسل المائر
وعشب قشيب وظل ظليل	أدنيا أرى أم منى الساحر ؟
ومما يزيد رواء الزهور	أذى العيش والقدر الجائر
لقد خفت أن تنطوى مثلما	يزول الخيال عن الناظر
فأسلمت نفسى لسحر الخيال	لأخلد فى حسننها الزاهر
وغبت عن الحس حس الوجود	كأنى روح لدى العابر
كأنى نقلت الى جنـة	نأت عن سطا القدر الدائر

وايمان شكرى بالطبيعة وحبه لها جزء أصيل من كيانه ، فقد ولد ونشأ على شاطئ البحر الأبيض المتوسط فى بور سعيد فى الثانى عشر من أكتوبر عام ١٨٨٦ ، وعاش فيها أيام عزله سبعة عشر عام من سنة ١٩٣٨ حتى

عام ١٩٥٥ ، وأصيب فيها بالشلل النصفى فى أواخر عام ١٩٥٢ ، ثم ودعها فى أكتوبر عام ١٩٥٥ ليعيش مع أسرته فى الاسكندرية حيث الشاطئ والبحر والجو الجميل الى أن قضى حياته ، ولفظ أنفاسه الأخيرة فى منتصف ديسمبر عام ١٩٥٨ .

ويؤمن شكرى بالنزعات الانسانية النبيلة ، وبعد من بين شعراء الديوان شاعر الحب والخير والجمال ، الحب الذى يقول فيه شكرى من قصيدته « ليتنى كنت لها » .

أنا بالخير قائم وأخسى	ابليس بالشسر قائم والوعيد
كم سخرنا من خائف غير ندب	انما الجبن آفة الرعديد
أنا والحب خالدان كالنا	ذو خيال ونشوة وجنود

ومن أجل رسالة الإنسانية والحب التى آمن بها شكرى ، ترك شكرى زميليه فى مدرسة الديوان ، ثم أعزل الحياة . وبين الحين والحين كان يرسل نفثات يراعه الى مجلتى الرسالة والمقتطف ، وكنا منذ قامت رابطة الأدب الحديث نريد أن نزور شكرى فى عزلته ، لنعرب له عن أعجاب الجيل المعاصر به وبشعره ، ولنكبر جهاده فى سبيل أمته وشعبه ، وفى سبيل الأدب الذى أعزه ، والشعر الذى آمن به . ولكننا كنا كمن يبحث عن السراب ، لم نعرف عنوان شكرى لنذهب اليه ، ثم ودع الحياة الوداع الأخير قبل أن نزوره .

وكتب نقولا يوسف فى جريدة المساء عن شكرى ( ١٢ أكتوبر ١٨٨٦ - ١٥ ديسمبر ١٩٥٨ ) يقول :

كانت وصيته الأخيرة . . المكتوبة بيده اليسرى غير المشلولة :  
« لا تدفنونى فى حجرة تقفل على كالسجن ، ولكن فى قبر يهال عليه التراب » . .

والحق أنه لم يحب القيسود . . فكان متحرر النفس من الرذائل . .  
متحرر العقل من الخرافات . . متحرر الشعر من أغلال الشكل والموضوع . .  
منطلق الخيال فى رحب الفضاء . . معتزلاً قيود الوظائف . . مطالباً فى عهود الاحتلال والاقطاع بتحرير بلاده من ربة الاستعمار والاستغلال .

أما السجن المادى فقد جنى على أبيه وعلى أسرته من قبل ١١ يوم اعتقل أعوان الخديو ، والده - محمد شكرى عياد - لمباصرته الثورة العربية

وصداقته لعبد الله النديم .. فنجم عن هذا السجن وهذا التعطل . و عما  
كابده من الضيق والارهاق ، أن خرج أبناؤه غير أشداء العود .. كما جنى  
أعوان المحتلين على الشاعر في حركة مصطفى كامل عام ١٩٠٦ لما وقف  
زميل الشاعر عبد الحميد بدوى « القاضى بمحكمة العدل الدولية » وألقى على  
الجمامير قصيدة عبد الرحمن شكرى الوطنية :

ثباتنا فان العار أصعب محملا      من الذل لا يفضى بنا الذل للعار

فاتهموا الشاعر بالتحريض على الثورة وفصلوه من مدرسة الحقوق بعد  
أن قضى بها عامين . ويلتحق الشاعر بمدرسة المعلمين بالقاهرة .. ويتخرج  
منها عام ١٩٠٩ ليرسل في بعثة الى جامعة شيفيلد ، ويعود في خريف ١٩١٢  
ليشتغل بالتعليم مدرسا فناظر فمفتشا بالتعليم الثانوى .. ولكنه يظل  
ينظم الشعر وينشر الأبحاث الأدبية والنقدية في الصحف والمجلات .

وكان ديوانه الأول : « ضوء العجر » قد ظهر عام ١٩٠٩ - والشاعر في  
الثالثة والعشرين .. يقف على عتبة الحياة ! ولم يقتحم بعد ساحات  
مشاكلها وتجاريبها . ومع ذلك فان الروح الثائر المجرى الذى سطع في تلك  
الباكورة كان باهرا . فانيرى صديقه المازنى يقرظه في الصحف .

وفي ١٩١٥ يظهر الجزء الثالث « أناشيد الصبا » ويتلوه كل من الرابع  
والخامس عام ١٩١٦ فالسادس عام ١٩١٨ ، فالسابع : « أزهار الخريف »  
عام ١٩١٩ ثم تشغله عموم المهنة التعليمية والتنقل في البلاد عن جميع  
أشعاره في دواوين أخرى بعد هذا التاريخ ، فيكتفى بنشر شعره وأبحاثه في  
عديد الصحف والمجلات مرددا :

ألقى بشعري في حلق الزمان ولا

أبيت منه على هم وبلبال !

وقد أمكن جمع مانشر من الشعر من الشعر بعد عام ١٩١٩ في الجزء  
الثامن .

وأماكتبه النظرية التى تضم فصوله وأبحاثه في الأدب والنقد والدراسات  
النفسية والفلسفية « فقد طبع منها في حياته خمسة كتب وهى : « الثمرات »  
و « حديث إبليس » و « الاعترافات » وقد ظهرت جميعا عام ١٩١٦ .. ثم  
« الصحائف » - ١٩١٨ وقصة « الحلاق المجنون » - ١٩١٩ ( بتوقيع ع.ش )  
ولم يطبع منها بعد خمسة أخرى كان قد نشر فصولها فيما بين ١٩١٩  
و ١٩٥٢ في مجلات الرسالة والثقافة والمقتطف والهلال وغيرها .. وهى :



كتابه « نظرات في النفس والحياة » وقد نشره مسلسلا بمجلة المقتطف فيما بين ١٩٤٧ - ١٩٥١ . و « الشعر العباسي » و « دراسات نفسية » و « بين القديم والجديد » و « أبحاث ودراسات شتى » . ولم يضع الشاعر أسماء لهذه الكتب الأربعة الأخيرة التي تفرقت فصولها في عدد من الصحف والمجلات . . . وهكذا لم ينقطع الشاعر عن نظم الشعر وكتابه الأبحاث حتى عام ١٩٥٢ يوم أرغمه السبل الذي أفلج نصفه الأيمن ولازمه الى نهايه حياته على الحف عن الانتاج الأدبي وان كان لم ينقطع عن كتبه الرسائل الخاصة بيده اليسرى الى اهله واصدقائه وتلاميذ حتى نهايه حياته . وماحاذ الشاعر يعتزل وظيفته بوزارة التعليم عام ١٩٢٨ بعد ان مارس التعليم نحو ربع قرن حتى رغب في شبابه أن يوفر على النقاد بعض الجهد ، فأخذ ينشر فصول كتابه « الاعترافات » في الصحف ثم طبعها عام ١٩١٦ في كتاب . كما نشر بعض الذكريات عن نشأته وعن التعليم . . . وراح يصحح بعض الأخطاء التي وقع فيها ناقدوه في مقدمات دواوينه وفي مقالاته التي لم تجمع أو رسائله التي لم تنشر . . . ويشرح رايه في الشعر ومذاهبه ، والشعراء وحقيقتهم كما عرف لهم الشعر وأشاعر نظما ، وتوالت الأنباء عن سوء صحة الشاعر ، وحين جدت الدولة في تكريمه مات الشاعر العظيم ، وكأنما كان يتمثل ما قاله في صدر شبابه وهو في الغربة :

كنت مثل الغريد جىء به من	روضه والزمان غير ذميم
حيث وجه النهار جذلان بسا	م ووجه الظلام غير بهيم
ودواع الى الغناء كثار	من حبيب وموطن وحميم
أنزلوه في منزل مثل بطن الأ	رض جهم السماء جهم الأديم
ففضى عيشه غريبا عن الأهل	قليل العزاء جم الهموم
الهوى والحياة واليأس والحزن	وريب من الحياة خصومي

## الفصل الرابع

### بناء القصيدة عند العقاد

- ١ -

يرتكز الأساس الفلسفى لبناء القصيدة عند القدماء على « عمود الشعر » ، وقد أقام القدماء نظرية كاملة لهذا العمود الشعرى . .

وجاء العقاد فأقام أساسا فلسفيا جديدا لبناء القصيدة يرتكز على عمود جديد للشعر . . وذلك ما نحاول شرحه فى هذه الدراسة الموجزة . . متوخين الجانب النقدى وحده فى هذا البحث ، تاركين الجانب التطبيقى على شعر العقاد لغيرنا من الدارسين .

ولقد كان العقاد رحمه الله ( ١٨٨٩ - ١ ) - ١٢ مارس ١٩٦٤ ) رائدا من رواد الأدب والنقد والشعر ، وكان كذلك أكبر شعراء مدرسة الديوان أثرا وتأثيرا فى أجيال متعاقبة من أدباء النهضة ، وكان موهبة نادرة وعبقورية قلما تتكرر فى أزمنة ملاحقة ، وكان العقاد عصاميا فى كل شئ حتى فى الثقافة والأدب ، عاش عصره كاملا وكان يقول : « لنا على السابقين مزية ندين بها للعصر » ولا نلوم السابقين على خلو عصرهم منها ، ونقص موازينهم من جراء فقدها ، ( ٢ ) .

وفى العقاد حدس الشاعر ، ورهافة حسه ، ودقة ملاحظة الناقد ، وقدرته على التحليل والتعليل ، وعمق الفكر ونفاذ نظرته ، وسعة إحاطته ، وكان واسع الأفق ، إنسانى النظرة ، للبطولة عنده تقديرها ووزنها .

والعقاد الأديب تسنده أصالة قوية ، وثقافة واسعة ، وخبرة بالحياة

---

(١) من ذكرياتى فى صحبة العقاد لطاهر الجبلاوى - ص ١٥ .

(٢) ص ١٤١ شعراء مصر وبيئاتهم فى الجيل الماضى العقاد .

وطول تمرس بها • ويعد أكبر كاتب عربى معاصر (١) ، ويتحدث الكاتبون عن عبقرياته طويلا (٢) ، وقد شغل النقد والدارسين (٣) • وأدبه يتميز بالأصالة وصدق التجربة « وطول المعاناة ، وبالتعبير الجميل عن الشعور الصادق •

وقد آمن بالأدب ، ورسالة الأدب « ونذر نفسه لابلاغ هذه الرسالة طول حياته ، وآمن بالحرية كعقيدة تبشر بها رسالة الأديب (٤) •

ويقول عنه محمود تيمور : انه خير من ينطبق عليه ذلك الوصف الدقيق الذى أوجزه ابن العميد فى قوله عن الجاحظ : « كتب الجاحظ تعلم العقل أولا والأدب ثانيا » (٥) •

وعاش العقاد معتزا بلغته وعروبته ودينه أيما اعتزاز ، والدين عنده ليس عن وراثة فحسب « بل عن شعور وتأمل وتفكير طويل (٦) • وكان كل شيء يهون عنده اذا رضى عقله الكبير ، وارتاح ضميره الحى ، واطمان شعوره المرهف (٧) •

ولقد قامت مدرسة الديوان فى الربع الأول من القرن العشرين ، وتزعمت حركة التجديد فى الشعر « وروادها هم : عباس محمود العقاد ، وعبد الرحمن شكرى ، وإبراهيم عبد القادر المازنى ، وكانت ثقافة هؤلاء الرواد الانجليزية ووجهتهم هو الأدب الانجليزى •

وتسمى المدرسة بهذا الاسم نسبة الى كتاب الديوان النقدى المشهور ، الذى ألفه اثنان من هذه المدرسة « هما : العقاد ، والمازنى ، وأصدراه عام ١٩٢١ فى جزئين ، وبسطا فيه دعوتهما الجديدة ، ونقدا فيه حافظا وشوقيا والمنفلوطى « كما نقدا فيه زميلهما الثالث عبد الرحمن شكرى ، وقد أحدث هذا الكتاب الصغير فى حجمه الكبير فى روحه ضجة أدبية كبرى ، وجدد فى نظرية فى نظرية عمود الشعر القديمة •

---

(١) ٥٧ مع العقاد للدكتور شوقي ضيف - سلسلة اقرأ العدد ٢٥٩ •

(٢) نعمات فؤاد فى مجلة الأزهر عام ١٣٨٦ هـ من مقال لها عن العبقریات •

(٣) ١٣ نظرات فى فكر العقاد للدكتور عثمان أمين ، والعقاد ناقدا للدكتور عبد الحى دياب

(٤) ١٦ فصول من النقد عند العقاد - لمحمد خليفة التونسى - نشر مكتبة الخانكي •

(٥) ٣٣ - ٣٧ من مقال لمحمود تيمور نشر فى الهلال عدد إبريل ١٩٦٧ •

(٦) مقدمة كتاب ( أنا ) للعقاد - بقلم طاهر الطناحى •

(٧) 'إبلاغ عدد ١٩٣٧/٩/٤ من مقال لإبراهيم عبد القادر المازنى •

ويكرر العقاد في كتبه ومقالاته أن مدرسة الديوان أول حركة تجديدية في الشعر الحديث ، وينكر أن يكون مطران هو أول الدعاة الى المذهب الجديد . ويعد ظهور هذه المدرسة - في رأيي - بداية حقيقية للأدب المعاصر .

ومن حيث كان مطران يتزعم الدعوة الى الشعر الموضوعي في أدبنا الحديث ، كانت مدرسة شعراء الديوان تدعو الى الجانب الذاتي أو الغنائي منه ، فشعرها هو شعر الوجدان الذي يعبر عن شخصية الشاعر وذاته أبلغ تعبير ، واتخذ شكرى شعارا له هذا البيت من شعره :

ألا يا طائر الفردوس أن الشعر وجدان

وأدخل المازني في تعريف الشعر العاطفة والخيال ، واتجه العقاد الى شعر الفكرة ، ودافع عنه في ديوانه « بعد الأعاصير » الصادر عام ١٩٥٠ .

ولقد حمل هؤلاء الثلاثة لواء الثورة على الشعر والأدب الكلاسيكي وأعلامهما في مصر ، وكتبوا أمتع الفصول النقدية التي حفظها تاريخنا الأدبي وثائق ذات قيمة كبيرة في تاريخنا الشعري المعاصر .

ولقد ظهر ديوان مطران عام ١٩٠٨ ، والجزء الأول من ديوان شكرى عام ١٩٠٩ ، وديوان أنداء الفجر للدكتور أحمد زكي أبو شادي في العام نفسه . كما ظهر الديوان الأول للمازني ( ١٩ أغسطس ١٨٩٠ - ١٠ من أغسطس ١٩٤٩ ) عام ١٩١٣ ، وفي العام نفسه صدر الجزء الثاني من ديوان عبد الرحمن شكرى ، وفي عام ١٩١٦ ظهر الجزء الأول من ديوان العقاد ، وكل هذه الدواوين تمثل جوانب المذهب الجديد في الشعر .

وقد أقبل العقاد وزميلاه على الأدب الانجليزي ، وقرأوا للشعراء الانجليز ، وبخاصة شعراء « مجموعة الكنز الذهبي » التي اختارها وجمعها فرانسيس بالجريف أستاذ الشعر باكسفورد وكان يعمل موجهًا ومفتشًا للتعليم في وزارة المعارف المصرية ، وبدأ الثلاثة يطعمون شعرهم بالأخيلة والمعاني والصور الغربية ، ويكتبون في وحدة القصيدة ، ويدعون الى الذاتية والاصالة وظهور شخصية الشاعر ، واستلهم الطبيعة ، ويتناولون شتى الموضوعات الانسانية ، ويحاربون التقليد والتكلف والافتعال وشعر المناسبات الطارئة ، وبهذا بدأ المسار الجديد لعمود الشعر كما دعا اليه العقاد ومدرسته التي تعد أساسا للرومانسية في شعرنا الحديث . ويقول المازني : « كان ديوان شكرى كما كانت يوميات العقاد بداية اقتحام المذهب الجديد



في الأدب للميدان ، وفاتحة الصراع بينه وبين المذهب القديم ، مذهب شوقي وحافظ وأضرابهما (١) .

ويقر المازني بأن شكري هو الذي هداه الى الطريق السوي في الشعر ، ولولاه لاتجه بشعره الاتجاه القديم (٢) .

وقد كتب العقاد مقدمة الجزء الثاني من ديوان شكري ، وبسط فيها أصول المذهب الجديد الذي يدعون اليه . وكتب المازني في العام نفسه عدة مقالات في جريدة « عكاظ » الأسبوعية وازن فيها بين حافظ وشكري ، وفضل صديقه شكري على حافظ . ونشر المازني عام ١٩١٥ كتابا في نقد حافظ عنوانه « شعر حافظ » ، وشرح شكري مذهب في الشعر في مقدمته التي كتبها للجزء الخامس من ديوانه بعنوان « في الشعر ومذاهبه » .

ولقد كان العقاد أكثر الثلاثة دعوة الى هذا المذهب ، الذي خط طريق الرومانسية في شعرنا الحديث ، ونفذ العقاد عن طريقته الى تحويل مسار عمود الشعر العربي ، والى صورة شعرية عربية جديدة (٣) . ولقد خص شوقي بحملة نقدية شديدة في كتاب الديوان ، وأكد فساد المنهج الشعر الكلاسيكي الذي يركز على عمود الشعر القديم دون تجديد .

واذا كان شكري قد اعتزل المدرسة بعد نقد المازني له ، وكف المازني كذلك عن متابعة نشاطه فيها بعد « الديوان » ، فان العقاد هو الذي حمل الراية الى النهاية ، وكان « ثباته في الميدان وهو يؤدي رسالة مدرسة الديوان هو الذي جعله صاحب رسالة في الأدب والحياة » (٤) .

ويعتبر شكري في رأي البعض هو رأس هذه المدرسة الجديدة في الشعر الحديث (٥) ، ومنهم أبو شادي ومنصور والسحرتي ، وفي رأي الآخرين أن العقاد هو رائد العقاد هو رائد هذه المدرسة (٦) .

- 
- (١) من مقال للمازني نشر في أخبار اليوم عدد ١٠/٢٥/١٩٤٧ .  
(٢) ٢٤٤/١ في الأدب الحديث لعمر الدسوقي - وذلك عن مقال نشر في عدد ٥ أبريل من جريدة السياسة بعنوان « التجديد في الادب » - راجع ص ١٠ ج ٢ من كتاب الادب العربي الحديث ومدارسه لكاتب هذا البحث .  
(٣) ٥ و ٦ مع العقاد للدكتور شوقي ضيف .  
(٤) البلاغ عدد ٩/٩/١٩٣٧ من مقال للمازني .  
(٥) راجع ٢١٧ الأدب العربي الحديث ومدارسه ( الطبعة الأولى ) ، ١/٢٣٥ دراسات أدبية لعمر الدسوقي .  
(٦) راجع : محمد خليفة التونسي في « فصول من النقد عند العقاد » ، العوضى الوكيل في كتابه « العقاد والتجديد في الشعر » ص ٢٩ و ٣٠ ، وعبد الحى دياب في كتابه « العقاد ناقدا » ص ١٣٥ ، وسواهم .

وبمبول المازنى فى مقال له : غبر زمن كان شكرى فيه محور النزاع بين القديم والجديد ، وذلك أنه كان فى طليعة المجددين ، اذا هو لم يكن الطليعة ، وانسابق الى هذا الفضل . ومن اللؤم الذى اتجافى بنفسى عنه أن أنكر أنه أول من أخذ بيدي ، وسد خطاي « ودلنى على المحجة الواضحة (١) » .

وفى مقدمة العقاد للجزء الأول من ديوان المازنى يحمل العقاد على الشعراء الذين بهيمون بالمعارضة والتقليد للمقدماء .

وفى مقدمته التى كتبها للجزء الثانى من ديوان شكرى يقول : « ان الشعر حقبة الحقائق ، ولب اللباب ، والجوهر الصميم ، من كل ماله ظاهر فى متناول الحواس والعقول » وهو ترجمان النفس ، والناقل الأمين عن لسانها .

ومن نظرية الشعر الوجدانى عند هؤلاء الثلاثة انبثقت الدعوة الى أن يكون الشعر تعبيراً عن ذات الشاعر وشخصيته ، وأن يبعد عن المناسبات ، وأن يغلب عليه طابع الألم والغربة والأنين والحنين وحب الطبيعة والهيام بالريف والقرية ، وأن تسود القصيدة وحدة عضوية كاملة « وتعبّر عن تجربة شعرية عميقة ، ومرجع الثلاثة فى آرائهم النقدية الى هازليت وماكولى وشاسترى وأرنولد .

وفى رأى هؤلاء الرواد أن شخصية الشاعر هى كل شىء فى الشعر ، وأن الشعر اذا أشعرك بعظمته وقوته فهو النموذج الذى يجب أن تحتفى به .  
ومن كل هذه الآراء بدأ اتجاه هؤلاء الرواد وفى مقدمتهم العقاد الى تغيير صورة عمود الشعر القديمة .

## - ٢ -

ونسترسل الى عمود القصيدة أو الى عمود الشعر فى رأى قدماء النقاد ، فنقول :

عمود الشعر اصطاح جديد ظهر فى العصر العباسى وتردد منذ القرن الثالث الهجرى ، وفى القرن الرابع ذاع وتداولته الألسنة .

وكان الآمدى ( ٣٧١ هـ ) صاحب كتاب « الموازنة بين الطائيين » من أشهر النقاد الذين احتفلوا فى النقد بالعمود الشعرى ، ورجعوا اليه وحكموه فى مشكلات النقد وقضايا الشعر . يقول الآمدى فى « الموازنة » : سئل البحترى

---

(١) جريدة السياسة عدد ١٩٣٠/٤/٥ من مقال بعنوان « التجديد فى الأدب »

عن نفسه وعن أبي تمام ، فقال : كان أغوص على المعانى منى • وأنا أقوم  
بعمود الشعر (١) •

والعمود الشعرى فى أبسط صورته : كل التقاليد الفنية الموروثة التى التزمها  
القديماء فى شعرهم ، فى الأفكار والمعانى والموسيقى الشعرية والألفاظ والأساليب  
والصور والأغراض • فهذه التقاليد هى عمود الشعر الذى حتم الكثير من النقاد  
التزامه والسير على منواله ، وسموا ما جاء على نمطه من قصائد الشعر قصائد  
عمودية •

وقد حرص النقاد على الاحتكام الى عمود الشعر ، وعلى التزامه •

ويقول المرزوقى : ( - ٤٢١ هـ ) فى مقدمة شرحه على « حماسة أبى تمام » :  
كانوا يحاولون شرف المعنى وصحته ، وجزالة اللفظ واستقامته ، والاصابة  
فى الوصف ، والمقاربة فى التشبيه ، والتحام أجزاء النظم والتأملها ، على تخير  
من لذيذ الوزن ، ومناسبة المستعار منه للمستعار له ، ومشاركة اللفظ للمعنى ،  
وشدة اقتضائهما للقافية ، فهذه سبعة أبواب هى عمود الشعر (٢) •

وتعد قصيدة المعلقة أروع صورة للقصيدة العمودية • وفى العصر  
العباسى حاول بعض الشعراء كمسلم وأبى تمام وسواهم الخروج على العمود  
الشعرى قليلا ما ، فأكثروا من البديع ، وطلبوا الصنعة ، وبالغوا فى المعانى ،  
وأفرطوا فى الاستعارات والمجازات وأغرقوا فى المبالغة ، وأبعدوا فى التشبيه ،  
وتعقبهم النقاد ، وقامت المعارك حول تجديدهم وخروجهم على عمود الشعر •

وإذا كان هذا هو رأى القديماء فى عمود القصيدة ، فإن المحدثين والمعاصرين  
خرجوا بالقصيدة الى أبواب واسعة من التجديد ، وأمعنوا فى تغيير شكلها  
ومضمونها امعانا شديدا ، وطلبوا باسم الحرية الفنية والتجديد والعصرية  
ما يعد خارجا على كل تقليد والتزام ، وعلى كل موروثة القصيدة العربية •  
واختل عمود الشعر وميزاته فى أيديهم ، وأصبح الفن عندهم بعيدا عن ماضيه ،  
وعن كل القيم الفنية التى حرص الكلاسيكيون والمحافظون عليها •

وتحى مدرسة الديوان ، وفى مقدمتها العقاد ، فتحارب باسم التجديد كل  
المقومات الفنية القديمة للقصيدة العربية ، ويقول العقاد (٣) : ان الشعر  
يقاس بمقاييس ثلاثة :

---

(١) ١٢/١ الموازنة طبع دار المعارف •

(٢) ١/٩ ص ٩ شرح المرزوقى على الحماسة •

(٣) ٨٨ النقد العربى الحديث ومذاهبه ، وفصول فى الأدب والنقد ، وهما لكاتب

هذا البحث ••

أولها : أن الشعر قيمة انسانية قبل أن يكون قيمة لفظية أو صناعية  
فيحتفظ الشعر بقيمته الكبرى اذا ترجم الى جميع اللغات .

وثانيها : أن الشعر تعبير عن نفس صاحبه ، فالشاعر الذي لا يعبر عن  
نفسه صانع ، وليس ذا شخصية أدبية .

وثالثها : أن القصيدة بنية حية وليست أجزاء متناثرة يجمعها الوزن  
والقافية .

وقد حارب العقاد الشعر الجاهلي وعابه في كتبه الأولى ومن بينها  
« مراجعات » . كما اشتد في كتاب « الديوان » في نقد شوقي .

وكرر أنه يرفض أن يحجر على الشاعر حتى لا ينسج شعره الا على  
منوال السابقين القدامى (١) ، ورأى ان المحك الذي لا يخطئ في نقد الشعر هو  
ارجاعه الى مصدره : فان كان لا يرجع الى مصدر أعمق من الحواس فذلك هو  
شعر القشور والطلاء ، وان كنت تلمح وراء الحواس شعورا حيا ووجدانا تعود  
اليه المحسوسات ، كما تعود الأغذية الى الدم ، ونفحات الزهر الى عنصر  
العطر ، فذلك شعر الطبع القوي ، والحقيقة الجوهرية . وهناك ما هو أحقر  
من شعر القشور والطلاء وهو شعر لحواس الضالة ، والمدارك الزائفة (٢) .

ودعا العقاد الى التجديد في المضمون ، ولم يبال بتجديد الشكل (٣) ،  
وقال : ان التجديد ليس باختيار الموضوع الجديد « بل بالمضمون الجديد » (٤) .

ورأى أن عصرية الشاعر ليس المعول فيها على وصفه للاختراعات العصرية،  
بل المعول فيها على كيفية الوصف ووجهة النظر (٥) ، والعصرية هي أن يترجم  
الشاعر عن زمنه .

---

(١) الديوان - ص ٤٠ فصول من النقد عند العقاد - محمد خليفة التونسي - نشر مكتبة  
الخانجي .

(٢) راجع ص ١٣ مع العقاد للدكتور شوقي ضيف .

(٣) ١٣٩ النقد والنقاد المعاصرون - الدكتور محمد مندور - يقول الدكتور مندور أيضا :  
لا يتحقق التجديد المطلوب باختيار موضوع جديد ، بل يحقق بالمضمون الجديد  
الخ ( ١٣٩ النقد والنقاد المعاصرون ) .

(٤) ٢٣٠ فصول من النقد عند العقاد .

(٥) ٢٩٨ و ٣٠٣ مطالعات للعقاد ، ومقدمة العقاد للجزء الأول من ديوان المازني .



ونستبين من كلامه عن المتنبي كيف أخذ العقاد يصحح مسار العمود الشعري ، فهو يقول عن هذا الشاعر الكبير : المتنبي فنان على طريقته التي تناسبه من الفن ، فقد ظفر من المعاني بجمال السلامة والبساطة وراء الصحة والقوة ، وتناسب المتانة والكفاية . أما جمال الزينة والرشاقة ، ومحاسن النظرية والأناقة فليس له منها نصيب وافر (١) .

ودافع عن موسيقى الوزن والقافية في القصيدة دفاعا حارا ، وبعد أن أجاز في مطلع حياته الشعر المرسل المطلق من القافية ، حيث كان يكرر أن التزام القافية . في غير الشعر الغنائي لا مبرر له (٢) ، عاد يؤكد ضرورة التزام القافية ، ويرى أن ألغائها كل الإلغاء يفسد الشعر العربي ، إذ لا تدعوا إليه الحاجة (٣) . ويلتزم العقاد الوزن في القصيدة الغنائية ، ويجيز تغيير البحر من فصل إلى فصل في الملاحم والقصائد المطولة (٤) .

ويقول : إن أوزان الشعر أصيلة عميقة القرار في طبيعة الشعر (٥) ورأى أن القيود في الفن والشعر جزء من كيانهما ، فمن خلال القيود الفنية تظهر عبقرية الشاعر وموهبته الأصيلة ، والمثل الفرنسي يقول : « لا يحيا الفن بغير قيود » . وفي ذلك يقول العقاد : لا معنى للفن إذا خلا من قدرة خاصة تتجلى فيها الملكة المطبوعة (٦) . ويقول : إن هدم الفن الجميل الذي امتازت به لغة العرب لا يصدر إلا عن عجز أو إصرار على الهدم (٧) .

ونوه العقاد بالشعر المطبوع الأصيل (٨) ، ورفض شعر القشور والطلاء (٩) ، وقال : إن الشعر الصحيح هو ما يقوله الشاعر الممتاز بالعاطفة والنظرة إلى الحياة (١٠) ، والشاعر هو من يشعر بجوهر الأشياء ، والشعر الجيد (١١)

- 
- (١) ١٧٤ - ١٧٩ مطالعات في الكتب والحياة طبعة القاهرة ١٩٢٤ .
  - (٢) راجع ٢٩٥ - ٢٩٧ مطالعات ، ومقدمة العقاد للجزء الأول من ديوان المازني .
  - (٣) ١٠٧ أشنيات مجتمعات للعقاد - طبع القاهرة ١٩٦٣ .
  - (٤) ٤١ و ٤٢ دراسات في المذاهب الأدبية والاجتماعية للعقاد - نشر مكتبة غريب .
  - (٥) راجع مجلة الهلال عدد فبراير ١٩٦٢ من مقال للعقاد .
  - (٦) ١٦٧ مهرجان الشعر الرابع - من كلمة للعقاد .
  - (٧) ٣٦ اللغة لشاعرة للعقاد - طبع القاهرة ١٩٦٠ .
  - (٨) ٣١٢ مطالعات .
  - (٩) ٣٩ الديوان - فصول من النقد عند العقاد .
  - (١٠) ١/١٢٤ ساعات بين الكتب .
  - (١١) فصول من النقد عند العقاد .

هو ما كان مصحوبا بالطبيعة الحية والاحساس البالغ (١) ، وهو الشعر الذى يرينا ما فى الدنيا وما فى نفس الانسان ، وتعرف فيه الطبيعة على لون صادق (٢) ، وليس الشاعر هو من يأتى برائع المجازات (٣) ، وإنما هو من تتوفر فيه مزية الطبيعة الفنية التى تجعل فن الشاعر جزءا من حياته (٤) . . . ويمثل فكرة العقاد فى الشعر ما قاله هو فيه :

الحب والشعر دينى والحياة معا  
دين لعمرك لا تنفيه أديان

والشعر السنة تفضى الحياة بها  
الى الحياة بما يطويه كتمان

لولا القريض لكانت وهى فاتنة  
خرساء ليس لها بانفول تبيان

ما دام فى الكون ركن للحياة يرى  
ففى صحائفه - لاشك - ديوان (٥)

ومن هذا المنطلق سار العقاد بنظرية الشعر وبالعمود الشعرى فى مسار جديد . .

### - ٣ -

وأول ركن فى بناء القصيدة عند العقاد هو ظهور شخصية الشاعر ، ومن أجل ذلك حارب التقليد (٦) والمقلد عنده من ينسى شعوره ويأخذ برأى الآخرين على غير بصيرة (٧) ، ويقول (٨) : إن الشاعر هو المتحرر من اسار التقليد وهو الذى يدرك الدنيا كلها فى صورة تختلف كثيرا أو قليلا عن سائر الصور ، وهذا هو ما يعنيه بفلسفة الشاعر .

- 
- (١) ص ٧ ابن الرومى للعقاد - مطبعة مصر .  
(٢) ١٦٠ شعرا مصر وبيئاتهم فى الجيل ١٩ الماضى للعقاد - الطبعة الثالثة ١٩٦٥ .  
(٣) ١٠٥ خلاصة اليومية - ١٩١٢ .  
(٤) ٤ و ٥ ابن الرومى - وحول ذلك يقول مندور : ان جودة الشعر تتمثل فى اخلاص الشاعر لنفسه وصدور عما يجده منها راجع ٥٦ - ٦٥ الشعر المصرى بعد شوقي - الحلقة الأولى .  
(٥) ٤٣ ديوان العقاد .  
(٦) ٩٢/١ فصول من النقد عند العقاد .  
(٧) ١٦٥ فصول من النقد عند العقاد .  
(٨) ٣١٠ ابن الرومى

وتحدث عن حافظ فقال : انه يعجبه منه جلاله في شعره (١) ، وعندما  
تحدث عن المتنبي (٢) قال : ان له مذهباً خاصاً في الحياة .

ويرى في شوقي انه ارتفع بشعر الصنعة وهبط بشعر الشخصية (٣) .

ومن ثم أعجب بابن الرومي وبالمتنبي لقوة شخصيتهما في شعرهما ،  
والترجمة لنفس الشاعر ومشاعره هو مظهر شخصيته في شعره ، والتفاوت  
في التعبير علامة الشخصية والطبع ، والا فلن نحصل من الشعراء الا على  
نسخ معادة مكرورة (٤) ، فالتفاوت في الأساليب عنده دليل على استقلال  
الشخصية وظهورها (٥) ، ومن هنا كان أعجابه بابن الرومي كثيراً .

ان ظهور شخصية الشاعر في شعره أحد مقومات القصيدة عن شعراء  
مدرسة الديوان عامة ، وعند العقاد خاصة ، الذي دعا مع زملائه الى الجانب  
الذاتي أو الغنائي من الشعر ، وخرجوا بنظرية جديدة سموها « شعر  
الوجدان » ، ومرد ذلك الى الرومانسية التي التف هؤلاء الرواد حولها ، يدعون  
اليها ، ويبشرون بها في الأدب والشعر والنقد ، فشخصية الشاعر هي كل شيء  
في الشعر ، والشعر اذا كان يشعرك بعظمته وقوته فهو النموذج الذي يجب  
أن تحتفي به ، وكان ورد زورث الشاعر الانجليزي يقول عندما سئل عن شعر  
شاعر : انه ليس من الحتم في شيء (٦) يريد أن منزلة الشاعر مستمدة من  
شعره ، فاذا أصبح شعره على ألسنة الناس ، ولا غنى لهم عنه ، فهو شاعر  
قد فرض نفسه على الشعر وعلى النقاد والناس .

#### - ٤ -

#### الوحدة العضوية للقصيدة :

ومن مقومات القصيدة عند العقاد ومدرسته : « الوحدة العضوية وفي ذلك  
يقول :

---

(١) ٢١٨ فصول من النقد عند العقاد .

(٢) ٢٣٦ ارجع نفسه ، ارجع رأيه في المتنبي في كتاب « مطالعات في الكتب والحياة » ،

(٣) ١٥٦ شعراء مصر - للعقاد .

(٤) راجع ٩٨ - ١٠٠ على الاثر للعقاد - طبع دار الفكر العربي - القاهرة :

ص ١٤٤ - ١٧٣ .

(٥) ٢٩٢ مطالعات .

(٦) ٢/٤٧ الأدب العربي الحديث ومدرسه - الطبعة الثانية .

القصيدة ينبغي أن تكون عملا فنيا تاما يكمل فيه تصوير خاطر أو خواطر متجانسة كما يكمل التمثال بأعضائه ، والصور بأجزائها ، واللحن الموسيقى بأنغامه ، بحيث إذا اختلف الوضع ، أو تغيرت النسبة أخل ذلك بوحدة الصنعة (١) .

ويقول أيضا : ان القصيدة الشعرية كالجسم الحى يقوم كل قسم منها مقام جهاز من أجهزته ولا يغنى عنه غيره في موضعه (٢) .

ويقول : أصبحت القصيدة شيئا يقبل الاسم والعنوان ، وكانت قبلا لا تعرف الا أنها نظمت في تهنئة زيد ، أو رثاء فلان (٣) .

ومن ثم عاب بعض قصائد شوقي بالتفكك وفقدان الوحدة المعنوية (٤) ، ويؤكد أن القصيدة وحدة الشعر (٥) .

وباشتراط الوحدة العضوية في القصيدة يبطل تعدد الأغراض فيها عنده ، وتنفى المقدمات في مطالعها سواء كانت مقدمات ظلية ام مقدمات غزلية ام خميرية ، والمقدمة الظلية جعلها ابن قتيبة ( - ٢٧٦ هـ ) جزءا من البناء الفنى للقصيدة ، وكأنها عنده جزء من عمود الشعر ، وباشتراط العقاد للوحدة تصبح القصيدة الغنائية عضوية ، أى ذات بنية حية تنمو من داخلها فى انساق تام نحو نهايتها (٦) وتصير بنية حية تامة الخلق والتكوين (٧) .

ويؤكد شكرى أنه ينبغي أن ننظر الى القصيدة من حيث هى شىء فرد كامل ، لا من حيث هى أبيات مستقلة (٨) .

وكذلك سار المازنى على اعتبار القصيدة كلا واحدا ، وعملا فنيا واحدا ، وبنية حية مترابطة الأجزاء والأفكار والاحاسيس (٩) .

- 
- (١) ٨٠ فصول من النقد عند العقاد .
  - (٢) ٨٠ فصول من النقد عند العقاد .
  - (٣) مجلة الرسالة لعدد ٢٠٩ السنة ١٣ الصفحة ٢١٣ .
  - (٤) ٨١ فصول من النقد عند العقاد .
  - (٥) ١٦٣ المرجع نفسه .
  - (٦) ص ٣٨٣ الأدب المقارن للدكتور محمد غنيمى هلال .
  - (٧) ١٥٣ فى النقد الأدبى للدكتور شوقي ضيف .
  - (٨) مقدمة الجزء الخامس من ديوان شكرى بعنوان « فى الشعر ومذاهبه » ، ٧٩ - ٨٠ .
  - (٩) ص ٩٠ النقد العربى الحديث ومذاهبه لصاحب هذا البحث .



ويرى مصطفى السحرى (١) أنه بالوحدة العضوية نرى ذكاء الشاعر وبراعته في التوفيق بين الصور والأشكال والظلال والألوان ، وحذقه في إيقاظ الحياة في ألفاظه وأسانيه وأفكاره وأخيلته .

ويرى العقاد أن شكرى أسبق المتقدمين الى توحيد بنية القصيدة كما أنه أسبقهم الى التصرف فى القافية على أنواع من التصرف المقبول (٢) . بينما يقول محمد خليفة التونسى : ان العقاد أول من نادى بيننا بوحدة العمل الأدبى (٣) .

ولا شك أن الوحدة العضوية كانت صيحة من صيحات الرومانتيكيين فى الدعوة الى التجديد ، فان القصيدة عندهم تصبح كل صورة من صورها بمثابة عضو حى فى بنيتها الفنية ، وهو ما يسمى عندهم عضوية الصورة الشعرية ، فالقصيدة الغنائية عندهم وحدة تشبه وحدة المسرحية العضوية ، وأول من قرر ذلك لسنج الألمانى ( ١٨٢٩ - ١٨٧١ ) وهو رومانتيكى فى فكرته هذه على الرغم من كلاسيكيته فى بعض آرائه الأخرى ، وقد أعجب برأيه جوته ، وهو من أعلام المدرسة الرومانسية فى ألمانيا ويقرر هذا المبدأ الفنى أيضا أوسكار وايلد ، فالقصيدة الغنائية عنده ذات وحدة عضوية حية نامية (٤) .

وعلى أساس الوحدة العضوية يقوم النقد الحديث الذى ينظر الى القصيدة جملة باعتبارها عملا فنيا واحدا ، من حيث كان النقد العربى القديم فى أغلبه يعول على البيت الواحد من القصيدة ويتكى عليه فى عملية النقد . على أن بعض النقاد العرب اهتدى الى هذه الوحدة وقررها ، فالحاتمي ( - ٣٨٨ هـ ) يقول : مثل القصيدة مثل الانسان فى اتصال بعض أعضائه ببعض ، فمتى انفصل واحد عن الآخر وبأينه فى صحة التركيب ، غادر الجسم ذاك عاهة تتخون محاسنه ، وقد وجدت حذاق المتقدمين ، وأرباب الصناعة من المحدثين ، يحترسون فى مثل هذه الحال احتراسا يجنبهم شوائب النقصان ، ويقف بهم على محجة الاحسان ، حتى يقع الاتصال ، ويؤمن الانفصال ، وتأتى القصيدة فى تناسب صدورها وأعجازها ، وانتظام نسبيها بمديحها ، كالرسالة البليغة . والخطبة الموجزة ، لا ينفصل جزء منها عن جزء (٥) .

(١) الشعر المعاصر على ضوء النقد الحديث ، والنقد من خلال تجاربى .

(٢) راجع ص ٢٠٢ - ٢٠٥ حياة قلم للعقاد - مطبعة الاستقلال .

(٣) ٣٩ فصول من النقد عند العقاد .

(٤) ص ٩٠ النقد العربى الحديث ومذاهبه .

(٥) ١٦/٣ زهر الآداب تحقيق الدكتور زكى مبارك .

ومن قبل الحاتمي دعا ابن طباطبا (٣٢١هـ) اليها ، فهو يقول : يلتزم الشاعر منهج أصحاب الرسائل في بلاغاتهم ، فان للشعر فصولا كفصول الرسائل ، فيحتاج الشاعر الى أن يصل كلامه على تصرفه في فنونه وصلة لطيفة ، فيخلص من الغزل الى المديح ، ومن المديح الى الشكوى ، ومن الشكوى الى الاستمache ، ومن وصف الديار والآثار الى وصف الفياض والنوق بالطف تخلص ، وأحسن حكاية ، بلا انفصال للمعنى الثانى عما قبله ، بل يكون متصلا به ، وممتزجا معه (١) .

ويرى مندور أن الوحدة العضوية غير متصورة في الشعر الغنائى ، انما تتصور في الشعر الموضوعى : كفن المسرحية ، وفن القصة ، وأما الشعر الغنائى فمن العسير مطالبة الشاعر بمثل تلك الوحدة التى لا تقبل تقديما ولا تأخيرا فى نسق بياتها (٢) .

وقد أجاز الرمزيون لأنفسهم الانتقال فى قصائدهم من فكرة الى أخرى على أساس الاحساس والشعور النفسى ، مع ضعف الرابطة المنطقية بين الفكرتين ، وان حرصوا مع ذلك على الوحدة العضوية فى مجموع القصيدة ، وهذا الانتقال انما قصدوا به اثاره عنصر المفاجأة ، والرغبة فى تقوية جانب الایحاء (٣) .

ان الوحدة العضوية للقصيدة التى دعا اليها العقاد ورواد مدرستى الديوان وأبو لو قد غيرت بناء القصيدة تغييرا كاملا ، حيث ذهب منها الاستطراد والحشو والتفكك والاضطراب والانتقال من موضوع الى آخر ، ومن غرض الى غرض ، وخلت من اقتضاب المعانى وتنافضها ، ومحي منها اضطراب العواطف والمشاعر النفسية ، وأصبحت عملا فنيا عاما مرتبطا بالأجزاء ، ملتحم المشاعر والعواطف متناسق الدلالات والاشارات ، وأصبحت القصيدة كأنها تمثال نابض بالحياة .

ومن ثم حارب العقاد وزملاؤه شعر المناسبات ، لأنه غالبا لا يكون تعبيرا عن أعماق نفس الشاعر ، ولا صدى لانفعال عميق بفكرة القصيد ، وفى الكثير يأتى شعر المناسبات مفككا الأجزاء مضطرب الأفكار .

---

(١) ٦ و ٧ عيار الشعر لابن طباطبا .

(٢) راجع ١١٣ - ١١٧ لنقد ولنقاد المعاصرون للدكتور محمد مندور .

(٣) ٩١ النقد العربى الحديث ومذاهبه لصاحب هذا البحث .

## التجربة الشعرية :

يقول العقاد : ان المحك الذى لا يخطئ في نقد الشعر هو ارجاعه الى مصدره ، فان كان لا يرجع الى مصدر أعمق من الحواس فذلك هو شعر القشور والطلاء ، وان كنت تلمح وراء الحواس شعورا حيا ، ووجدانا تعود اليه المحسوسات ، كما تعود الأغذية الى الدم ، ونفحات الزهر الى عنصر العطر فذلك شعر الطبع (١) .

نهو يدعو الى أن تكون القصيدة معاناة شخصية عاشها الشاعر ، ولا تحمل أثرا للتقليد ، والشاعر عنده هو من يشعر بجوهر الأشياء (٢) .

ويقرر العقاد (٣) ان التجربة لا تعرف نموذجا واحدا متفقا عليه بقدر ما تعنى أن يصف الشاعر ما يحبه أو يستحسنه أو يراه .

ويرى العقاد أن التجربة هي تجربة الشاعر وحده ، وليست تجربة أحد سواه ، وهي انفعاله وأحاسسه هو ، ومن ثم تكون التجربة مفردة ، وينتفى عنها التقليد .

ويقول : انه لا كذب في الفن مادامت المطابقة صحيحة بينه وبين الشعور الذى يصدر عنه (٤) ، والشاعر حينما ينبذ التقليد يتيح بنفسه أن ينقل اليها احساسه بالشئ القديم الموجود بين جميع الناس ، فاذا بنا كأنما نحسه أول مرة ، لما أودع فيه من شعور ، وما أضفاه عليه من طرافة وجدة (٥) .

ويرى (٦) أن احساسنا بالشئ هو الذى يخلق فيه اللذة ، ويبث فيه الروح ، ويجعله معنى شعريا تهتز له النفس .

---

(١) ٣٩ - ٤٠ فصول من النقد عند العقاد .

(٢) ص ٣٩ المرجع السابق .

(٣) ص ١٠٠ على الاثير للعقاد - طبعة دار الفكر العربى .

(٤) ٣٨٥ حياة قلم للعقاد .

(٥) ١٦٨ شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضى - للعقاد .

(٦) ١٧١ فصول من النقد عند العقاد .

وفي تقديمه للجزء الثانى من ديوان شكرى الذى صدر عام ١٩١٣ يقول : فى هذه الصفحات نظرة المتدبر ، وسجدة العابد ، ولمحة العاشق ، وزفرة المتوجع ، وصيحة الغاضب ، ودمعة الحزين ، وابتنسامة السخر ، ربشاشة الرضا ، وعبوسة السخط ، وفتور اليأس وحرارة الرجاء .

وفي هذا تأكيد لما يشتمل عليه هذا الشعر من تجربة شعرية عميقة ، وعاطفة قوية صادقة ، والعاطفة الزم شئ للحياة الانسانية (١) .

وهذه التجربة صارت عند العقاد وشعراء مدرسة الديوان ثم شعراء مدرسة أبولو أحد المقومات الفنية لبناء القصيدة الحديثة ، وميزة من ميزات القصيدة المعاصرة ، وركنا من أركان العمود الشعرى الجديد ، وبسببها حارب العقاد شعر المناسبات البطارئة ، ورأى أنه يفضل طريقه الى الاحساس والشعور ، وأنه لا يمت بصلة الى مشاعر الشاعر ونفسه ، ومن ثم حارب التقليد (٢) والتزييف . ورأى أن البهرج لا بلاغة ولا جمال فيه (٣) لأنه بعيد عن أعماق نفس الشاعر وأحاسيسه .

## - ٦ -

### انصورة الشعرية :

والصورة الشعرية هى أحد مقومات البناء الفنى الجديد للقصيدة الشعرية .

وتتكون الصورة من : المعانى والأفكار والمشاعر بما تشتمل عليه من لفظ وأسلوب وروابط ، ومجازات وخيال وموسيقى ، بشرط أن تنقل مشاعر الشاعر وعواطفه نقلا حيا قويا مؤثرا .

فالخيال هو الملكة التى يستطيع بها الشاعر تأليف صورة وهذه الملكة تتحكم فى الاحساسات السابقة التى لا حصر لها ، والتى تظل محبوسة فى مخيلة الشاعر ، ثم تعيد بناءها من جديد . وكان الكلاسيكيون يعتمدون على العقل ويحذرون من الخيال ويحتقرونه بعكس الرومانسيين الذين اهتموا بالخيال ، لأنهم يلوذون بالعواطف والمشاعر أكثر مما يلوذون

---

(١) فصول من النقد عند العقاد .

(٢) فصول من النقد عند العقاد .

(٣) فصول من النقد عند العقاد .



بالعقل . وكذلك عنى البرناسيون به لعنايتهم بالصور الشعرية وصياغتها ، وبالموضوعية فى هذه الصور ، فدعوا الى الوصف الموضوعى والصور المرئية التى يطلق عليها اسم الخيال التصويرى . أما الرمزيون فيرون البدء فى رموزهم من الأشياء المادية الى التعبير عن أثرها العميق فى النفس عن طريق الإيحاء بالرمز المنوط بالحس ، وعلى الشاعر فى رأيهم أن يلجأ الى الوسائل التى تغنى اللغة الوجدانية ، كى يقوى على التعبير عما يصعب عليه التعبير عنه .

ويؤكد العقاد أن فى الشعر شيئاً غير الألفاظ والمعانى الذهنية وهو الصور الخيالية ، وما تنطوى عليه من تداعى الشعور (١) .

ويقول أن الشعر صناعة توليد انعطاف بواسطة الكلام ، والشاعر هو كل عارف بأساليب توليدها بهذه الوساطة ، فهو يستخدم الألفاظ والقوالب والاستعارات التى تبعث تروا فى نفس القارىء ما يقوم بخاطر الشاعر من الصور الذهنية (٢) .

ويرى أن الصور الخيالية هى الأصل فى جمال الأساليب (٣) .

ويؤكد أن الفكر والخيال والعاطفة كلها ضرورية للشعر مع اختلاف فى النسب .

وللموسيقى عنده شأن كبير ، حتى لنراه وهو يتحدث عن حافظ يقول : وتعجبني منه موسيقية فى شعره ، يوقع لك النغم ثم يتركك تغنى على ليلاك (٤) .

ويرى فى انتظام القافية متعة موسيقية تخف إليها الأذان (٥) .

ويؤكد أن الأسلوب هو صورة الشاعر نفسه (٦) .

---

(١) ٢٥٦ فصول من النقد عند العقاد - والخيال عند العقاد هو ناسج الصور ، وخالع الأجسام على المعانى النفسية ، وهو سلطان متربع فى عرش النفس يخلق الحل على

كل سائحة تمثل بين يديه ( ٣٠٧ مطالعات ) .

(٢) ٢١٤ فصول من النقد عند العقاد .

(٣) راجع ٢٥٢ - ٢٥٨ المرجع السابق .

(٤) ١٨ فصول من النقد .

(٥) ٣٠٩ فصول من النقد .

(٦) ٣٠٧ ابن الرومى .

والمعاني في الصورة الشعرية هي عنده الجوهر واللباب الذى تحتويه  
الفاظها (١) .

ولا بد أن تكون المعاني هي معاني الشاعر وحده ، وأن يكون صادقا في  
التعبير عنها فليست البلاغة في الحروف والكلمات ، بل فيما توحى به الألفاظ  
والمعاني معا من صور خيالية وما ينطويان عليه من خواطر حية متساوية (٢) .

ويؤثر العقاد الصور الشعرية التي تنسج كما يسبك الحديد المذاب في  
الأتون المتقد ، لا التي ترسل ارسالا ، كما يفيض الماء من ينبوع الجياش (٣)  
وكان هاردي كما يقول ناقده .

وفي القديم فان بعض النقاد في جرير والفرزدق : جرير يغرف من بحر ،  
والفرزدق ينحت من صخر ، وعلى هذا يكون شعر الذى نحت من صخر  
أولى بالاثار عند العقاد .

واذا كان أسلوب الصياغة الشعرية بمثابة الجسم في الفصيدة ، فان  
التجربة هي الروح ، فالصورة الشعرية التي هي وليدة الخيال وسيلة فنية  
لنقل تجربة اشاعر ، والرمز والايحاء وتداعى الصور واطلاق المعاني الثانوية  
وتأثيرات الموسيقى والحركة في الصورة ، كل ذلك مما يساعد على نشاط  
الخيال .

ومن حيث المعاني في الصورة الشعرية فقد حارب العقاد الاحالة - فساد  
المعنى - كما حارب التزييف والصنعة التي عرفها بأنها ضعف التعبير عن  
نفس الشاعر ووجدانه ، ورفع من شأن الطبع الذى هو عنده قدوة الشاعر  
في التعبير عن نفسه ومشاعره ووجداناته ونوازه وذاته .

وبعد فهذه كلها هي صورة آراء العقاد النقدية في بناء القصيدة  
الشعرية ..

أعرضها في ايجاز شديد ، لتكون مقدمة لفهم شاعرية العقاد وشعره .

## - ٧ -

وكان للعقاد مدرسة في السودان (٤) ، كان هناك تتبع دقيق لكل ما يقول  
وبخاصة من الوجوه الشابة في هذه الفترة التي كانت تعمل على تخطي

---

(١) ٣٩ فصول من النقد عند العقاد .

(٢) راجع ٩٠ وما بعدها من كتاب مراجعات العقاد .

(٣) ٢٧١ فصول من النقد عند العقاد .

(٤) ص ١٦٣ العقاد وقضية الشعر - من دراسة للدكتور عبده بدوي .

الأدب التقليدي والمحافظ الى آفاق أخرى ، والتي كانت لها في الغالب صلات قوية بالأدب الانجليزي ، والتي كانت نستهوينا الدعوة الى أن تكون الذات الفردية أساسا للشعر !

والدور الهام الذي قام به « حمزة الملك طنبل » معروف ، وكيف أن هذا الدور كان منظور فيه بعمق الى كتابات العقاد ، والى جعل الذات محور الشعر . كما رأينا هذا فيما كتبه محمد عثرى صديق ، ومعاوية محمد نور ، وفي الاتجاه العام لتيار مجلة « الفجر » ، ونحن حين نحاول التجول في حقول الأدب في السودان في هذه الفترة المبكرة بصفة خاصة نجد أن دور العقاد كان مشاهدا وملموسا ولا خلاف عليه . فاذا وقفنا مثلا عند « يوسف التني » وجدنا أنه كان يذكر دائما أنه نتاج لمدرسة الديوان (١) ، وديوانه المسمى « ديوان التني يشهد بهذا ، ونحن حين نتتبع أفكاره وآراءه في مجلة « الفجر » بصفة خاصة نجد أن عليها صبغة عقادية ، فهو مثلا يذكرنا برأى العقاد في « الشعر القومي » حين يأخذ الشاعر التني في مقال له على الاستاذ أحمد حسن الزيات أنه لم يسعد لأن على محمود طه سمي ديوانه ( الملاح التائه ) ولم يسمه « أحلام النخيل » أو « مناجاة الصحراء » مما يتفق وطبيعة مصر . . كيف جاز عندهم أن يتأثر الشاعر المصري بهذه الصحراء التي تلابس جسمه ثم ينكرون عليه أن يتأثر بوساطة ثقافته الانجليزية التي قد تهى له أن يفهم الاخلاق الانجليزية أو بلاد اليونان أو ايطاليا أو سويسرا أكثر مما يتذوق جمال صحراء مصر التي ليس ببعيد أنه لم يرها (٢) .

• • وقد كان من المواقبين لهذا التيار « الأمين على مدنى » الذى كان من أقواله المتعددة في مناصرة اتجاه العقاد : نحن في حاجة الى كاتب كالعقاد في فصوله ، ولسنا في حاجة الى كاتب كعبد الحميد الكاتب .

• • وما أكثر ما حض « محمد أحمد المحجوب » السودانيين على قراءة كتب العقاد ، ولنتأمل قوله « • • وما من كتاب أو شخصية تظفر بتحليل العقاد لها الا اذا كانت مما يلفت النظر ، ومما يغرى الناس بقراءة ذلك الكتاب أو دراسة تلك الشخصية » ، فالعقاد كان مرشدا لنا في بيضاء تلك الحياة الشائكة ، ونحن حين نتتبع بعض نقده نجده قريبا من مفاهيم العقاد (٣) .

(١) الشعر الحديث في السودان • د • عبده بجوى ص ٦٤٥ •

(٢) مجلة الفجر ( ١٦ يوليو ١٩٣٤ ) •

(٣) أنظر مثلا كتابه « نحو الغد » •

ونه في رثائه قصيدة مشجيه مطلعها :

عبقّر الشعر آب قبل أوانه

رائد الفكر عبقري زمانه

•• أما « محمد محمد علي » فكان من الذين تمثلوا تماما آراء مدرسة الديوان ، وجعلوها منطلقا لهم • فقد كان في كل معاركه الأدبية متكئا على آراء هذه المدرسة ، ولنتأمل قوله « •• احب أن أؤكد اني لا اعتبر قومية الأدب في الموضوعات وحدها » ولا في الاسلوب والطريقة فحسب ، بل القومية عندى تتمثل في نوع الشعور ولون النظرة الى الأشياء (١) ، وحملته القاسية على الغموض في الشعر « التجاني يوسف بشير » منظور فيها الى رأى انعقاد في هذه القضية بالاضافة الى رأيه في ابعاد الشعر عن الحياة العاملة الناصية منظور فيها الى بعض آراء العقاد ، ثم انه هو القائل : •• كتب العقاد تعلم القارئ الصبر على القراءة ، والتأمل والغوص الى أعماق الأشياء ، والنظر الى المجتمع والى خبايا النفس من أبواب كثيرة ، ومن المعروف انه في الفترات التي أقامها في القاهرة كان من المترددين على ندوة العقاد في بيته •

وله في رثائه قصيدة مؤثرة جاء فيها :

لهفى على منزل شعت جوانبه

بالعلم والفن •• لا بالتبر والماس

لهفى على مجلس كنا نطوف به

كأنه حرم أو قدس أقدس

لهفى على نيرة الجبار طائفة

تقسم النور صدقا بين جلاس

كأنما طوع الله النجوم له

فقاده زميرا من غير أمراس

وقد جاء في مقدمة ديوان « نار المجاذيب » لمحمد المهدي المجذوب - وله في العقاد قصيدة طويلة قالها في حفل تكريم العقاد بالسودان - قوله : أذكر أول التحاقى بالوظيفة ، أن رئيسي في الديوان ، رآنى أختلس النظر الى ديوان العقاد ، وكنت خبأته في أحد أدراجي • وعبس وبسر ، وقال في اشفاق واستخفاف : شعر ؟ « يابنى الشعر ما يسقيش فيه » ! وأعترف

---

(١) محاولات في النقد ص ١٨٧ •



هنا أننى لم انتفع بنصيحة قط ، وما انتهت نفسى عن غيها ،<sup>١</sup> وليس لها منى زاجر . . . ومثل هذه الآراء مبعثرة عند الرواد من أدباء السودان وشعرائه ، ومنها نرى أن العقاد له دور فى توجيه الأدب فى السودان خاصة . . . وإذا كان العقاد يحس نحو السودانيين بنوع من الرحمة ، فإن هذا الاحساس كان موجودا عند السودانيين ، والانسان السودانى يميل الى الصراحة والاقتصار فى كل ما يتناول من أشياء والى البعد عن التسبيب العاطفى ، والميوعة اللفظية ، والكثير من السودانيين لا ينسى زورة العقاد للسودان فى ظرف عصيب ، وأنه خصه دون بلدان العالم العربى . . . والعالم . . . ثم أنه لم يغلق على نفسه الأبواب فى السودان ، وإنما حاضر وأذاع ونشر واستجاب للدعوات التى قدمت إليه ، وترك باب الدار التى يقيم فيها مفتوحا لكل القادمين ، حيث كانت الوفود لا تنتهى من تحيته ، والاستماع إليه . وقد عبر عن أثر هذه الزيارة فى نفسه فى قصيدة من شعره :

وكان لمدرسة الديوان كذلك صداها فى الآداب العربية ، فى كل مكان من أقطار العروبة ، وذاعت آراؤها فى بناء القصيدة ، وفى التجديد فيها ، وفى الدعوة الى الرومانسية ونقد الكلاسيكية على كل لسان ، وأصبحت مبادئ جديدة فى تيار التجديد فى الشعر المعاصر . .

## الفصل الخامس

### صور من شعر العقاد

#### جزء التحدى

سأليني كيف كنت وكيف صرت      وقولى ما صنعت وما صنعت  
فدبرت على الحوادث بعد لآى (١)      وهأنذا كسأنى ما قسدت

\* \* \*

أخاف وكان لى قلب قـرير      فهأنذا إذا صفر النذير (٢)  
أتوق الى غد لتراك عيني      وأرجم من يغار بمن يغبر

\* \* \*

وكانت لى سـلام ارتقيها      فرادى لا أبالى ما يليها  
فعدت مثنيا عـجلا كانى      أخو العشرين مرتقيا سنيها

\* \* \*

وكنت من السامة لا أبالى . . .      أذم الناس أم حمدوا فعالى  
فهأنذا أسائل ما عساها      ستسمع فى من قيل وقال

\* \* \*

وكنت هزئت حتى بالجمال      وحتى بالفنسون وبالمعالي  
فما لى اليوم لا أرضى بحال      وكنت الأمس أرضى كل حال ؟

\* \* \*

أعود الى الحياة فتلك عندى      هموم المستعيد المستعد

#### الحب الضاحك

فرغت من الحب الذى يعقب الشكوى      فحبى من النعمى ، وليس من البلوى  
بذلت له نارى ثلاثين حجة      فلا نار بعد اليوم . . اليوم للحلوى !

(١) الأذى : البطء والجهد .

(٢) النذير : أبوق للاعلان عن الغازات .

ومحضته ماء الشباب فما ارتوى  
رضيت بما أعطى وأحسبه ارتضى  
فلا زال في عقباه ضحكا بلا بكا  
فهل في خريف العمر يطمع أن يروى  
بما أنا معطيه على غير ما يهوى  
ووصلا بلا هجر ، وهجرا الى سلوى

### زهرة ديسمبر

خل أيار (١) ونوارا لسه  
خير نوارى الذى أهديكسه  
عيد ميلادك من بسستانه  
هات يا كانون زمرا كلما  
ربما أعجب قوما . ربما  
زهر في شهر كانون (١) نمما  
يا ربيعما في الشتاء ابتسما  
سقط الزهر تعالى وسما

### من تقليد « نشيد الأناشيد »

أجل تلك خباياها  
فهل تدرين ماذا  
وهاتيك خطاياها  
ك الذى يدعى مزاياها ؟

\* \* \*

لما فيها من العيب  
ولحسن الذى فيها  
سنفساه ونفساه  
سننحى الان ذكرها

\* \* \*

سأحصى لك ما يعجب  
كما أحصيت ما يغضب  
منها ، وهو كالشمس  
بعد السعى والسدس

\* \* \*

ثنياها . ثنياها  
وعينها ، ويا للقلب  
وهل ذقت ثنياها ؟  
كم تسببه عينها ؟

\* \* \*

وتلك الوجنة الخمر  
أفى الجنسة يا رضوا  
ية السكران راثيها  
ن تفاسح يحاكيها ؟

\* \* \*

(١) أيار و كانون : شهران يقابلان أوائل الربيع وأوائل الشتاء .

وتلك القمامة الهيفيا      زافتهيا زواياها  
إذا ما جـار ردفاها      أقام الجـور نهـداها

\* \* \*

وتلك النسمة الحـلو      ة في ثـوب الأناسـى  
هى السـروح الفراشـ      ية في النـور السـماوى !

\* \* \*

دعيها تفسد الخمسـ      ين إفسـاد ابن عشرينـ  
وحاشا • بل هى الأكسـ      ير باسم الحب يحيينـ

\* \* \*

وعندى من حميا (١) الشـ      عر إكسـيرى وترياقى  
وهل كالشـعر فى الدذـ      يا ربيع دائم باق !

### اكذبينى

اكذبينى مرة أو      فاكذبينى مرتين  
الف الف من أعاجيبـ      ك فى غشـى ومين  
لن تبـيد الفارق الخا      لـ يا قـسرة عينـى  
والسـماوات التى بينك      فى اللـب وبينـى

\* \* \*

اكذبينى واكذبينى      كلما شئت اكذبينى  
أنا فى ثـروة وفـر      منه مهما تسـلـبينى  
أنقصـيها • أى ضـير ؟      درهمـا أو درهمـين !!

### تقويم العـام

تقـويم هـذا العـام من      لحظـاته الأولى لـديـك  
تسـومى ارفعـيه وأرفعـى      عنه الغـطاء براحتـيك  
من يـوم مـطلعـه السـى      رجـعـاء موقـوف عـليك

\* \* \*

---

(١) الحميا : سورة الخمر .



ولكل عام منتهاه  
وترحبين بما تسلاه  
ورعيت وحدي ملتقاه

واذا انتهت أيامه  
فعليك أنت وداعه  
ويحي إذا دار المسدى

عام كسابقة مآلا  
عام كسابقة مآلا  
أقسي الحياة على العجالي

هي قبلة ضمت عسرى  
ومنى الخواطر فى غسد  
لا تعجلن به فمسا

\* \* \*

وغد ، وبعد غد ، خفاء  
تمع إلى حادى الرجاء  
مدعيه يمضى حيث شاء

لا . لا فهذا يومنا  
أنا مغمض عينى ومس  
فاذا سمعت حذاءه

### وعام ثان

يا عام وحدي ملتقاك  
يخطو وتتبعه خطاك  
ومضى ، فلم أذمم قفاك

تشراى . ما أنا شاهد  
دارت بروجك والهوى  
وحمدت وجهك مقبلا

\* \* \*

هي لا خلاف ولا اشتباه  
هي فى الصبا ، هي فى حلاه  
ه من غوايتها مآ وآه

هذى فتاتى هذه ا  
هي فى بديع قوامها  
هي فى غوايتها مآ وآه

\* \* \*

وابعثى منه الأمل  
عام ، ولكن بالقبل  
فدعى العهد الى أجل

ضمي ثغيرك يا بنية  
لا بالعهود الى مسدى  
ان ساعفتنى لیسلة

\* \* \*

وبالرجاء ختمته  
قربى كما استقبلته  
شرع الوفاء قضيته ؟

عام تفتيح بالرجاء  
ودعت ذاك العمام فى  
قولى ، وقصد ولى ، أفى

\* \* \*

لا تخسديني يا بنيسة  
خنا وخنت ولا أقرو  
ذهبت خيانتنا معا  
بالوفاء من اللسان  
ل سلى فلانة أو فلان  
والآن نحن الباقيان

\* \* \*

ذهبت خيانتنا كما  
لا ذمة تبقي ولا  
ذهب الوفاء ومن يفنون  
يبقى الوفي ولا الخئون

\* \* \*

انظر ألسنت ترى فتنا  
في جلسة الأمسي التي  
فكانها ما فارقت  
تي حيث كنت ضممها  
حتى الصباح جلسنا  
صدرى ولا فارقتها

\* \* \*

واذا سألت وربما  
« ماذا تقول مودعي  
حيرتني يا عمام فاسمتم  
جاء السؤال بلا كلام :  
والليل يومئىء بالسلام  
ع الجواب ولا سلام

\* \* \*

ما كنت عندي أيهما  
لكن سويغات مضت  
غفرت ذنوبك كلها  
العمام كلك بالسعيد  
لي فيك تنسى ألف عيد  
وطفت على العمام الجديد

\* \* \*

حسبى من الدنيا الذى  
حسبى قليل عطائها  
ان عاد يوم غد كما  
أعطت ودنيا غرور  
وقليلها أبدا كثير  
س فدر زمان كما تدور

### وعام ثالث !

... والثالث الموصول أقـ  
رحبت منه بمقبيل  
ما كان يكرثنا (١) شقنا  
بل مرحبنا بالثالث  
إقبال لاه عابث  
قا لم يعد بالكارث

\* \* \*

(١) يهمننا ويشغل بالنا .

رضينا الغرام رياضة الـ  
لا جامحنا قلقنا ولا  
أنعم بذلك مركبنا  
ففرس العصي فأذعننا  
تعبنا يثن من السوني (١)  
بين العسواثر ليننا

\* \* \*

ما للغرام يسومنا  
إنا لغتتمسو جهننا  
لسنا على يده يجسو  
بنعيمه وشقائه  
مه اغتنسام سسمائه  
د لنا بمحض سسخائه

\* \* \*

ما شرب من نار طبخـ  
أو صب من غيث غمسـ  
أو زف من ريح وهبنا  
نا فوقها حلوى الهوى  
نا فيه آلام الجوى  
ها الشراع كما استوى

\* \* \*

أهلا بعام ثالث  
بل خامس فيمما عهد  
ما ضاقت الدنيا وفي  
يتلوه عام رابع  
ت وسسادس أو سابع  
جنبيك قلب واسع

\* \* \*

قلب تفتح بعد ما  
أو قل تشقق بالجرر  
ما حيلة الاعسوام في  
استعصى بباب واحد  
اح فلم يضق بالوارد  
غير الزمان الفاسد

\* \* \*

يا قلب إنك قسود أرد  
عام سعيد اى ور  
هيك اعتزلت سروره  
ت فأيمن ويحك ما تريد ؟  
بك .. قل إذن عام سعيد ا  
أتراه ينقص أو يزيىد ؟

## بعد سنة

سنة مرت ولا كل السنين  
بين صيف من هوانا وشتاء  
وربيع كلما غام أضاء  
والضحى والليل حيناً بعد حين

\* \* \*

سنة كان لها نجم فريد  
غمر الشمس وغطى القمر  
ومشى في حسنه منتصرا  
كل برج تحته برج سعيد

\* \* \*

إن يكن لى فى سنه رقباء  
فالذى أرصده لم يرصدوه  
والذى أنسده لم ينشدوه  
والذى هاموا به عندى هباء

\* \* \*

سنة مرت على روض الغرام  
أنبتت فيه فنون الشجر  
من رياحين وغرس مثمر  
وسل الأرواح ما أزكى الطعام

\* \* \*

يومها الأول وافى ودنا  
فانس أيامك فى ساعاته  
 واجمع الصافى من لذاته  
جرعة ، واطرب عليها زمنا

\* \* \*

جرعة نجم فيها سكر عام  
إن شربناها فقد تشربنا  
أو سكبناها فقد تسكبنا  
فى الهوى روحين فى كأس وئام

\* \* \*



هات لى الذكري وقرب لى العيان  
فهما يا صاحبي بين يندى  
حضرا الساعة يا صاح لى  
ربة الذكري وذكرها قران

\* \* \*

هات لى الذكري أراها وترانى  
غضة ملموسة فى راحتى  
حلو معسولة فى شفتى  
جنة تنبت فى كل اوان

\* \* \*

جنتى لا حية تخرجنى  
أبدا منها ولا أحيائها  
لا ولا إبليس أو حواؤها  
أنا فيها خالد كالزمن

أنا منها وهى منى فى الضمير  
فاذا فارقتها بالنظر  
لم يفارقتها ضميرى عمري  
وله العصمة من مس السعير

سنة كان لها نجم فريد  
هات منها أيها النجم وهات  
سنة ثانية بل سنوات  
ولنا منك مزيد المستزيد

أنت يا نجم معيد ما تشاء  
لا السماوات ولا داراتها  
غنية عنك ولا أوقاتها  
أنت ميقات وشمس وسما

أنت تدنيها سما زلفا (١)  
تنسج الوقت لنا منفردين

---

(١) الزلف : التقدم والتقرب .

لا مشاعا كنسيج النيرين  
بل لنا طوع يديننا وكفى

### المرأة والخداع

خل الملام فليس يثنيها ،  
هو سترها ، وطلاء زينتها ،  
وسلاحها فيمما تكيده به  
وهو انتقام الضعف ينقذها  
أنت الملووم اذا أردت لها  
خنها ! ولا تخلص لها أبدا

... حب الخداع طبيعة فيها  
ورياضة للنفس تحييها  
من يصطفئها أو يعاديها  
من طول ذل بات يشقيها  
ما لم يردده قضاء باريها  
تخلص الى أغلى غواليها

### رواية

ما غمرني إقناعها  
ماذا تخسبني طفلة  
بل غمرني علم الطب  
أو ليس علمها بالحياة  
إنني أشاهد كيف يفـ  
أو كيف يسرى في النفس  
أو كيف ينهض بعد طـ  
أو كيف يومض بعد ما  
دعني فتلك رواية  
المى الوجيز رقاعها  
وأنا العلـ ، وقد علمـ

كل ولا امتاعها  
رقت ورق قناعها  
ع ، وللنفوس طباعها  
ة يهـون فيه صراعها  
طم في القلوب رضاعها  
س الواعيات خداعها  
ل سبباته دفاعها (١)  
خفت السراج شعاعها  
شافت وشاق سماعها  
إن قيل أين رقاعها ؟  
ت ، متى يكون وداعها

(١) الدفاع : قوة الموج وكل مدفوع .

## خاتمة الكتاب

هذا هو كتابنا « عباس محمود العقاد بين الصحافة والأدب » بأبوابه الثلاثة ، وفصوله الخمسة عشر ، والذي تحدثنا فيه عن العقاد صحفيا ومجددا وأديبا وناقدا وشاعرا ، والمنا فيه بصورة واضحة عن عصر العقاد ، وحياته من خلال عصره ، واسهامه الكبير في شتى النواحي السياسية والوطنية والاجتماعية والصحفية والأدبية طيلة حياته .

والعقاد كان من أكبر المؤثرات في حياته الفكرية والسياسية والوطنية والصحفية أمان :

الأول : انتماءه الى مدرسة الأفغانى والامام محمد عبده ، وفيها : سعد زغلول وحافظ ابراهيم شاعر النيل ، ومصطفى صادق الرافعى ، ومصطفى لطفى المنفلوطى ، وغيرهم . . . وقد كتب عن الأفغانى ومحمد عبده أروع الفصول والمؤلفات ، ومن العجيب أنه تقدر حافظا والمنفلوطى فى كتاب الديوان ، ووقعت بينه وبين الرافعى أعنف المعارك النقدية . . . وهذا يدل على اخلاص العقاد لمذهبه الأدبى قبل اخلاصه للأشخاص . . . وهذا الانتماء يفسر لنا وقوف العقاد بجوار سعد زغلول منذ كان وزيرا للمعارف المصرية حتى وفاته عام ١٩٢٧ ، وتأليفه لكتابه الضخم عنه بعد وفاته .

الثانى : انتماءه الى مدرسة سعد زغلول السياسية الوطنية ، أى الى الوفد ، طيلة أيام سعد ، والجزء الأول من سننى رئاسة خليفة سعد زغلول باشا وهو زعيم الأمة مصطفى النحاس باشا ، حتى اذا ما وجد أن هناك تيارات ومناورات تحدث فى الوفد ضده وضد كرامته ، ويديرها له سكرتير الوفد انفصل نهائيا عنه ، وانضم الى الأحزاب المعارضة للوفد ، وهى أحزاب القصر والمعارضة ، وكتب أعنف الفصول فى هجاء الوفد وزعيمه .

والعقاد مخلص فى كل ذلك لمبدئه وفكره وآرائه وشخصيته ، بل مخلص لكرامته أولا وأخيرا .

ومع أن لطفى السيد كان من مدرسة الأفغانى ومحمد عبده الا أنه انضم الى حزب الأعيان والباشوات فأفقدته ذلك الشعبية العريضة التى تمتع بها سعد زغلول ورفاقه ، وهذا مما جعل العقاد لا يمكنه فى الجريدة ، ومما جعله يبتعد عن الطريق الذى سلكه لطفى السيد ان قليلا وإن كثيرا . . .

والمؤثر الأكبر في حياته الأدبية هو تعرفه الى زميليه شكرى والمازنى ، وانضمامه في أول الأمر اليهما ، وظهورهم جميعا مدرسة واحدة في الأدب والشعر والنقد ، تتأثر دعوة الرومانسية ، كما كتب عنها أعلامها ونقادها في الأدب الانجليزى ، وكان ذلك سر وقوفه ضد الكلاسيكية وأعلام شعرائها وأدبائها في عصره : كشوقي والمنفلوطى وسواهما . . . ومع أن العقاد والمازنى بدأ حياتيهما متأثرين بشكرى ، وتهج لهما شكرى الطريق ، إلا أنهما سرعان ما رادا الطريق وحدهما وسارا فيه بخطى واسعة مستقلين عن شكرى .

ان العقاد تاريخى حتى مؤثر في حياتنا الاسلامية والفكرية والأدبية في حياته وبعد وفاته على السواء . ونحن أى جيلنا المعاصر الذى يحيا اليوم مدينون له ولا ريب ، بأفدح الديون ، وقد مات العقاد عام ١٩٦٤ ، ولكن أفكاره فينا حية خالدة لا تموت أبدا .

ومن أجل ما أسداه العقاد لنهضتنا الاسلامية والفكرية والأدبية والصحفية كان هذا الكتاب ، الذى درسنا فيه كل ما يتعلق بالعقاد صحفيا وأديبا وشاعرا . . . وبالله التوفيق .

**المؤلفان**



## مصادر الكتاب

- ١ -

- |      |   |                                    |                   |
|------|---|------------------------------------|-------------------|
| ١٩٣٦ | : | ( سعد زغلول سيرة وتحية             | عباس محمود العقاد |
| ١٩٦٣ | : | رجال عرفتهم                        |                   |
| ١٩٦٢ | : | محمد عبده - اعلام العرب -          |                   |
| ١٩١٢ | : | خلاصة اليومية                      |                   |
| ١٩١٥ | : | الشذور                             |                   |
| ١٩٢٢ | : | الفصول                             |                   |
| ١٩٢٤ | : | مطالعات في الكتب والحياة           |                   |
| ١٩٢٥ | : | مراجعات في الآداب والفنون          |                   |
| ١٩٢٧ | : | ساعات بين الكتب                    |                   |
| ١٩٤٧ | : | يسألونك                            |                   |
| ١٩٥٢ | : | بين الكتب والناس                   |                   |
| ١٩٥٣ | : | على الاثير                         |                   |
| ١٩٢١ | : | الديوان في النقد والادب            |                   |
| ١٩٢٨ | : | الحكم المطلق في القرن العشرين      |                   |
| ١٩٢٨ | : | اليد القوية في مصر                 |                   |
| ١٩٣٧ | : | شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي |                   |
| ١٩٤٠ | : | هتلر في الميزان                    |                   |
| ١٩٤٠ | : | النازية والاديان                   |                   |
| ١٩٤٥ | : | في بيتسى                           |                   |
| ١٩٤٨ | : | عقائد المفكرين في القرن العشرين    |                   |
| ١٩٥٠ | : | فلاسفة الحكم في العصر الحديث       |                   |
| ١٩٥٢ | : | ١١ يوليو وضرب الاسكندرية           |                   |
| ١٩٥٥ | : | مطلع النور: طوابع البعثة الحمديّة  |                   |
| ١٩٥٥ | : | الشيوعية والانسانية                |                   |
| ١٩٥٥ | : | الصهيونية العالمية                 |                   |
| ١٩٥٧ | : | الاسلام والاستعمار                 |                   |



- الدكتور السيد رجب حراز : ثورة ٢٣ وأصولها التاريخية  
عبد الرحمن الراجعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية  
: محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية  
: ثورة ١٩١٩ جزآن  
: في أعقاب الثورة  
عبد الرحمن صدقي : العقاد - دراسة وتحية  
( مقالة العقاد كما عرفت )  
عبد الحى دياب : عباس العقاد ناقدا (دراسة ماجستير)  
عبد اللطيف حمزة (دكتور) : أدب المقالة الصحفية في مصر (٨ أجزاء)  
: المدخل في فن التحرير الصحفي ط ٣ ١٩٦٥  
: مستقبل الصحافة ج ١ - الادب الصحفي  
عبد الفتاح الديدي : عبقرية العقاد ١٩٦٦  
عبد العزيز شرف (دكتور) : لطفي السيد فيلسوف ايظا امة ١٩٥٨  
: العقاد دراسة وتحية  
: ( مقالة العقاد ناثرا )  
عبد بدوى : الشعر الحديث في السودان ١٩٦٥  
لويس عوض (دكتور) : في الادب والنقد ١٩٦٥  
: دراسات عربية وعربية ١٩٦٦  
: ذكريات  
فاطمة اليوسف : في صحبة العقاد ١٩٦٦  
محمد طاهر الجبلوى : ذكريات في صحبة العقاد ١٩٦٧  
محمد خليفة التونسي : العقاد دراسة وتحية ( مقالة العقاد  
بين اوليائه وأعدائه )  
محمد زكى عبد القادر : محنة الدستور  
محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده  
٣ أجزاء ط المنار ١٣٥٠ هـ -  
محمد حسين هيكل : تراجم مصرية وعربية  
: مذكرات في السياسة المصرية -  
جزآن ٥١ - ١٩٥٣  
محمد مندور (دكتور) : محاضرات عن ابراهيم المازنى  
بمعهد الدراسات العربية العالمية  
محمد انيس (دكتور) : وثائق ثورة ١٩١٩

مصطفى عبد اللطيف السحرتى :

الشعر المعاصر - على ضوء النقد الحديث المقتطف ١٩٤٨ •

محمد عبد المنعم خفاجى :

رائد الشعر الحديث - جزآن ١٩٥٥ •

- دراسات فى الحديث ومدارسه - جزآن ١٩٧٥ •

- صور من الأدب الحديث - ٤ أجزاء - مكتبة الأنجلو ١٩٥٨ •

- الأدب العربى الحديث - ٤ أجزاء - مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٨٥

- ٣ -

### مقالات فى صحف ومجلات

١٩٦٣

مجلة آخر ساعة

١٩٦٣

الاخبار ( يوميات )

مجلة الهلال - عدد خاص عن العقاد

مجلة الكتاب

مجلة الكاتب المصرى

- ٤ -

### الصحف والمجلات

روز اليوسف اليومية

الاهالى

الجريدة

كوكب الشرق

المقتطف

المؤيد

المؤيد الجديد

البلاغ

الدستور

الضياء

الجهاد

البيان

الدستور

الكتلة

مصر الفتاة

السياسة الأسبوعية

البلاغ الاسبوعى

الاساس

الاخبار ( امين الرافعى )

السياسة

- ٣٥٠ -



## فهرست

الصفحة	الموضوع
٣	تقديم
١٦٨ - ٧	الباب الأول : العقاد والصحافة
٣٧ - ٩	الفصل الأول : صورة الصحافة في مطلع القرن العشرين
١٠٦ - ٣٩	الفصل الثاني : العقاد يحترف الصحافة
٤١	ميلاد صحفي
٧٢	بين التقليد والتجديد
٧٥	التعليم واللغة العربية
٨٥	بعد تعطيل الدستور
١٠١	في المؤيد
١٢٢ - ١٠٧	الفصل الثالث : في الحرب العالمية الأولى :
١٠٧	الحماية
١١٥	صحيفة الأهالي
١٦٨ - ١٢٣	الفصل الرابع : ثورة ١٩١٩
١٢٣	تعاطف العقاد مع الوفد
١٣١	في البلاغ
١٤٤	بين السياسة والبلاغ
١٥٠	بين الأخبار والبلاغ
١٦٩	الباب الثاني : العقاد والتيارات السياسية والاجتماعية
١٩٠ - ١٧١	الفصل الأول : العقاد والقضايا الاجتماعية
١٩٦ - ١٩١	الفصل الثاني : اتجاهات جديدة
٢١١ - ١٩٧	الفصل الثالث : صحيفة جديدة
٢٣٨ - ٢١٢	الفصل الرابع : بين العقاد والوفد
٢٤٧ - ٢٣٩	الفصل الخامس : العودة الى البلاغ

٣٤٤ - ٢٥٩

## الباب الثالث : العقاد أديباً

٢٦١

الفصل الأول : العقاد ورواد شعراء مدرسة الديوان

٢٧٧

الفصل الثاني : العقاد وفن المقال الصحفي

٢٨٦

الفصل الثالث : العقاد ومدرسة شعراء الديوان

٢٨٨

شكري رائد مدرسة الديوان

٢٩٨

العقاد فيلسوف المدرسة

٣٠٤

المازني وحوار المدرسة مع خصومها

٣٠٦

بين شكري والعقاد والمازني

٣٣٤ - ٣١٦

## الفصل الرابع : بناء القصيدة عند العقاد

٣١٦

الأساس الفلسفي لنظريتهم في بناء القصيدة

٣٢٠

عمود الشعر ومدرسة الديوان

٣٢٤

شخصية الشاعر

٣٢٥

الوحدة العضوية

٣٢٩

التجربة الشعرية

٣٣٠

الصورة الشعرية

٣٤٣ - ٣٣٦

## الفصل الخامس: صور من شعر العقاد

٣٤٥

الخاتمة

٣٤٧

مصادر الكتاب

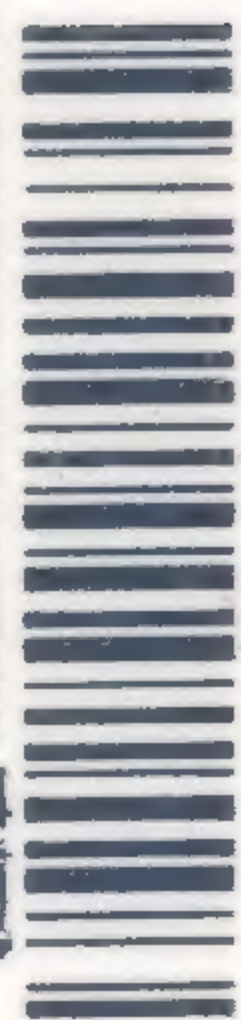
رقم الايداع بدار الكتب ٨٥/٤٢٠١

٩٧٧ - ٠٥ - ٠٣١٠ - X





مكتبة  
Bibliotheca Alexandrina



0946802



80200000154

10

ملتزم الطبع والنشر  
مكتبة الأنجلو المصرية  
١٦٥ شارع محمد فريد القاهرة